

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA (BANDITA CON D.R. 3490/2019 DEL 23/09/2019, PUBBLICATO SULLA G.U. 80 DEL 08/10/2019) - CODICE PROCEDURA 4236.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2, settore scientifico-disciplinare SPS04 presso il Dipartimento di scienze sociali e politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Tiziana Caponio dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. David Natali Scuola superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

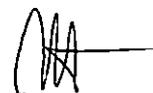
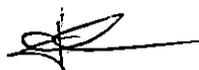
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maurizio Ferrera e del Segretario Prof. Tiziana Caponio.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità  
coerenza con il resto dell'attività scientifica;  
notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)  
curatele  
Articoli su libro (con ISBN)  
Articoli su riviste (con ISSN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti fino a un massimo di punti 30, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 2
attività didattica e di tutoraggio a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, visiting scholar ecc.)	fino a un massimo di punti 7
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 0



realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 8
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 8
conseguimento di premi, riconoscimenti e abilitazioni scientifiche nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 0
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 1

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

#### **PUBBLICAZIONI**

Monografie in lingua inglese	fino a un massimo di punti 15
Monografie in lingua italiana	fino a un massimo di punti 10
Saggio/capitolo inserito in opere collettanee nazionali	fino a un massimo di punti 3
Saggio/capitolo inserito in opere collettanee internazionali	fino a un massimo di punti 7
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 9
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 16

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19/12/2019 alle ore 10:00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 10/01/2020 alle ore 11:00 presso Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, aula seminari lato Passione (secondo piano), via Conservatorio 7, Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

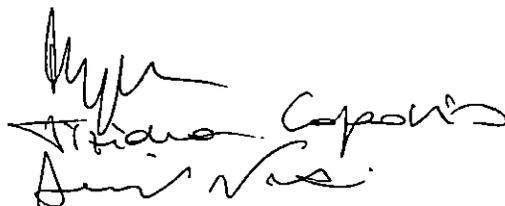
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera  
Prof. Tiziana Caponio  
Prof. David Natali



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA (BANDITA CON D.R. 3490/2019 DEL 23/09/2019, PUBBLICATO SULLA G.U. 80 DEL 08/10/2019) - CODICE PROCEDURA 4236.**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2 settore scientifico-disciplinare SPS/04 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche nominata con D.R. n. 3490/2019 del 23/09/2019 composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Tiziana Caponio dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. David Natali Scuola superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 10.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12 dicembre 2019 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 10 dicembre 2019 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:  
Marcello Maria Natili  
Andrea Felicetti  
Iole Pina Fontana

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme



vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Marcello Maria Natili ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- M. Natili (With Matteo Jessoula), Children against parents? The politics of intergenerational recalibration in southern europe, *Social policy and administration*, volume 53(3), May 2019, 343-356
- Bonoli, G., Natili, M., & Trein, P. (2019). A federalist's dilemma: Trade-offs between social legitimacy and budget responsibility in multi-tiered welfare states. *Journal of European Social Policy*, 29(1), 56-69.
- Marcello Natili, Matteo Jessoula, Iliaria Madama & Manos Matsaganis (2019) The right(s) and minimum income in hard times: Southern and Eastern Europe compared, *European Societies*, 21:1, 33-51
- Iliaria Madama, Marcello Natili, A farewell to universalism, a farewell to equality? The paradox of redistribution in the era of the new politics of the welfare state , in "Politiche Sociali, Social Policies" 3/2016, pp. 459-478
- Martin Heidenreich, Norbert Petzold, Marcello Natili & Alexandru Panican (2014) Active inclusion as an organisational challenge: integrated anti-poverty policies in three European countries, *Journal of International and Comparative Social Policy*, 30:2, 180-198
- Giulia Mallone, Marcello Natili, Matteo Jessoula, La politics «forte» del welfare fiscale-occupazionale in Italia, in "Politiche Sociali, Social Policies" 1/2019, pp. 47-66
- Sabato, Sebastiano & Agostini, Chiara & Natili, Marcello & Jessoula, Matteo. (2018). Europe 2020 and the Fight Against Poverty: From Target to Governance.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Iole Pina Fontana ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Panebianco, S. and Fontana, I. (2018) 'When Responsibility to protect hits home: the EU and the Syrian refugee crisis', *Third World Quarterly* 39(1):1-17 ISSN: 0143-6597 (Print) 1360-2241 (Online).



- Fontana, I. (2018), (with Sahizer Samuk), Migrants' Integration Policies in Italy: the cases of Lucca and Catania, in Luce, A. (ed.) "New Comer Integration in Europe: Nest practices and Innovation in Response to 2015 crisis". Brussels, FEPS Foundation for European Progressive Studies. ISBN: 978-2-930769-08-0

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Andrea Felicetti ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

- Donatella della Porta, Pietro Castelli Gattinara, Elftheriaddis Kostantinos, Andrea Felicetti, Discursive Turns and critical junctures: debating citizenship after the Charlie Hebdo attacks, New York, Oxford University Press (2020)
- Elena Pavan, Andrea Felicetti, "the use of digital media within movements: The case of Transition Italia, Social Media + Society, forthcoming
- Hanna Werner, Sophie Marien and Andrea Felicetti, A problem based approach to understanding public support to referendums, European Journal of Political research (forthcoming)
- Donatella della Porta & Andrea Felicetti (2019) Innovating Democracy Against Democratic Stress in Europe: Social Movements and Democratic Experiments, Representation, DOI: 10.1080/00344893.2019.1624600
- Andrea Felicetti & Donatella Della Porta (2018) Between deliberation and contestation: the convergence of struggles against austerity and its world in the Nuit Debout movement, Social Movement Studies, 17:6, 658-675
- Felicetti, A., & Castelli Gattinara, P. (2018). Toward an assessment of marginality in democratic systems: The Charlie Hebdo debate in the United Kingdom. The British Journal of Politics and International Relations, 20(2), 497-517.
- Felicetti, A., Niemeyer, S., & Curato, N. (2016). Improving deliberative participation: Connecting mini-publics to deliberative systems. European Political Science Review, 8(3), 427-448.
- Felicetti, Andrea & della porta, Donatella. (2019). Joining Forces: The Sortition Chamber from a Social Movement Perspective, in J. Gastil and E.O. Wright Legislature by Lot, Verso books
- della Porta, Donatella ; Felicetti, Andrea, Democratic Innovations and Social Movements, The Governance Report; 2017; Oxford University Press; Oxford, Edition: 2017; pp. 127 - 142

La Commissione rileva che il contributo scientifico del candidato Andrea Felicetti non sia enucleabile e distinguibile (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che non vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei coautori) e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

- John S. Dryzek, André Bächtiger, Simone Chambers, Joshua Cohen, James N. Druckman, Andrea Felicetti, James S. Fishkin, David M. Farrell, Archon Fung, Amy Gutmann, Hélène Landemore, Jane Mansbridge, Sofie Marien, Michael A. Neblo, Simon Niemeyer, Maija Setälä, Rune Slothuus, Jane Suiter, Dennis Thompson, Mark E. Warren, The crisis of democracy and the science of deliberation, Science, 15 Mar 2019: 1144-1146

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 10.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 10 gennaio 2020 alle ore 11.00

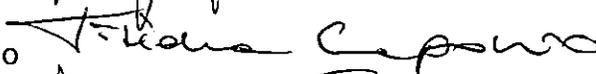
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera



Prof. Tiziana Caponio



Prof. David Natali



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA (BANDITA CON D.R. 3490/2019 DEL 23/09/2019, PUBBLICATO SULLA G.U. 80 DEL 08/10/2019) - CODICE PROCEDURA 4236.**

**VERBALE N. 3**

**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2, settore scientifico-disciplinare SPS04 presso il Dipartimento di scienze sociali e politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Tiziana Caponio dell'Università degli Studi di Torino

Prof. David Natali Scuola superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna

si riunisce il giorno 10 gennaio 2020 alle ore 11.00 presso il dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, aula seminari SPS, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) Andrea Felicetti

2) Marcello Maria Natili

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) Iole Pina Fontana

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 11.45 viene chiamato il candidato Andrea Felicetti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.



Alle ore 12.30 viene chiamato il candidato Marcello Maria Natili e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Marcello Natili

La Commissione si riconvoca per il giorno 10/01/2020 alle ore 13.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.00

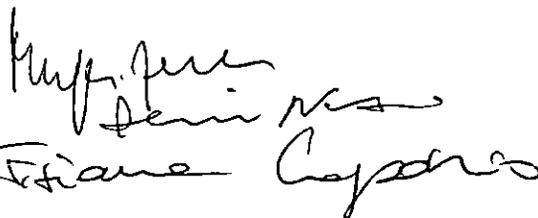
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. David Natali

Prof. Tiziana Caponio



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli )**

**Candidato Andrea Felicetti**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	7
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>25</b>



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**  
**(Punteggio dei titoli )**

**Candidato Marcello Maria Natili**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	6
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>29</b>



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Marcello Maria Natili**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	6
Pubblicazione n. 2	3,3
Pubblicazione n. 3	2,3
Pubblicazione n. 4	1,65
Pubblicazione n. 5	0,9
Pubblicazione n. 6	3,3
Pubblicazione n. 7	2,5
Pubblicazione n. 8	1,75
Pubblicazione n. 9	0,9
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	1,25
Pubblicazione n. 12	0,6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>26,95</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>  10
--	------------------------



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Andrea Felicetti**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	1,8
Pubblicazione n. 2	6
Pubblicazione n. 3	2,3
Pubblicazione n. 4	1,65
Pubblicazione n. 5	2,3
Pubblicazione n. 6 non ammessa	
Pubblicazione n. 7	2,3
Pubblicazione n. 8	2,3
Pubblicazione n. 9	3,3
Pubblicazione n. 10	1,65
Pubblicazione n. 11	1,4
Pubblicazione n. 12	1,4
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>26,4</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	10





**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI E POLITICHE PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - SCIENZA POLITICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - SCIENZA POLITICA (BANDITA CON D.R. 3490/2019 DEL 23/09/2019, PUBBLICATO SULLA G.U. 80 DEL 08/10/2019) - CODICE PROCEDURA 4236.**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 14/A2, settore scientifico-disciplinare SPS04 presso il Dipartimento di scienze sociali e politiche composta dai:

Prof. Maurizio Ferrera dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Tiziana Caponio dell'Università degli Studi di Torino  
Prof. David Natali Scuola superiore di studi universitari e di perfezionamento Sant'Anna

si riunisce il giorno 10/01/2020 alle ore 13.15 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni:  
10/12/2019 alle ore 14.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.  
19/12/2019 alle ore 10:00 per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Ferrera e al Prof.ssa Caponio

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp) .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19/12/2019 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

Andrea Felicetti  
Iole Pina Fontana  
Marcello Maria Natili

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 10/01/2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese. È risultata assente la candidata Pina Iole Fontana.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Marcello Natili.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)



La Commissione termina i lavori alle ore 13.45 del 10/01/2020.

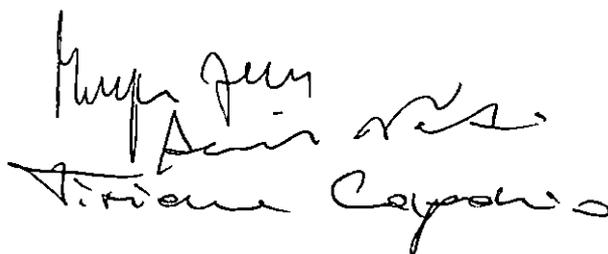
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Maurizio Ferrera

Prof. David Natali

Prof. Tiziana Caponio

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is 'Maurizio Ferrera', the second is 'David Natali', and the third is 'Tiziana Caponio'. The signatures are written in a cursive, flowing style.