Procedura di selezione a **n. 1 posto** di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia** settore concorsuale **06/C1 - Chirurgia Generale** settore scientifico-disciplinare **MED/18 - Chirurgia Generale** (bandita con D.R. 2628/2019 del 15/07/2019, avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 61 del 02/08/2019) Codice procedura **4178**

VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Mario Testini, Ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia Generale settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Bari

Prof. Maria Gioffre' Florio, Ordinario presso il Dipartimento di Patologia Umana e dell'eta' Evolutiva settore concorsuale 06/C1, SSD MWD/18 dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Virgilio Sacchini, Ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia Generale settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 06/04/2020 alle ore 15, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 11/3/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 6/3/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Chiappa Antonio Costanzo
Grazi Gian Luca
Gronchi Alessandro
Veronesi Paolo

Prende atto che il candidato:

Gronchi Alessandro

Dovra' svolgere la prova didattica in quanto non ricopre le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Virgilio Sacchini ha due lavori in comune con il candidatio: Veronesi Paolo.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Virgilio Sacchini delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Chiappa Antonio Costanzo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Grazi Gian Luca ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Alessandro Gronchi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Veronesi Paolo ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio

per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione e della somma dei punteggi riportata da ciascuno, la Commissione stila la seguente graduatoria di merito:

Veronesi Paolo	punti 79
Gronchi Alessandro	punti 75
Grazi Gian Luca	punti 69
Chiappa Antonio Costanzo	punti 50

Vengono pertanto ammessi alla prova orale i seguenti candidati:

Dottor Gian Luca Grazi

Dottor Alessandro Gronchi

Dottor Paolo Veronesi

La Commissione rileva che il candidato Dott Alessandro Gronchi, ammesso alla prova orale, deve svolgere la prova didattica.

Pertanto, la Commissione si riconvoca per il giorno 25/06/2020 dalle ore 15 alle ore 18 in via telematica per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La Commissione si riconvochera' per il giorno 30/06/2020 ore 09:00 presso Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia- aula 401 – 4 piano –via Santa Sofia 9/1, Milano per lo svolgimento della prova didattica del candidato Alessandro Gronchi e successivamente per la prova orale dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18 del 6/4/2020

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6/4/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario Testini, Ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia Generale settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Bari

Prof. Maria Gioffre' Florio, Ordinario presso il Dipartimento di Patologia Umana e dell'eta' Evolutiva settore concorsuale 06/C1, SSD MWD/18 dell'Università degli Studi di Messina

Prof. Virgilio Sacchini, Ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia Generale settore concorsuale 06/C1, SSD MED/18 dell'Università degli Studi di Milano

ALLEGATO 1

Valutazione Punteggi

CHIAPPA ANTONIO COSTANZO

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

Nello specifico per l'attività didattica:

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore (per anno) punti 15
- attività didattica svolta presso università straniere punti 0
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno punti 2
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale punti 1
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti 1
- Seminari punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per tutte le monografie punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti gli articoli su libri punti 0
- sino ad un massimo di punti 40 per tutti gli articoli su riviste internazionali punti 11
- sino ad un massimo di punti 2 per tutti gli articoli su riviste nazionali punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti i proceeding pubblicati punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 0
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali punti 1
- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali punti 0
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) punti 1
- Presidenza società scientifica internazionale punti 0
- Editor in chief di rivista internazionale punti 0
- Organizzazione di convegno internazionale punti 1
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale punti 1

- Membro di editoria! board di rivista internazionale punti 1
- Membro di editoria! board di rivista nazionale punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo punti 0
- Direttore di Dipartimento punti 2
- Preside di Facoltà punti 0
- Componente Nucleo di valutazione punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato punti 1
- Direttore scuola dottorato o specializzazione punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Attività clinico assistenziale punti 3
- Direttore di struttura complessa di U.O. punti 0
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione punti 2
- Direttore sanitario punti 0
- Direttore scientifico / generale punti 0

TOTALE PUNTI 50

GRAZI GIAN LUCA

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

e) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
f) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
g) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
h) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

Nello specifico per l'attività didattica:

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore (per anno) punti 15
- attività didattica svolta presso università straniere punti 2
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) punti 2
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti 2
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale punti 1
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti 1
- Seminari punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per tutte le monografie punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti gli articoli su libri punti 0
- sino ad un massimo di punti 40 per tutti gli articoli su riviste internazionali punti 21
- sino ad un massimo di punti 2 per tutti gli articoli su riviste nazionali punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti i proceeding pubblicati punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali punti 1
- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali punti 1
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) punti 1
- Presidenza società scientifica internazionale punti 0
- Editor in chief di rivista internazionale punti 1
- Organizzazione di convegno internazionale punti 1
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale punti 1
- Membro di editoria! board di rivista internazionale punti 1
- Membro di editoria! board di rivista nazionale punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo punti 0
- Direttore di Dipartimento punti 1
- Preside di Facoltà punti 0
- Componente Nucleo di valutazione punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Attività clinico assistenziale punti 3
- Direttore di struttura complessa di U.O. punti 3
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione punti 2
- Direttore sanitario punti 0
- Direttore scientifico / generale punti 0

TOTALE PUNTI 69

GRONCHI ALESSANDRO

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

i) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
j) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
k) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
l) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

Nello specifico per l'attività didattica:

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore (per anno) punti 9
- attività didattica svolta presso università straniere punti 3
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno punti 2
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti 1
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale punti 0
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti 1
- Seminari punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per tutte le monografie punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti gli articoli su libri punti 0
- sino ad un massimo di punti 40 per tutti gli articoli su riviste internazionali punti 38
- sino ad un massimo di punti 2 per tutti gli articoli su riviste nazionali punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti i proceeding pubblicati punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 3
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali punti 1
- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali punti 1
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) punti 1
- Presidenza società scientifica internazionale punti 1
- Editor in chief di rivista internazionale punti 1
- Organizzazione di convegno internazionale punti 1
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale punti 1
- Membro di editoria! board di rivista internazionale punti 1
- Membro di editoria! board di rivista nazionale punti 1

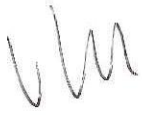
Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo punti 0
- Direttore di Dipartimento punti 0
- Preside di Facoltà punti 0
- Componente Nucleo di valutazione punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato punti 0
- Direttore scuola dottorato o specializzazione punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Attività clinico assistenziale punti 3
- Direttore di struttura complessa di U.O. punti 0
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione punti 2
- Direttore sanitario punti 0
- Direttore scientifico / generale punti 0

TOTALE PUNTI 75



VERONESI PAOLO

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

m) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
n) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
o) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
p) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

Nello specifico per l'attività didattica:

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.30 ore (per anno) punti 15
- attività didattica svolta presso università straniere punti 0
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno punti 2
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti 2
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale punti 1
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca punti 1
- Seminari punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per tutte le monografie punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti gli articoli su libri punti 0
- sino ad un massimo di punti 40 per tutti gli articoli su riviste internazionali punti 34
- sino ad un massimo di punti 2 per tutti gli articoli su riviste nazionali punti 0
- sino ad un massimo di punti 1 per tutti i proceeding pubblicati punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 2
- Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale punti 3
- Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali punti 1
- Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali punti 1
- Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) punti 1
- Presidenza società scientifica internazionale punti 0
- Editor in chief di rivista internazionale punti 0
- Organizzazione di convegno internazionale punti 1
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale punti 1
- Membro di editoria! board di rivista internazionale punti 1
- Membro di editoria! board di rivista nazionale punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo punti 0
- Direttore di Dipartimento punti 2
- Preside di Facoltà punti 0
- Componente Nucleo di valutazione punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato punti 0
- Direttore scuola dottorato o specializzazione punti 0

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Attività clinico assistenziale punti 3
- Direttore di struttura complessa di U.O. punti 3
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione punti 2
- Direttore sanitario punti 0
- Direttore scientifico / generale punti 0

TOTALE PUNTI 79

Dichiarazione resa dai componenti delle Commissioni attestante l'assenza di situazioni di conflitto di interesse

DICHIARAZIONE SOSTITUTIVA DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(art. 47 D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445)

Procedura di selezione a **n. 1 posto** di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia** settore concorsuale **06/C1 - Chirurgia Generale** settore scientifico-disciplinare **MED/18 - Chirurgia Generale** (bandita con D.R. 2628/2019 del 15/07/2019, avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 61 del 02/08/2019) Codice procedura **4178**

Il sottoscritto Il sottoscritto Mario Testinii, prof. Ordinario presso

l'Università degli Studi di Bari, nato a Bari il 29/06/1960,

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

nominato a far parte della Commissione nell'ambito della procedura indicata in epigrafe

consapevole delle sanzioni penali, nel caso di dichiarazioni non veritiere, di formazione o uso di atti falsi, richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445,

DICHIARA

1. di non avere, rispetto ai candidati, del cui elenco ha preso visione, rapporti di parentela o affinità fino al quarto grado incluso ai sensi dell'art. 4 del d.lgs. 1172/1948[1];
2. di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interesse con i candidati ai sensi della legge 241/1990, art. 6 bis[2], introdotto dalla legge 190/2012 e del DPR 62/2013, art. 7[3], né in alcuna delle situazioni di incompatibilità con i concorrenti previste dagli artt. 51[4] e 52[5] del codice di procedura Civile;
3. di rendere noto che con nessun concorrente della procedura in epigrafe sono in corso e/o sono intercorse tipologie di rapporto di cui all'art. 51 c.p.c. e delibere ANAC n. 209[6] e 1208[7] del 2017.
   (oppure indicare i concorrenti con i quali sono in corso o sono intercorsi rapporti e le relative tipologie di rapporto)

Bari, li 6/4/2020

Il dichiarante

Mario Testini

Procedura di selezione a **n. 1 posto** di professore di I fascia da coprire mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 240/2010 presso il **Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia** settore concorsuale **06/C1 - Chirurgia Generale** settore scientifico-disciplinare **MED/18 - Chirurgia Generale** (bandita con D.R. 2628/2019 del 15/07/2019, avviso di bando pubblicato sulla G.U. n. 61 del 02/08/2019) Codice procedura **4178**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Il sottoscritto Mario Testinii, prof. Ordinario presso

l'Università degli Studi di Bari, nato a Bari il 29/06/1960,

componente della Commissione Giudicatrice della procedura in oggetto, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale redatto in data 6/4/2020, che sarà trasmesso all'Ufficio Reclutamento e Carriere personale docente e ricercatore per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Bari, Data 6/4/2020

Firma Mario Testini

Si allega copia del documento d'identità.

[1]**Art. 4, D.lgs. 1172/1948. Parentela o affinità**

"Non possono far parte della stessa Commissione membri che siano tra loro, o con alcuno dei candidati, parenti od affini fino al quarto grado incluso".

[2]**Art. 6 bis L. 241/1990 introdotto dall'art. 1, comma 41, Legge 190/2012. Conflitto di interessi**

"Il responsabile del procedimento e i titolari degli uffici competenti ad adottare i pareri, le valutazioni tecniche, gli atti endoprocedimentali e il provvedimento finale devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto, anche potenziale".

[3]**Art. 7, DPR 62/2013. Obbligo di astensione**

"Il dipendente si astiene dal partecipare all'adozione di decisioni o ad attività che possano coinvolgere interessi propri, ovvero di suoi parenti, affini entro il secondo grado, del coniuge o di conviventi, oppure di persone con le quali abbia rapporti di frequentazione abituale, ovvero, di soggetti od organizzazioni con cui egli o il coniuge abbia causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi, ovvero di soggetti od organizzazioni di cui sia tutore, curatore, procuratore o agente, ovvero di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui sia amministratore o gerente o dirigente. Il dipendente si astiene in ogni altro caso in cui esistano gravi ragioni di convenienza".

[4]**Art. 51 c.p.c.. Astensione del giudice (applicabile, secondo l'orientamento della giurisprudenza amministrativa, ai concorsi universitari)**

"Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;

2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;

3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;

4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;

5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore".

[5]**Art. 52 c.p.c.. Ricusazione del giudice.**

"Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporne la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova.

Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario.

La ricusazione sospende il processo".

[6]**Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017. Tipologia di rapporti**

"Ai fini della sussistenza di un conflitto di interessi tra un componente della commissione di concorso e un candidato, la collaborazione professionale o la comunanza di vita, per assurgere a causa di incompatibilità, così come disciplinata dall'art. 51 c.p.c., deve presupporre una comunione di interessi economici o di vita tra gli stessi di particolare intensità e tale situazione può ritenersi esistente solo se detta collaborazione presenti i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a un vero e proprio sodalizio professionale".

[7]**Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017. Tipologia di rapporti**

"Occorre, inoltre, richiamare l'orientamento giurisprudenziale che ha ritenuto che l'esistenza di cointeressenze di carattere economico non esaurisce il novero delle ipotesi in cui può configurarsi un obbligo di astensione in capo al singolo commissario, pur rappresentandone una delle ipotesi più sintomatiche e ricorrenti nella pratica, e che l'applicazione alle operazioni valutative dei generali canoni di imparzialità, obiettività e trasparenza impone di guardare con particolare rigore alle forme più intense e continuative di collaborazione, specialmente se caratterizzate da forme di sostanziale esclusività. Secondo il Consiglio di Stato, in tale ipotesi sussiste un obbligo di astensione laddove emergano indizi concreti di un rapporto personale di tale intensità da fare sorgere il sospetto che il giudizio possa essere improntato al rispetto del principio di imparzialità, quale – ad esempio – "la circostanza per cui uno dei commissari sia coautore della quasi totalità delle pubblicazioni di uno dei candidati".

REATI CONTRO LA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Art. 35-bis D.lgs. 165/2001 - *Prevenzione del fenomeno della corruzione nella formazione di commissioni e nelle assegnazioni agli uffici.*

1. Coloro che sono stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale:
   a) non possono fare parte, anche con compiti di segreteria, di commissioni per l'accesso o la selezione a pubblici impieghi;
   .....OMISSIS.....

Delitti dei pubblici ufficiali contro la Pubblica Amministrazione (Capo I Titolo II Libro secondo del Codice Penale):	
art. 314	Peculato
art.316	Peculato mediante profitto dell'errore altrui
art. 316 bis.	Malversazione a danno dello Stato
art. 316 ter.	Indebita percezione di erogazioni a danno dello Stato
art. 317	Concussione
art. 317 bis	Pene accessorie
art. 318	Corruzione per l'esercizio della funzione
art. 319	Corruzione per un atto contrario ai doveri d'ufficio
art. 319 bis	Circostanze aggravanti
art. 319 ter	Corruzione in atti giudiziari
art. 319 quater	Induzione indebita a dare o promettere utilità
art. 320	Corruzione di persona incaricata di un pubblico servizio
art. 321	Pene per il corruttore
art. 322	Istigazione alla corruzione
art. 322-bis	Peculato, concussione, induzione indebita a dare o promettere utilità, corruzione e istigazione alla corruzione di membri della Corte penale internazionale o degli organi delle Comunità europee e di funzionari delle Comunità europee e di Stati esteri
art. 322 ter	Confisca
art. 323	Abuso d'ufficio
art. 323 bis	Circostanza attenuante
art. 325	Utilizzazione d'invenzioni o scoperte conosciute per ragioni di ufficio
art. 326	Rivelazione ed utilizzazione di segreti di ufficio
art. 328	Rifiuto di atti d'ufficio. Omissione
art. 329	Rifiuto o ritardo di obbedienza commesso da un militare o da un agente della forza pubblica
art. 331	Interruzione di un servizio pubblico o di pubblica necessità
art. 334	Sottrazione o danneggiamento di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335	Violazione colposa di doveri inerenti alla custodia di cose sottoposte a sequestro disposto nel corso di un procedimento penale o dall'autorità amministrativa
art. 335 bis	Disposizioni patrimoniali