

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4222)

VERBALE N. 1
Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Adriana IANIERI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Parma,

Prof. **Aniello ANASTASIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",

Prof.ssa **Patrizia CATTANEO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze veterinarie per la salute, la produzione animale e la sicurezza alimentare "Carlo Cantoni" (VESPA), settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 21/02/2020 alle ore 16.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto con mail del 20/11/2019 la Commissione è stata informata dal CAPO SETTORE GESTIONE GIURIDICA DEL PERSONALE DOCENTE, Dott. Ferdinando Lacanna che l'istanza di ricusazione pervenuta da parte di uno dei candidati della procedura in oggetto, e comunicata con mail del 25/10/2019, è stata respinta e che pertanto la Commissione giudicatrice può riprendere i lavori.

In data 20 gennaio 2020 la Commissione ha chiesto di poter prorogare il termine per la conclusione dei lavori, proroga che è stata accordata con lettera rettorale N. Protocollo Uscita 0008592/20 del 28/01/2020. Il nuovo termine per la conclusione dei lavori è fissato per il giorno 2 aprile 2020.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof.ssa **Adriana IANIERI** e del Segretario nella persona della prof.ssa **Patrizia CATTANEO**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 2 (due) candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una



valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/H2 e il settore scientifico disciplinare SSD VET/04 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD VET/04 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dal candidato, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione del candidato verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di

ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD VET/04 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato;
- 2) quando risulti espressamente indicato;
- 3) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) collocazione editoriale dei prodotti scientifici
- 6) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale ed esercitativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n.16 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12,
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3,
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4,
- 4) relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4,
- 5) attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1,
- 6) attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 2 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4,5 per la consistenza complessiva, l'intensità, la continuità temporale e l'impatto della produzione scientifica del candidato attinente con le tematiche del SSD VET/04.

In particolare per le pubblicazioni scientifiche si valuterà per ognuna: (il punto massimo di categoria sarà moltiplicato, nell'ordine, per i fattori qui descritti).

- 1) congruenza con il SSD VET/04 e coerenza con la restante attività:
 - a. congruente: fattore 1
 - b. parzialmente congruente: fattore 0,5
 - c. non congruente: fattore 0
- 2) apporto autore: se non espressamente indicato o risultante dalle dichiarazioni degli altri coautori si valuterà la posizione:
 - a) primo e ultimo autore, corresponding author: fattore 1
 - b) secondo autore: fattore 0,75
 - c) altre posizioni: fattore 0,1
- 3) Quartile della pubblicazione:

fe

- a) Q1: fattore 1
- b) Q2: fattore 0,75
- c) Q3: fattore 0,5
- d) Q4: fattore 0,25

Consistenza complessiva produzione scientifica (max 4,5 punti):

Saranno valutati attinenza con il SSD VET/04, consistenza complessiva, intensità, continuità temporale, H index del candidato.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

1)	Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti	3
2)	Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti	3
3)	Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti	2
4)	Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti	2
5)	Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti	1,5
6)	Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti	0,5
7)	Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti	2
8)	Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti	1,5
9)	Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti	2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Altre attività gestionali dell'Università fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, la eventuale qualificazione del candidato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30 marzo 2020 alle ore 11.00, presso la Sede FNOVI Federazione Nazionale Ordini Veterinari Italiani, Via del Tritone n. 125, Roma,

La seduta è tolta alle ore 19.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 21/02/2020



LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adriana IANIERI, Presidente

Prof. Aniello ANASTASIO, Componente

Prof. ssa Patrizia CATTANEO, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Patrizia Cattaneo". The script is cursive and fluid, with the first name "Patrizia" written in a larger, more prominent style than the last name "Cattaneo".

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4222)

VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Adriana IANIERI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Parma,
Prof. **Aniello ANASTASIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof.ssa **Patrizia CATTANEO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze veterinarie per la salute, la produzione animale e la sicurezza alimentare "Carlo Cantoni" (VESPA), settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 30 marzo 2020 alle ore 11.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 28 febbraio 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 21/272020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BALZARETTI Claudia Maria
BERNARDI Cristian Edoardo Maria

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente

Re 1

procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Patrizia Cattaneo ha n. 6 lavori in comune con il candidato Dr. BERNARDI Cristian Edoardo Maria, per precisione i lavori n. 1,4,6,7,8,9 dell'elenco presentato dal candidato, dove risulta:

lavoro 1: candidato primo autore;
lavoro 4: candidato ultimo autore;
lavoro 6: candidato primo autore;
lavoro 7: candidato primo autore;
lavoro 8: candidato ultimo autore;
lavoro 9: candidato primo autore.

La Commissione ne prende atto e considerata la posizione del candidato nei lavori su menzionati delibera di ammettere tutte le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione stabilisce quanto segue:

Candidata Balzaretto Claudia Maria: la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, anche tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata.

La Commissione quindi ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere tutte le 12 pubblicazioni presentate dalla candidata Balzaretto alla successiva fase del giudizio di merito.

Candidato Bernardi Cristian Edoardo Maria: la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, anche tenuto conto dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato.

La Commissione quindi ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere tutte le 12 pubblicazioni presentate dal candidato Bernardi alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato BERNARDI Cristian Edoardo Maria quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

fe₂

Il Dr. BERNARDI Cristian Edoardo Maria ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche prevalentemente su tematiche igienico-sanitarie in diversi prodotti alimentari di origine animale, approfondendo in particolare i succitati aspetti nell'ambito dei prodotti della pesca e prodotti derivati. Delle 12 pubblicazioni presentate, n. 11 sono pienamente coerenti con gli ambiti del SSD VET/04 per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, mentre la pubblicazione n. 6 è stata giudicata non congruente. Le pubblicazioni sono di elevato livello scientifico, di buona collocazione editoriale e denotano originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato in detta produzione scientifica è evidente e prevalente in quanto il Dr. BERNARDI risulta primo o ultimo autore in 9 delle 12 pubblicazioni presentate e ben visibile in altre due, laddove è secondo autore.

Come ricavato dall'elenco complessivo delle pubblicazioni presentato in curriculum vitae, la sua attività scientifica data dal 2003, mostra una consistenza complessiva buona. Dei 47 lavori elencati nel curriculum vitae n. 37 sono pubblicati su riviste internazionali di buon livello. Di questi 37, n.5 lavori non sono coerenti con gli ambiti del SSD VET/04. L'intensità media e la continuità sono buone; si evidenzia che solo negli anni 2012 e 2014 non risultano sue pubblicazioni scientifiche; particolarmente intensa risulta la produzione scientifica negli anni successivi.

Alla data della valutazione comparativa (giorno 30 marzo) i dati ricavati da SCOPUS indicano che il candidato Dr. BERNARDI ha un H index di 10, 5 punti sopra il valore minimo richiesto per l'Abilitazione Nazionale a Professore Associato per il SSD VET/04, e un numero totale di n.252 citazioni.

Svolge dall'AA 2011/2012 attività didattica nell'ambito degli insegnamenti propri del SSD VET/04. In particolare, nel CdL in Medicina Veterinaria è titolare dall'AA 2015/2016 a tutt'oggi del modulo di "Ispezione e controllo dei prodotti della pesca" nell'ambito del Corso Integrato di "Ispezione degli alimenti di origine animale 2". Il Dr. BERNARDI ha inoltre svolto attività didattica, sempre nell'ambito del CdL in Medicina Veterinaria, in moduli professionalizzanti specifici del SSD VET/04 negli AA 2011/2012, 2012/2013, 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017. Nel CdL magistrale in Scienze e tecnologie delle Produzioni Animali, è stato titolare del modulo "Controlli di Filiera" dell'insegnamento "Filiera carni e prodotti ittici" dall'AA 2011/2012 all'AA 2014/2015 e dell'insegnamento "Biosicurezza degli alimenti di origine animale" nell'AA 2016/2017. Infine il Dr. BERNARDI ha svolto attività didattica presso le Scuole di Specializzazione in "Ispezione degli alimenti di o.a." delle Università degli Studi di Milano, Sassari e Napoli "Federico II", dell'Università di Pisa, e anche nella scuola di specializzazione in "Allevamento, Igiene, Patologia delle specie acquatiche e controllo dei prodotti derivati" della Università degli Studi di Milano.

Pertanto la Commissione giudica il candidato BERNARDI Cristian Edoardo Maria pienamente qualificato a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 07/H2, settore scientifico disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale.

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 marzo 2020 alle ore 17.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 30 marzo 2020

fe₃

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adriana IANIERI, Presidente

Prof. Aniello ANASTASIO, Componente

Prof. ssa Patrizia CATTANEO, Segretario

Patrizia Cattaneo

PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4222)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome: Claudia Maria BALZARETTI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale ed esercitativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 16 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12	12
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4	2,858
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	4
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19,858

4

	ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1)	Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0,5
2)	Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	1,5
3)	Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	2
4)	Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
5)	Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1,5	1,5
6)	Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0,2
7)	Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
8)	Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0
9)	Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2	2
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,7

fl₁

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5 – ogni pubblicazione è stata valutata secondo i criteri pubblicati nel verbale 1)	Tipologia	Punti
1 - Evaluation of smart portable device for food diagnostics: a preliminary study on cape hake fillets	Art su riviste internazionali	3
2 - Detection of perfluoroalkyl acids and sulphonated in Italian eel samples	Art su riviste internazionali	0,4
3 - Feasibility of biodegradable based packaging used for red meat storage during shelf-life: a pilot study	Art su riviste internazionali	0,4
4- Improving the overall sustainability of the school meal chain: the role of portion sizes	Art su riviste internazionali	0
5 - Pet food as the most concrete strategy for using food waste as feedstuff within the European context: a feasibility study	Art su riviste internazionali	0
6 - Development of 23 individual TaqMan real time PCR assays for identifying common foodborne pathogens using a single set of amplification conditions	Art su riviste internazionali	0.4
7 - Food labelling: a brief analysis of European Regulation 1169/2011	Art su riviste internazionali	0,1
8 - Protecting child health by preventing school related foodborne illnesses: microbiological risk assessment of hygiene practices, drinking water, RTE in Italian kindergartens and schools	Art su riviste internazionali	4
9 - Prevention of travel related foodborne diseases. Microbiological risk assessment of food handlers and RTE foods in Northern Italy airport restaurants	Art su riviste internazionali	4
10 - Monitoring bacteriological quality of precooked lasagna	Art su riviste internazionali	2
11 -Monitoring the bacteriological quality of Italian bottled spring water from dispenser	Art su riviste internazionali	2
12 - Cook-serve method in mass catering establishments: is it still appropriate to ensure a high level of microbiological quality and safety?	Art su riviste internazionali	4
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica e l'impatto della produzione scientifica del candidato attinente con le tematiche del SSD VET/04 fino ad un max di punti 4,5		2,631
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		22,931

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	1,5
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2	0
Altre attività gestionali dell'Università fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2,5

PUNTEGGIO TOTALE	52,989 PUNTI
-------------------------	---------------------

fe 2

Nome e Cognome: Cristian Edoardo Maria BERNARDI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale ed esercitativa nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 16 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12	5,647
2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 4	4
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4	1,28
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1.....	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11,927

	ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1)	Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
2)	Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	0,5
3)	Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2	2
4)	Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2	0
5)	Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1,5	0
6)	Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0,2
7)	Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2	1
8)	Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0
9)	Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 2	0
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,7

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5 - ogni pubblicazione è stata valutata secondo i criteri pubblicati nel verbale 1)	Tipologia	Punti
1 - Prevalence and mean intensity of Anisakis simplex (sensu strictu) in European sea bass from Northeast Atlantic Ocean	Art su riviste internazionali	4
2 - Determination of carbon monoxide in tuna by gas-chromatography with thermal conductivity detector	Art su riviste internazionali	2
3 - Preliminary study on prevalence of larvae of Anisakidae family in European sea bass	Art su riviste internazionali	4
4 - Histamine food poisonings: a systematic review and metanalysis	Art su riviste internazionali	4
5 - Microbiological shelf life at different temperatures and fate of Listeria monocytogenes and Escherichia coli inoculated in unflavoured and strawberry yogurts	Art su riviste internazionali	3

6 - Hemolymph parameters as physiological biomarkers in America lobster for monitoring the effects of two commercial maintenance methods	Art su riviste internazionali	0
7 - Shelf life of vacuum packed Alaskan, Scottish and Norwegian cold smoked salmon available on the Italian market	Art su riviste internazionali	4
8 - Prevalence and mean intensity of Anisakidae parasites in seafood caught in the Mediterranean Sea focusing on fish species at risk of being raw-consumed. A meta analysis and Systematic review	Art su riviste internazionali	4
9 - Effect of the lactic acid bacteria on the control of listerial activity and shelf life of salmon scraps	Art su riviste internazionali	4
10 - American lobsters not surviving during air transport : evaluation of microbial spoilage	Art su riviste internazionali	2
11 - Predicting growth of Listeria monocytogenes in fresh ricotta	Art su riviste internazionali	0,4
12 - Potential growth of Listeria monocytogenes in Italian mozzarella cheese as affected by microbiological and chemical-physical environment	Art su riviste internazionali	3
Valutazione della consistenza complessiva, dell'intensità e della continuità temporale della produzione scientifica e l'impatto della produzione scientifica del candidato attinente con le tematiche del SSD VET/04 fino ad un max di punti 4,5		4,219
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		38,619

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)		Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti	2	1
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti	2	0
Altre attività gestionali dell'Università fino ad un massimo di punti	1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		2

PUNTEGGIO TOTALE	56,246 PUNTI
-------------------------	---------------------



PROCEDURA DI VALUTAZIONE PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PER LA SALUTE, LA PRODUZIONE ANIMALE E LA SICUREZZA ALIMENTARE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO "CARLO CANTONI", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4222)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Adriana IANIERI**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Parma,
Prof. **Aniello ANASTASIO**, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina veterinaria e Produzioni animali, settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II",
Prof.ssa **Patrizia CATTANEO**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze veterinarie per la salute, la produzione animale e la sicurezza alimentare "Carlo Cantoni" (VESPA), settore concorsuale 07/H2, SSD VET/04 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 21/02/2020 e 30/03/2020 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa **Adriana IANIERI** e del Segretario nella persona della prof.ssa **Patrizia CATTANEO**.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 2 (due) candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca e dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30 marzo 2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BALZARETTI Claudia Maria
- 2) BERNARDI Cristian Edoardo Maria

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

fe 1

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato BERNARDI Cristian Edoardo Maria quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il Dr. BERNARDI Cristian Edoardo Maria ha svolto un'intensa e costante attività scientifica, incentrando le proprie ricerche prevalentemente su tematiche igienico-sanitarie in diversi prodotti alimentari di origine animale, approfondendo in particolare i succitati aspetti nell'ambito dei prodotti della pesca e prodotti derivati. Delle 12 pubblicazioni presentate, n. 11 sono pienamente coerenti con gli ambiti del SSD VET/04 per il quale la presente procedura di valutazione è stata bandita, mentre la pubblicazione n. 6 è stata giudicata non congruente. Le pubblicazioni sono di elevato livello scientifico, di buona collocazione editoriale e denotano originalità, innovatività e rigore metodologico. L'apporto individuale del candidato in detta produzione scientifica è evidente e prevalente in quanto il Dr. BERNARDI risulta primo o ultimo autore in 9 delle 12 pubblicazioni presentate e ben visibile in altre due, laddove è secondo autore.

Come ricavato dall'elenco complessivo delle pubblicazioni presentato in curriculum vitae, la sua attività scientifica data dal 2003, mostra una consistenza complessiva buona. Dei 47 lavori elencati nel curriculum vitae n. 37 sono pubblicati su riviste internazionali di buon livello. Di questi 37, n.5 lavori non sono coerenti con gli ambiti del SSD VET/04. L'intensità media e la continuità sono buone; si evidenzia che solo negli anni 2012 e 2014 non risultano sue pubblicazioni scientifiche; particolarmente intensa risulta la produzione scientifica negli anni successivi.

Alla data della valutazione comparativa (giorno 30 marzo) i dati ricavati da SCOPUS indicano che il candidato Dr. BERNARDI ha un H index di 10, 5 punti sopra il valore minimo richiesto per l'Abilitazione Nazionale a Professore Associato per il SSD VET/04, e un numero totale di n.252 citazioni.

Svolge dall'AA 2011/2012 attività didattica nell'ambito degli insegnamenti propri del SSD VET/04. In particolare, nel CdL in Medicina Veterinaria è titolare dall'AA 2015/2016 a tutt'oggi del modulo di "Ispezione e controllo dei prodotti della pesca" nell'ambito del Corso Integrato di "Ispezione degli alimenti di origine animale 2". Il Dr. BERNARDI ha inoltre svolto attività didattica, sempre nell'ambito del CdL in Medicina Veterinaria, in moduli professionalizzanti specifici del SSD VET/04 negli AA 2011/2012, 2012/2013, 2014/2015, 2015/2016 e 2016/2017. Nel CdL magistrale in Scienze e tecnologie delle Produzioni Animali, è stato titolare del modulo "Controlli di Filiera" dell'insegnamento "Filiera carni e prodotti ittici" dall'AA 2011/2012 all'AA 2014/2015 e dell'insegnamento "Biosicurezza degli alimenti di origine animale" nell'AA 2016/2017. Infine il Dr. BERNARDI ha svolto attività didattica presso le Scuole di Specializzazione in "Ispezione degli alimenti di o.a." delle Università degli Studi di Milano, Sassari e Napoli "Federico II", dell'Università di Pisa, e anche nella scuola di specializzazione in "Allevamento, Igiene, Patologia delle specie acquatiche e controllo dei prodotti derivati" della Università degli Studi di Milano.

Pertanto la Commissione giudica il candidato BERNARDI Cristian Edoardo Maria pienamente qualificato a ricoprire la posizione di professore associato per il settore concorsuale 07/H2, settore scientifico disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 19.15 del giorno 30 marzo 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 30 marzo 2020

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Adriana IANIERI, Presidente

Prof. Aniello ANASTASIO, componente,

Prof. ssa Patrizia CATTANEO, Segretario

