

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI

SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – Medicina Interna

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 – Medicina Interna

CODICE CONCORSO 4133

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna, settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica E Dei Trapianti, composta dai:

Prof.ssa Flora PAYVANDI

dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Raimondo DE CRISTOFARO

dell'Università degli Studi Cattolica - Roma

Prof.ssa Stefania BASILI

dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24/10/2019 alle ore 12 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

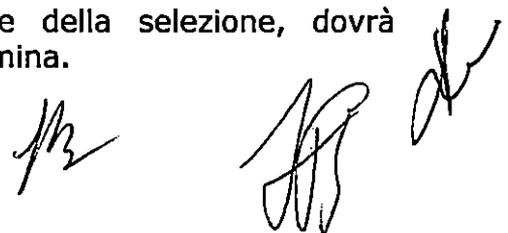
Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Flora Payvandi e del Segretario Prof. Raimondo De Cristofaro.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;



d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli su libro (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). **(3)**

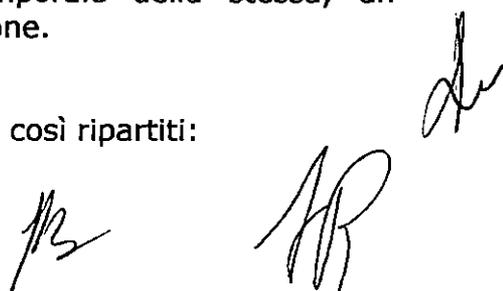
La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 0
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 0

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia	fino a un massimo di punti 0
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 0
articolo su libro	fino a un massimo di punti 1
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 45
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 4
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 0
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 0

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente



documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 13/11/2019 alle ore 9.30 per VIA TELEMATICA: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 13/12/2019 alle ore 11.30 presso la Direzione della UOC Medicina Generale - Emostasi e Trombosi, Fondazione IRCCS Ca' Granda Ospedale Maggiore Policlinico, via Pace 9, 20122 Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.40

Letto, approvato e sottoscritto, il presidente Prof.ssa Flora Payvandi.



LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Flora Payvandi

Prof. Raimondo De Cristofaro

Prof.ssa Stefania Basili



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI

SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – Medicina Interna

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 – Medicina Interna

CODICE CONCORSO 4133

VERBALE N. 1 (Nuova Commissione)

(Conferma dei Criteri di valutazione della precedente commissione e esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna, settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, nominata con Decreto Rettorale 5069/2019 del 11/12/2019 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Flora PAYVANDI, e composta dai:

Prof. Marco Natale CATTANEO
Prof. Raimondo DE CRISTOFARO
Prof. Stefania BASILI

dell'Università degli Studi di Milano
dell'Università Cattolica S. Cuore di Roma
dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

si riunisce al completo per via telematica il giorno 10/01/2020 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Natale Cattaneo e del Segretario Prof. Raimondo De Cristofaro.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (allegato 1).

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

Il Prof. Marco Natale Cattaneo, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della Prof. Flora Payvandi, dichiara di accettare in toto i criteri di valutazione già stabiliti in data 24/10/2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 28/10/2019.

La Commissione quindi stabilisce all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione riconferma quindi i criteri di massima per la valutazione dei candidati, di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

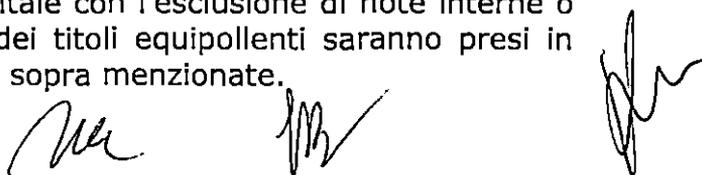
La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli su libro (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.



Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

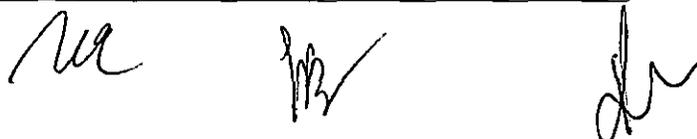
TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	fino a un massimo di punti 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 0
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 0

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 0
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 0
articolo su libro	fino a un massimo di punti 1
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 45
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo



	di punti 4
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 0
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 0

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 28/10/2019 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicizzazione degli stessi, decide di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati, che risultano essere:

- Dott.ssa Roberta Gualtierotti
- Dott.ssa Barbara Ferrari
- Dott.ssa Raffaella Rossio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (allegato 2).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **BARBARA FERRARI** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che non vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei coautori) e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori (numerazione data dalla candidata):

5) Ardoino I, Rossio R, Di Blanca D, Nobili A, Pasina L, Mannucci PM, Peyvandi F, Franchi C; REPOSI Investigators. Appropriateness of antiplatelet therapy for primary and secondary cardio- and cerebrovascular prevention in acutely hospitalized older people. *Br J Clin Pharmacol*. 2017;83(11):2528-2540

10) Rossio R, Franchi C, Ardoino I, Djade CD, Tettamanti M, Pasina L, Salerno F, Marengoni A, Corrao S, Marcucci M, Peyvandi F, Biganzoli EM, Nobili A, Mannucci PM; REPOSI Investigators. Adherence to antibiotic treatment guidelines and outcomes in the hospitalized elderly with different types of pneumonia. *Eur J Intern Med*. 2015;26(5):330-7.

13) Corrao S, Santalucia P, Argano C, Djade CD, Barone E, Tettamanti M, Pasina L, Franchi C, Kamal Eldin T, Marengoni A, Salerno F, Marcucci M, Mannucci PM, Nobili A; REPOSI Investigators. Gender-differences in disease distribution and outcome in hospitalized elderly: Data from the REPOSI study. *Eur J Intern Med*. 2014;25(7):617-23

14) Marcucci M, Nobili A, Tettamanti M, Iorio A, Pasina L, Djade CD, Franchi C, Marengoni A, Salerno F, Corrao S, Violi F, Mannucci PM; REPOSI Investigators. Joint use of cardio-embolic and bleeding risk scores in elderly patients with atrial fibrillation. *Eur J Intern Med*. 2013;24(8):800-6.

15) Franchi C, Nobili A, Mari D, Tettamanti M, Djade CD, Pasina L, Salerno F, Corrao S, Marengoni A, Iorio A, Marcucci M, Mannucci PM; REPOSI Investigators. Risk factors for hospital readmission of elderly patients. *Eur J Intern Med*. 2013;24(1):45-51

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **ROBERTA GUALTIEROTTI** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i 20 lavori presentati dalla candidata.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata **RAFFAELLA ROSSIO** ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che non vi siano elementi di giudizio per individuare l'apporto dei coautori) e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori (numerazione data dalla candidata):

3) Antoniazzi S, Ardoino I, Proietti M, Monzani V, Mannucci PM, Nobili A, Franchi C; SIM-AF Collaborators. Appropriateness of prescription of oral anticoagulant therapy in acutely hospitalized older people with atrial fibrillation. Secondary analysis of the SIM-AF cluster randomized clinical trial. *Br J Clin Pharmacol*. 2019;85(9):2134-2142.

4) Franchi C, Antoniazzi S, Ardoino I, Proietti M, Marcucci M, Santalucia P, Monzani V, Mannucci PM, Nobili A; SIM-AF Collaborators. Simulation-Based Education for

Physicians to Increase Oral Anticoagulants in Hospitalized Elderly Patients with Atrial Fibrillation. Am J Med. 2019;132(8):e634-e647

5) Franchi C, Antoniazzi S, Proietti M, Nobili A, Mannucci PM; SIM-AF Collaborators. Appropriateness of oral anticoagulant therapy prescription and its associated factors in hospitalized older people with atrial fibrillation. Br J Clin Pharmacol. 2018;84(9):2010-2019.

6) Ardoino I, Mannucci PM, Nobili A, Franchi C; REPOSI Collaborators. Antibiotic use and associated factors in a large sample of hospitalised older people. J Glob Antimicrob Resist. 2019;19:167-172

7) Gallo P, De Vincentis A, Pedone C, Nobili A, Tettamanti M, Gentilucci UV, Picardi A, Mannucci PM, Incalzi RA; REPOSI Investigators. Drug-drug interactions involving CYP3A4 and p-glycoprotein in hospitalized elderly patients. Eur J Intern Med. 2019;65:51-57.

12) Franchi C, Tettamanti M, Djade CD, Pasina L, Mannucci PM, Onder G, Gussoni G, Manfellotto D, Bonassi S, Salerno F, Nobili A; ELICADHE Investigators. E-learning in order to improve drug prescription for hospitalized older patients: a cluster-randomized controlled study. Br J Clin Pharmacol. 2016;82(1):53-63

La Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 17:30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 23/01/2020 alle ore 14.30 presso l'aula 31, terzo piano, blocco A dell'Ospedale San Paolo, Via Antonio di Rudinì, 8, 20142 Milano (MI), per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Letto, approvato e sottoscritto, il presidente Prof Marco Cattaneo

LA COMMISSIONE:

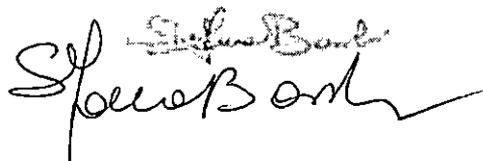
Prof. Marco Cattaneo



Prof. Raimondo De Cristofaro



Prof. Stefania Basili



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI

SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – Medicina Interna

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 – Medicina Interna

CODICE CONCORSO 4133

**VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n° 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna, settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, nominata con Decreto Rettorale 5069/2019 del 11/12/2019 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Flora PAYVANDI, è composta dai:

Prof. Marco Natale CATTANEO	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Raimondo DE CRISTOFARO	dell'Università Cattolica S. Cuore di Roma
Prof. Stefania BASILI	dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 23/01/2020 alle ore 14.30 presso l'aula 31, terzo piano, blocco A dell'Ospedale San Paolo, Via Antonio di Rudinì, 8, 20142 Milano (MI) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Barbara Ferrari
- 2) Roberta Gualtierotti
- 3) Raffaella Rossio

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 15.40 viene chiamata la candidata Barbara FERRARI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 15.55 viene chiamata la candidata Roberta GUALTIEROTTI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 16.10 viene chiamata la candidata Raffaella ROSSIO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa ROBERTA GUALTIEROTTI.

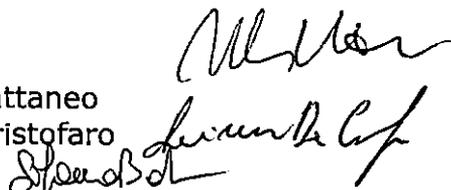
La Commissione si riconvoca per il giorno stesso alle ore 17.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Natale Cattaneo
Prof. Raimondo De Cristofaro
Prof. Stefania Basili



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

A. All.
Candidato BARBRA FERRARI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato ROBERTA GUALTIEROTTI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)

Candidato RAFFAELLA ROSSIO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	4
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Barbara FERRARI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1
Pubblicazione n. 2	2.5
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	1.5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
Pubblicazione n. 16	1
Pubblicazione n. 17	2
Pubblicazione n. 18	2
Pubblicazione n. 19	2
Pubblicazione n. 20	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	26

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	------------------------



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)

Candidato Roberta GUALTIEROTTI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	8
Pubblicazione n. 2	1
Pubblicazione n. 3	2.5
Pubblicazione n. 4	2.5
Pubblicazione n. 5	2.5
Pubblicazione n. 6	2.5
Pubblicazione n. 7	1
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2.5
Pubblicazione n. 13	2
Pubblicazione n. 14	2
Pubblicazione n. 15	2.5
Pubblicazione n. 16	1
Pubblicazione n. 17	2.5
Pubblicazione n. 18	2.5
Pubblicazione n. 19	1
Pubblicazione n. 20	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	45

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	--------------------

MB

me

de

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Raffaella ROSSIO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 8	2.5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 13	2.5
Pubblicazione n. 14	2
Pubblicazione n. 15	2.5
Pubblicazione n. 16	8
Pubblicazione n. 17	2.5
Pubblicazione n. 18	1
Pubblicazione n. 19	2
Pubblicazione n. 20	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	33

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	------------------------





PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO-CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI

SETTORE CONCORSUALE 06/B1 – Medicina Interna

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/09 – Medicina Interna

CODICE CONCORSO 4133

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna, settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei Trapianti, nominata con Decreto Rettorale 5069/2019 del 11/12/2019 in seguito alle dimissioni della prof.ssa Flora PAYVANDI, e composta dai:

Prof. Marco Natale CATTANEO

dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Raimondo DE CRISTOFARO

dell'Università Cattolica S. Cuore di Roma

Prof. Stefania BASILI

dell'Università degli Studi Roma "La Sapienza"

si riunisce il giorno 23/01/2020 alle ore 17.00 presso l'aula 31, terzo piano, blocco A dell'Ospedale San Paolo, Via Antonio di Rudini, 8, 20142 Milano (MI) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24/10/2019 e 10/01/2020 per via telematica.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Marco Natale Cattaneo e al Prof. Raimondo De Cristofaro.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

Il prof Marco Natale Cattaneo, nuovo componente della Commissione giudicatrice in sostituzione della prof.ssa Flora Payvandi, ha dichiarato di accettare in toto i criteri di

valutazione già stabiliti in data 24/10/2019 nel verbale 1 della precedente Commissione e pubblicizzati in data 28/10/2019.

La Commissione ha quindi stabilito all'unanimità di riconfermare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243, stabiliti nella prima riunione dalla precedente Commissione.

La Commissione, tenuto conto che i suddetti criteri risultano invariati rispetto a quelli pubblicizzati in data 28/10/2019 e che quindi sono trascorsi oltre i 5 giorni dalla pubblicazione degli stessi, ha deciso di procedere all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Dott.ssa Barbara Ferrari
- 2) Dott.ssa Roberta Gualtierotti
- 3) Dott.ssa Raffaella Rossio

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 23/01/2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa ROBERTA GUALTIEROTTI

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17.20 del 23/01/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Natale Cattaneo
Prof. Raimondo De Cristofaro
Prof. Stefania Basili

