

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 (UNO) POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4334)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| Prof. Angelo Belloli,     | Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, SSD Vet/08 - Clinica Medica Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano  |
| Prof.ssa Lorella Severino | Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, SSD VET/07 - Farmacologia e Tossicologia Veterinaria dell'Università degli Studi di Napoli, Federico II.                            |
| Prof. Roberto Villa,      | Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Veterinarie per la Salute, la Produzione Animale e la Sicurezza Alimentare settore concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, SSD VET/07 - Farmacologia e Tossicologia Veterinaria dell'Università degli Studi di Milano |

si riunisce al completo il giorno **23 Giugno** alle ore **09.00**, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del Decreto Rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del **Presidente** nella persona del **Prof Angelo Belloli** e del **Segretario** nella persona della **Prof.ssa Lorella Severino**.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 (uno) Candidato.



Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (**All.1**)

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del Candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di Professore Associato per il Settore Concorsuale 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria e il Settore Scientifico Disciplinare Vet/08 - Clinica Medica Veterinaria che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei Candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali nonché all'attività clinico-assistenziale in ambito Medico Veterinario.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai Candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD Vet/08 - Clinica Medica Veterinaria e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del Candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del Candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;



- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei Candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

La Commissione valuterà esclusivamente n°20 pubblicazioni presentate dai Candidati ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Vet/08 - Clinica Medica Veterinaria e relativo Settore Concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

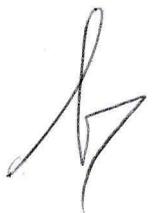
La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del Candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del Candidato quale primo, secondo, ultimo Autore, altre posizioni e come Corresponding Author;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) notorietà del Candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del Candidato (indice di Hirsch o simili).



La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali**

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del Candidato con il Settore Concorsuale oggetto della selezione e il Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali.

### **RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI**

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5)

- sino ad un massimo di **punti 1,0 per monografia**
- sino ad un massimo di **punti 0,7 per saggio inserito in opere collettanee**
- sino ad un massimo di **punti 0,5 per articolo su libro**
- sino ad un massimo di **punti 0,3 per articolo su riviste nazionali**
- sino ad un massimo di **punti 2,6 per articolo su riviste internazionali così ripartiti:**



<b>Rivista (Rank): Q1</b>		
<b>Autore</b>	<b>Punteggio singola rivista</b>	<b>Punteggio massimo (20 pubblicazioni)</b>
1°	2,6	52
ultimo	2,6	52
Corr. Aut.	2,6	52
2°	2,0	40
Altre posizioni	0,5	10

Legenda: Corr. Aut. = Corresponding Author

<b>Rivista (Rank): Q2</b>		
<b>Autore</b>	<b>Punteggio singola rivista</b>	<b>Punteggio massimo (20 pubblicazioni)</b>
1°	2,00	40
ultimo	2,00	40
Corr. Aut.	2,00	40
2°	1,00	20
Altre posizioni	0,30	6

Legenda: Corr. Aut. = Corresponding Author

<b>Rivista (Rank): Q3</b>		
<b>Autore</b>	<b>Punteggio singola rivista</b>	<b>Punteggio massimo (20 pubblicazioni)</b>
1°	1,00	20
ultimo	1,00	20
Corr. Aut.	1,00	20
2°	0,50	10
Altre posizioni	0,10	2

Legenda: Corr. Aut. = Corresponding Author

#### **ATTIVITA' DI RICERCA**

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5)

Responsabile di progetti scientifici finanziati nazionali fino ad un **massimo di punti 5**

Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi **massimo di punti 4**

Partecipazione come componente a ricerche finanziate nazionali e internazionale **massimo di punti 3**

Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche **massimo di punti 2**

Attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali **massimo di punti 1,5**

Attività di revisore per riviste scientifiche **massimo di punti 1**

Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un **massimo di punti 1**

**ATTIVITA' DIDATTICA**

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25)

Attività **didattica frontale** nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno **n. 50 ore (per anno)** fino ad un **massimo di punti 10**

Relatore a corsi e seminari organizzati da Università, Istituti Zooprofilattici, Società Scientifiche, Regione, Ordini professionali, corsi di formazione a distanza (FAD) ed eventi residenziali fino ad un **massimo di punti 5**

Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un **massimo di punti 5**

Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un **massimo di punti 5**

**ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO**

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale, organizzativa e di servizio: 5)

Membro di organi collegiali, Università degli Studi di Milano: *fino ad un massimo di punti 2*

Membro di commissioni di profitto, Università degli Studi di Milano: *fino ad un massimo di punti 2*

Membro di organi collegiali e commissioni di profitto presso altri enti: *fino ad un massimo di punti 1*

**ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE**

(Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico-assistenziale: 10)

Attività clinico-assistenziale ambulatoriale e di degenza ospedaliera: fino ad un **massimo di punti 10**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il Candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **30 Giugno 2020** ora **09.00**, per via telematica

La seduta è tolta alle ore **12.00**

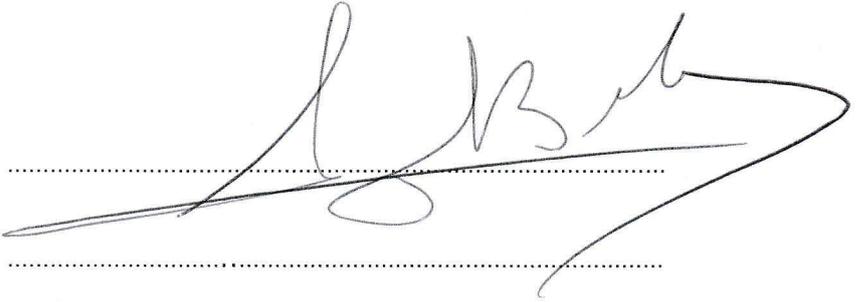


Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, **23 Giugno 2020**

LA COMMISSIONE:

Prof. Angelo Belloli

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Belloli', is written over a horizontal dotted line. The signature is fluid and cursive, with a long horizontal stroke at the end.

Prof.ssa Lorella Severino

.....

Prof. Roberto Villa

.....