

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4317)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. ANNA MARIA MARCONI, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA SALUTE settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi DI MILANO

Prof. MASSIMO CANDIANI, Ordinario, settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi VITA-SALUTE SAN RAFFAELE, MILANO

Prof. ERICO ZUPI, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA MOLECOLARE E DELLO SVILUPPO settore concorsuale 06/H1, SSD MED/40 dell'Università degli Studi DI SIENA

si riunisce al completo il giorno 1 LUGLIO 2020 alle ore 14:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof ANNA MARIA MARCONI e del Segretario nella persona del prof MASSIMO CANDIANI.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1 [UN] candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/H1 e il settore scientifico disciplinare MED/40 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.



In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

#### **Valutazione della didattica (totale max 30 punti)**

Ai fini della valutazione della didattica verranno considerati:

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 90 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10.
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5.
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5.
- 6) Attività di tutorato degli specializzandi della SS Ginecologia e Ostetricia fino ad un massimo di punti 10.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca (totale max 15 punti)**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
  - b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
  - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - d) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale.
- 1) Principal Investigator di unità/progetto di ricerca Nazionale/Internazionale fino ad un massimo di punti 5.
  - 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2.
  - 3) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5.
  - 4) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2.
  - 5) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1.

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche (totale max 45 punti)**

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/40 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;



- 3) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN) sino ad un massimo di 3 punti per articolo

#### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio (totale max 10 punti)**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

- 1) Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 5.

#### **Valutazione delle attività clinico-assistenziali (totale max 10 punti)**

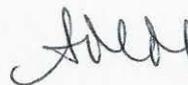
Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

- 1) Attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 0.2 per anno;
- 2) Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 5;
- 3) Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2.

#### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti



Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15 LUGLIO 2020 ora 14:00 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

La seduta è tolta alle ore 15:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 1 luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. ANNA MARIA MARCONI

Prof. MASSIMO CANDIANI

Prof. ERICO ZUPI