



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITÀ DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 833

VERBALE N.1
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice dei corsi di laurea in **Tecniche Audiometriche e Tecniche Audioprotesiche**, nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Scienze Cliniche e di comunità in data 7-8 luglio 2020 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe (con la quale è stato emanato, tra gli altri, il bando per la copertura degli insegnamenti di cui in all'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale), è composta da:

Prof.ssa Giovanna Cantarella, Associato per SSD MED/32 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità (Presidente)

Prof. Pasquale Capaccio, Associato per SSD MED/31 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Cliniche ed Odontoiatriche (Componente)

Dott.ssa Federica Di Berardino, Ricercatore per SSD MED/32 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità (Componente)

La Commissione si riunisce al completo per via telematica il giorno 14 luglio 2020 alle ore 11.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Cantarella, e del Segretario, Prof. Pasquale Capaccio.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITÀ

Department of Department of Clinical Sciences and Community Health

La Commissione, preso visione Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2423 del 5.7.2018 e del bando, con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che nell'art 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche degli ultimi 10 anni, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n. 240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica, dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La Commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica;
2. dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini;
3. dell'attività clinica (per le discipline di area medica e veterinaria);
4. dell'appartenenza allo specifico profilo professionale del Corso di studi e in possesso della Laurea specialistica o magistrale della rispettiva Classe (Classe della Riabilitazione) per il conferimento degli insegnamenti dei settori scientifico disciplinari dal MED/45 al MED/50, ai sensi della Mozione dell'Osservatorio Nazionale del 6 dicembre 2012 e della nota MIUR del 8 maggio 2013.

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - **solo se svolta nell'ambito dello stesso corso di laurea** - da acquisirsi presso il competente Organo Collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione, ove lo ritenga opportuno, può inoltre stabilire che i candidati sostengano un colloquio al fine di accertare l'idoneità all'insegnamento (luogo e data dell'eventuale colloquio devono essere comunicati all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento con un congruo preavviso).

La Commissione, sulla base dei criteri sopra indicati, stabilisce che assegnerà, come punteggio massimo, 50 punti per i titoli, 50 punti per le pubblicazioni presentate e 20 punti per l'eventuale colloquio.

La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato "non idoneo".

Il colloquio si intende superato solo se il candidato otterrà un punteggio non inferiore a 10.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegare alla domanda.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA'

Department of Department of Clinical Sciences and Community Health

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli massimo 50 punti, di cui:

TITOLI	Punti
Laurea Magistrale (o a ciclo unico) inerente l'insegnamento	5
Laurea Magistrale non inerente l'insegnamento	2
Titolo di dottore di ricerca inerente l'insegnamento (Scienze morfologiche)	7
Titolo di dottore di ricerca non inerente l'insegnamento	3
Specialità medica inerente l'insegnamento	7
Specialità medica non inerente l'insegnamento	3
Attività quale professore a contratto per insegnamenti con titolarità	1 per anno (max 15 punti)
Attività quale professore a contratto per insegnamenti integrativi nel SSD	0,5 per anno (max 5 punti)
Master inerenti l'insegnamento	3
Attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri	1 per anno (max 4 punti)
Assegno di ricerca bandito da Amministrazioni Universitarie	1 per anno (max 4 punti)
Altro titoli di ricerca (es borse di studio)	1 per anno (max 5 punti)
Esperienza professionale specifica nell'ambito di insegnamento bandito	Max 10 punti

Resta inteso che, qualora il candidato dovesse superare il punteggio massimo, i titoli valutati saranno quelli fino al raggiungimento di punti 50.

Punteggio totale pubblicazioni massimo 50 punti, di cui:

- sino a punti 10 per articoli su riviste internazionali come primo od ultimo autore
- sino a punti 5 per articoli su riviste internazionali
- sino a punti 1 per articoli su riviste nazionali
- sino a punti 2 per tesi di dottorato

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 23/07/2020 alle ore 14.00: Riunione telematica per valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo affidamenti.contratti@unimi.it al Responsabile del procedimento Dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA'

Department of Department of Clinical Sciences and Community Health

La seduta è tolta alle ore 12.00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Giovanna Cantarella

Presidente

Prof. Pasquale Capaccio

Segretario

Dott.ssa Federica Di Berardino

Membro