

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B 1 – ECONOMIA AZIENDALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/07 – ECONOMIA AZIENDALE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI “ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI (D.E.M.M.)” DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL’ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4361)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Maura Campra, Ordinario presso il Dipartimento di Studi per l’Economia e l’impresa (DISEI), settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell’Università degli Studi del Piemonte Orientale;

Prof. Giorgio Invernizzi, Ordinario presso il Dipartimento di Management e Tecnologie, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell’Università Bocconi;

Prof. Francesco Maria Spano, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi Quantitativi, settore concorsuale 13/B 1 Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 Economia Aziendale dell’Università degli Studi di Milano,

si riunisce al completo il giorno 7 settembre 2020 alle ore 17:00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall’art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare, in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all’Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Maria Spano e del Segretario nella persona de prof.ssa Maura Campra.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un solo candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell’art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara, altresì, ai sensi dell’art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento, che disciplina le procedure di chiamata, di cui alla Legge 240/2010 dell’Università degli Studi di Milano.

La Commissione è chiamata a valutare se il candidato sia adeguatamente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 13/B 1 - Economia Aziendale, SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale e/o di moduli di cui lo stesso abbia assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori, in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica, per l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/07 - Economia Aziendale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceeding* pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche (pari a 45 punti);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

### **RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DI RICERCA:**

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 2
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di punti 2
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 2
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 7) *Editor in chief* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 11) Membro di *editorial board* di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 12) Membro di *editorial board* di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1
- 14) Altro fino a un massimo di punti 1

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

**RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI (totale max 45 punti)**

- sino ad un massimo di punti 12 per monografia;
- sino ad un massimo di punti 7 per saggio inserito in opere collettanee;
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo su libro;
- sino ad un massimo di punti 10 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 8 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 4 per *proceeding* pubblicato
- sino ad un massimo di punti 4 per edizione critica/commentata
- sino ad un massimo di punti 10 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

**RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' DIDATTICA:**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 50 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 10;
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 10 per mese;
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 10;
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 5;
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 5;
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 5;
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 8;

8) Altro fino a un massimo di punti 3.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

**RIPARTIZIONE PUNTEGGI PER ATTIVITA' GESTIONALE (totale max 10 punti):**

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4;
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 4;
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di punti 6;
- Componente Nucleo di valutazione/OIV fino ad un massimo di punti 3;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 3;
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 3;
- Altro fino a un massimo di punti 2.

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà a determinare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, se il candidato possa ricoprire adeguatamente le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 settembre 2020, ore 17:00, in modo telematico, per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 settembre 2020

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Maura Campra

Prof. Giorgio Invernizzi

Prof. Francesco Maria Spano

