

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 05/H1- ANATOMIA UMANA -SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – ANATOMIA UMANA, CODICE CONCORSO 4269

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 5/H1 Anatomia Umana, settore scientifico-disciplinare BIO/16 - Anatomia Umana, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. DELLAVIA Claudia Paola Bruna dell'Università degli Studi di Milano
Prof. VERCELLI Alessandro dell'Università degli Studi di Torino
Prof. CATALDI Amelia dell'Università degli Studi di Chieti- Pescara

si insedia al completo per via telematica il giorno 23 giugno alle ore 15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Amelia CATALDI e del Segretario Prof. Claudia Paola Bruna DELLAVIA.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:



Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Monografie (Con ISBN)

Articoli su libro (Con ISBN)

Articoli su riviste (Con ISSN)

Proceedings pubblicati (Con ISBN)

Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	fino a un massimo di punti 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 10
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 5

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia	fino a un massimo di punti 5
Saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 5
Articolo su libro	fino a un massimo di punti 2
Articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 5
Articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2
Proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2
Edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 2

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:



- il giorno 24/07 alle ore 9 in modalità telematica (piattaforma Microsoft Teams): esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 24/07 alle ore 10.30 in modalità telematica (piattaforma Microsoft Teams): discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

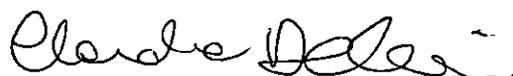
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 15,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudia Paola Bruna DELLAVIA



Prof. Amelia CATALDI

Prof. Alessandro VERCELLI



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 05/H1- ANATOMIA UMANA -SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – ANATOMIA UMANA, CODICE CONCORSO 4269

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 5/H1 Anatomia Umana, settore scientifico-disciplinare BIO/16 - Anatomia Umana, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, nominata con D.R. n. 1206/2020 del 03/03/2020 e composta dai:

Prof. DELLAVIA Claudia Paola Bruna dell'Università degli Studi di Milano
Prof. VERCELLI Alessandro dell'Università degli Studi di Torino
Prof. CATALDI Amelia dell'Università degli Studi di Chieti- Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24 luglio 2020 alle ore 9 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/06/20 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 23/06/20 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ASTI Anna Lia
CAPPELLA Annalisa
FOGLIO Benedetta
RIZZI Manuela

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati. La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme

vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che la candidata Benedetta FOGLIO ha la pubblicazione N6 di seguito riportata in collaborazione con il prof. Alessandro Vercelli, commissario della presente selezione: Nucera et al. Maternal thyroid hormones are transcriptionally active during embryo-foetal development: results from a novel transgenic mouse model. J. Cell. Mol. Med. Vol 14, No 10, 2010 pp. 2417-2435.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Anna Lia ASTI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, dei temi trattati e delle metodiche impiegate. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori numerati da 1 a 12 come da elenco allegato alla domanda della candidata.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Annalisa CAPPELLA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, dei temi trattati e delle metodiche impiegate. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori numerati da 1 a 12 come da elenco allegato alla domanda della candidata.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Benedetta FOGLIO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, dei temi trattati e delle metodiche impiegate. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori numerati da 1 a 7 come da elenco allegato alla domanda della candidata.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Manuela RIZZI ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, dei temi trattati e delle metodiche impiegate. La Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i lavori numerati da 1 a 12 come da elenco allegato alla domanda della candidata.



Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 9.35 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 24/07/20 alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudia Paola Bruna DELLAVIA



Prof. Amelia CATALDI

Prof. Alessandro VERCELLI

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 05/H1- ANATOMIA UMANA -SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – ANATOMIA UMANA, CODICE CONCORSO 4269

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 5/H1 Anatomia Umana, settore scientifico-disciplinare BIO/16 - Anatomia Umana, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute e composta dai:

Prof. DELLAVIA Claudia Paola Bruna dell'Università degli Studi di Milano
Prof. VERCELLI Alessandro dell'Università degli Studi di Torino
Prof. CATALDI Amelia dell'Università degli Studi di Chieti- Pescara

si riunisce al completo il giorno 24 luglio 2020 alle ore 10.30 in modalità telematica su piattaforma Skype a seguito dell'emergenza epidemiologica da COVID 19, come da D.R. Rep. n. 286/2020 del 27.04.2020, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Il Presidente, secondo quanto previsto dalle linee guida per lo svolgimento in modalità telematica della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica per la selezione dei ricercatori a tempo determinato ai sensi della legge 240/2010, a seguito dell'emergenza epidemiologica da covid-19 procede all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) CAPPELLA Annalisa
- 2) FOGLIO Benedetta
- 3) RIZZI Manuela

Risulta assente, pur regolarmente convocata la candidata ASTI Anna Lia. Dopo aver atteso un congruo tempo per un eventuale ricollegamento, la candidata viene considerata rinunciataria e pertanto esclusa dalla procedura.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata Annalisa CAPPELLA che conferma la corretta ricezione di voce e video di ciascun componente della commissione, conferma a voce le proprie generalità e mostra in videocamera il documento di identità i cui estremi sono riportati in allegato. Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica che viene effettuata in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua.

Alle ore 10.40 viene chiamata la candidata Benedetta FOGLIO che conferma la corretta ricezione di voce e video di ciascun componente della commissione, conferma a voce le proprie generalità e mostra in videocamera il documento di identità i cui estremi sono riportati in allegato. Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica che viene effettuata in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua.

Alle ore 10.50 viene chiamata la candidata Manuela RIZZI che conferma la corretta ricezione di voce e video di ciascun componente della commissione, conferma a voce le proprie generalità e mostra in videocamera il documento di identità i cui estremi sono riportati in allegato in allegato 3. Si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica che viene effettuata in lingua inglese per l'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione congeda i candidati e procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Considerati i punteggi attribuiti ai titoli, alle pubblicazioni e alla consistenza si procede all'attribuzione dei seguenti punteggi finali come segue:

- 1) CAPPELLA Annalisa: PUNTEGGIO TOTALE 96.75
- 2) FOGLIO Benedetta: PUNTEGGIO TOTALE 55.75
- 3) RIZZI Manuela: PUNTEGGIO TOTALE 91.75

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Annalisa CAPPELLA.

La Commissione si riconvoca per via telematica il giorno 24/07/20 alle ore 12.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudia Paola Bruna DELLAVIA

Prof. Amelia CATALDI

Prof. Alessandro VERCELLI

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato Annalisa CAPPELLA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	9
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli	2
TOTALE	40
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	30



Candidato Benedetta FOGLIO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	0
TOTALE	24
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	24



Candidato Manuela RIZZI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	8
titolarità di brevetti	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4.5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	0
TOTALE	39.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	30



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione analitica e Punteggio delle pubblicazioni)

Candidata Annalisa CAPPELLA

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI	IF 2019	Citazioni	Quartile rivista
Pubblicazione n. 1	2.222	2	1
Pubblicazione n. 2	1.441	0	2
Pubblicazione n. 3	2.108	2	1
Pubblicazione n. 4	2.108	2	1
Pubblicazione n. 5	2.068	0	2
Pubblicazione n. 6	1.781	17	2
Pubblicazione n. 7	1.184	15	2
Pubblicazione n. 8	1.051	12	4
Pubblicazione n. 9	2.042	5	3
Pubblicazione n. 10	2.140	15	1
Pubblicazione n. 11	1.160	29	3
Pubblicazione n. 12	2.686	13	1
Totale	21.991 (media 1.832)	112 (media 9.333)	23 (somma)

Numero Tot di Citazioni	266
Media Citazioni per pubblicazione	5.542
Numero Tot di Pubblicazioni	48
H index (totale)	10
Età accademica	9
H index/età	1.111
Numero pubblicazioni/età	5.333
Numero citazioni/età	29.556

Fonte: Scopus 30.06.2020



Candidata Annalisa CAPPELLA**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (pubbl)**

Pubbl	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni pubblicazione scientifica max punti 1.5 per pubblicazione	Congruenza di ogni pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura max punti 1.5 per pubblicazione	Rilevanza scientifica collocazione editoriale di ogni pubblicazione e sua diffusione entro la comunità scientifica max punti 1 per pubblicazione	Apporto individuale del candidato max 1 punti per pubblicazione	Punti totali
1	1.5	1.5	1	1	5
2	1.5	1.5	1	1	5
3	1.5	1.5	1	1	5
4	1.5	1.5	1	1	5
5	1.5	1.5	1	0.5	4.5
6	1.5	1.5	1	0.5	4.5
7	1.5	1.5	1	1	5
8	1.5	1.5	0.5	0.75	4.25
9	1	1.5	0.5	1	4
10	1.5	1.5	1	1	5
11	1.5	1.5	0.5	1	4.5
12	1.5	1.5	1	1	5
TOTALE	17.5	18	10.5	10.75	56.75

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
--	---------------------------



Candidata Benedetta FOGLIO

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI	IF 2019	Citazioni	Quartile rivista
Pubblicazione n. 1	4.447	1	1
Pubblicazione n. 2	3.382	5	2
Pubblicazione n. 3	2.583	17	3
Pubblicazione n. 4	2.237	0	4
Pubblicazione n. 5	3.357	24	2
Pubblicazione n. 6	4.486	16	1
Pubblicazione n. 7	0	0	-
Pubblicazione n. 8	-	-	-
Pubblicazione n. 9	-	-	-
Pubblicazione n. 10	-	-	-
Pubblicazione n. 11	-	-	-
Pubblicazione n. 12	-	-	-
Totale	20.492 (media 3.415)	63 (media 10.50)	13 (somma)

Numero Tot di Citazioni	63
Media Citazioni per pubblicazione	10.50
Numero Tot di Pubblicazioni	6
H index (totale)	4
Età accademica	11
H index/età	0.364
Numero pubblicazioni/età	0.455
Numero citazioni/età	5.727

Fonte: Scopus 30.06.2020



Candidato Benedetta FOGLIO**PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (pubbl)**

Pubbl	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni pubblicazione scientifica max punti 1.5 per pubblicazione	Congruenza di ogni pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura max punti 1.5 per pubblicazione	Rilevanza scientifica collocazione editoriale di ogni pubblicazione e sua diffusione entro la comunità scientifica max punti 1 per pubblicazione	Apporto individuale del candidato max 1 punti per pubblicazione	Punti totali
1	1.5	1.5	1	0.5	4.5
2	1.5	1.5	1	0.5	4.5
3	1.5	0.75	1	0.75	4
4	0.25	1.25	0.25	0.25	2
5	1.5	1.5	1	0.5	4.5
6	1.5	1.5	1	0.25	4.25
7*	0.5	0.5	0	1	2
8	-	-	-	-	
9	-	-	-	-	
10	-	-	-	-	
11	-	-	-	-	
12	-	-	-	-	
TOTALE	8.25	8.5	5.25	3.75	25.75

*Tesi dottorato

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 6
--	--------------------------



Candidata Manuela RIZZI

VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONI	IF 2019	Citazioni	Quartile rivista
Pubblicazione n. 1	2.076	6	2
Pubblicazione n. 2	2.721	3	2
Pubblicazione n. 3	2.866	5	2
Pubblicazione n. 4	2.673	5	3
Pubblicazione n. 5	2.685	4	2
Pubblicazione n. 6	1.575	2	3
Pubblicazione n. 7	3.116	15	3
Pubblicazione n. 8	1.419	8	2
Pubblicazione n. 9	3.088	7	2
Pubblicazione n. 10	3.550	19	1
Pubblicazione n. 11	4.773	32	1
Pubblicazione n. 12	3.929	58	2
Totale	34.471 (media 2.873)	164 (media 13.67)	25 (somma)

Numero Tot di Citazioni (Scopus)	816
Media Citazioni per pubblicazione	16.32
Numero Tot di Pubblicazioni	50
H index (totale, Scopus)	15
Età accademica	15
H index/età	1
Numero pubblicazioni/età	3.333
Numero citazioni/età	54.4



Candidata Manuela RIZZI

PUNTEGGIO DELLE PUBBLICAZIONI (pubbl)

Pubbl	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ogni pubblicazione scientifica max punti 1.5 per pubblicazione	Congruenza di ogni pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura max punti 1.5 per pubblicazione	Rilevanza scientifica collocazione editoriale di ogni pubblicazione e sua diffusione entro la comunità scientifica max punti 1 per pubblicazione	Apporto individuale del candidato max 1 punti per pubblicazione	Punti totali
1	1	0.5	1	1	3.5
2	1.5	1.5	1	1	5
3	1.5	1	1	1	4.5
4	1	1	0.75	1	3.75
5	1	1	1	1	4
6	1	1.5	0.75	0.75	4
7	1.5	1	0.75	1	4.25
8	1.5	1.5	1	1	5
9	1.5	1	1	1	4.5
10	1.5	1	1	0.75	4.25
11	1.5	1	1	1	4.5
12	1.5	1	1	1	4.5
TOTALE	16	13	11.25	11.5	51.75

PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 10
--	---------------------------





PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE PER LA SALUTE, SETTORE CONCORSUALE 05/H1- ANATOMIA UMANA -SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 – ANATOMIA UMANA, CODICE CONCORSO 4269

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 5/H1 Anatomia Umana, settore scientifico-disciplinare BIO/16 - Anatomia Umana, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. DELLAVIA Claudia Paola Bruna dell'Università degli Studi di Milano
Prof. VERCELLI Alessandro dell'Università degli Studi di Torino
Prof. CATALDI Amelia dell'Università degli Studi di Chieti- Pescara

si riunisce per via telematica il giorno 24/07/20 alle ore 12.30 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 23/06/20 e 24/07/20.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Amelia Cataldi e al Prof. Claudia Paola Bruna Dellavia.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24/07/20 alle ore 9 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di



situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) ASTI Anna Lia
- 2) CAPPELLA Annalisa
- 3) FOGLIO Benedetta
- 4) RIZZI Manuela

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella terza riunione che si è tenuta il 24/07/20 alle ore 10.30, i candidati hanno proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni in lingua inglese.

All'inizio della sessione, viene fatto l'appello e i candidati vengono riconosciuti. La candidata Anna Lia ASTI risulta assente. Dopo aver atteso un congruo tempo per un eventuale ricollegamento, la candidata viene considerata rinunciataria e quindi esclusa dalla procedura.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Annalisa CAPPELLA.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it



La Commissione termina i lavori alle ore 13 del 24 luglio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Claudia Paola Bruna DELLAVIA



Prof. Amelia CATALDI

Prof. Alessandro VERCELLI