

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI. SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO. CODICE CONCORSO 4284

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N1, settore scientifico-disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Fisiopatologia medico chirurgica e dei trapianti composta dai:

Prof. Castaldo-Giuseppe dell'Università di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Rimondini Lia dell'Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa Ottobrini Luisa dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22 giugno 2020 alle ore 10,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Castaldo e del Segretario verbalizzante Prof. ssa Luisa Ottobrini.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) attinenza del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti e) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo, definito tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare MED/46, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore o autore corrispondente;
- 2- coerenza della tematica della pubblicazione con i filoni di ricerca abitualmente coltivati dal candidato;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste internazionali (con ISSN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per tale valutazione la Commissione si avvarrà anche di indicatori bibliometrici (citazioni totali e H-index) espressi come ordine di grandezza riferiti alla data di chiusura del bando.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, verrà accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando ossia l'inglese.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5 se attinente, fino ad un massimo di punti 2,5 se parzialmente attinente
---	--

attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3 punti. Verranno considerate soltanto le attività didattiche relative ai SSD ricompresi nel SC 06/N1 o a settori affini.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 8. 1 punto per ogni anno di attività svolta.
attività in campo clinico, in relazione alla durata e al grado di responsabilità.	fino a un massimo di punti 2. 0,5 punti per ogni anno di attività clinica svolta su tematiche attinenti al SC.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4. 0,5 punti per ogni attività di coordinamento scientifico avallata da pubblicazioni o da responsabilità scientifica di progetti finanziati.
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2. 0,5 punti per ogni brevetto attinente al SC.
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3. 0,2 punto per ogni intervento a congresso nazionale, 0,5 punti se internazionale purché su tematiche attinenti.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3. 1 per ogni riconoscimento purché attinente.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

a) pubblicazioni esibite dal candidato nel numero massimo di 20 come previsto dal bando: massimo 50 punti

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 50, corrispondenti a massimo 2,5 punti per ciascuna pubblicazione. Nell'attribuzione del punteggio a ciascuna pubblicazione si farà riferimento ai 4 parametri (a,b,c,d) sopra riportati, a ciascuno dei quali potrà essere attribuito un punteggio massimo di 0,5, con l'eccezione del parametro b (congruenza) cui potrà essere attribuito un punteggio massimo di 1.
------------------------------------	--

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 30 giugno 2020 alle ore 13,00 in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.



- il giorno 23 luglio 2020 alle ore 10,00 in modalità telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Castaldo Giuseppe
Prof.ssa Rimondini Lia
Prof.ssa Ottobrini Luisa.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Luisa Ottobrini', written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI. SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO. CODICE CONCORSO 4284

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N1, settore scientifico-disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Fisiopatologia medico chirurgica e dei trapianti composta dai:

Prof. Castaldo Giuseppe dell'Università di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Rimondini Lia dell'Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa Ottobrini Luisa dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 30 giugno 2020 alle ore 13,00 in modalità telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24 giugno 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22 giugno 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

AMATO Angela
MODA Fabio
NIZZARDO Monica
VAIRA Valentina

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Luisa Ottobri ha lavori in comune con i candidati, ed in particolare con la Dr. VAIRA Valentina i lavori: n. 4

La Prof.ssa Ottobri dichiara che in tali lavori il contributo della candidata VAIRA è chiaramente enucleabile, poiché i lavori stessi vertono su tematiche di ricerca abitualmente coltivate dalla candidata.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Luisa Ottobri delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascuno dei candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici di ciascun candidato alle pubblicazioni prodotte sono enucleabili e distinguibili tenuto conto della posizione del nome tra i coautori oppure della coerenza tra gli argomenti trattati ed i rispettivi filoni di ricerca abitualmente percorsi. La Commissione ritiene quindi che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori esibiti da ciascuno dei candidati.

Essendo il numero dei candidati inferiore a 6, la Commissione procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni senza esprimere alcun giudizio.



Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 16,00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 23 luglio 2020 alle ore 10,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Castaldo Giuseppe
Prof.ssa Rimondini Lia
Prof.ssa Ottobrini Luisa.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Luisa Ottobrini". The signature is written in a cursive style with a large initial 'L' and 'O'.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI. SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO. CODICE CONCORSO 4284

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N1 settore scientifico-disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Fisiopatologia medico chirurgica e dei trapianti composta dai:

Prof. Castaldo Giuseppe dell'Università di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Rimondini Lia dell'Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa Ottobrini Luisa dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 23 luglio 2020 alle ore 9,30 in modalità telematica (piattaforma Teams) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Amato Angela
- 2) Moda Fabio
- 3) Nizzardo Monica
- 4) Valentina Vaira

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 10,15 viene chiamata la candidata Amato Angela e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10,35 viene chiamato il candidato Moda Fabio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10,55 viene chiamata la candidata Nizzardo Monica e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11,15 viene chiamata la candidata Valentina Vaira e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Vaira Valentina.

La Commissione si riconvoca per il giorno 23 luglio 2020 alle ore 12,00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11,35.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Castaldo Giuseppe
Prof.ssa Rimondini Lia
Prof.ssa Ottobrini Luisa.



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Amato Angela**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2,5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
attività in campo clinico, in relazione alla durata e al grado di responsabilità.	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,75
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14,75

Candidato Moda Fabio

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3,5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
attività in campo clinico, in relazione alla durata e al grado di responsabilità.	2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	21,5

Candidato Nizzardo Monica

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
attività in campo clinico, in relazione alla durata e al grado di responsabilità.	1,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23,5

Candidato Vaira Valentina

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
attività in campo clinico, in relazione alla durata e al grado di responsabilità.	0,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4

titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	2,7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22,2



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio delle pubblicazioni)****Candidato Amato Angela**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	0
Pubblicazione n. 2	2,25
Pubblicazione n. 3	1,8
Pubblicazione n. 4	1,75
Pubblicazione n. 5	1,75
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	1,75
Pubblicazione n. 10	1,1
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	1,75
Pubblicazione n. 13	1,25
Pubblicazione n. 14	1,55
Pubblicazione n. 15	2,25
Pubblicazione n. 16	1,55
Pubblicazione n. 17	1,75
Pubblicazione n. 18	1,55
Pubblicazione n. 19	1,75
Pubblicazione n. 20	1,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	33,55

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 12,5
--	----------------------

Candidato Moda Fabio

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2,25
Pubblicazione n. 2	1,7



Pubblicazione n. 3	2,5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	1,5
Pubblicazione n. 6	1,5
Pubblicazione n. 7	2,25
Pubblicazione n. 8	2,25
Pubblicazione n. 9	2,25
Pubblicazione n. 10	2,25
Pubblicazione n. 11	2,25
Pubblicazione n. 12	2
Pubblicazione n. 13	1,75
Pubblicazione n. 14	1,45
Pubblicazione n. 15	1,5
Pubblicazione n. 16	1,75
Pubblicazione n. 17	2,25
Pubblicazione n. 18	1,75
Pubblicazione n. 19	2
Pubblicazione n. 20	2,25
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	39,4

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
--	------------------------

Candidato Nizzardo Monica

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2,25
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	1,5
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	2

Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
Pubblicazione n. 13	1,5
Pubblicazione n. 14	1,75
Pubblicazione n. 15	1,75
Pubblicazione n. 16	2
Pubblicazione n. 17	1,75
Pubblicazione n. 18	1,75
Pubblicazione n. 19	1,75
Pubblicazione n. 20	1,75
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37,75

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18,5
--	----------------------

Candidato Vaira Valentina

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	2,3
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	2,25
Pubblicazione n. 5	2,5
Pubblicazione n. 6	2,05
Pubblicazione n. 7	2,25
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	2,25
Pubblicazione n. 10	2,5
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
Pubblicazione n. 13	2,5
Pubblicazione n. 14	2
Pubblicazione n. 15	2,5
Pubblicazione n. 16	2,25
Pubblicazione n. 17	2,5
Pubblicazione n. 18	2,5

Pubblicazione n. 19	2
Pubblicazione n. 20	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	44,85

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
--	------------------------





PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISIOPATOLOGIA MEDICO CHIRURGICA E DEI TRAPIANTI. SETTORE CONCORSUALE 06/N1 SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE E DELLE TECNOLOGIE MEDICHE APPLICATE. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/46 - SCIENZE TECNICHE DI MEDICINA DI LABORATORIO. CODICE CONCORSO 4284

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/N1 settore scientifico-disciplinare MED/46 presso il Dipartimento di Fisiopatologia medico chirurgica e dei trapianti composta dai:

Prof. Castaldo Giuseppe dell'Università di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Rimondini Lia dell'Università del Piemonte Orientale
Prof.ssa Ottobrini Luisa dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce il giorno 23 luglio 2020 alle ore 11,40 in modalità telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 22 giugno, 30 giugno e 23 luglio 2020 in modalità telematica (piattaforma Teams). Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giuseppe Castaldo e alla Prof.ssa Luisa Ottobrini.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp .

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 30 giugno 2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Amato Angela
- 2) Moda Fabio
- 3) Nizzardo Monica
- 4) Vaira Valentina

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella riunione del 23 luglio 2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata dott.ssa Vaira Valentina.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it



La Commissione termina i lavori alle ore 15,00 del 23 luglio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Castaldo Giuseppe

Prof.ssa Rimondini Lia

Prof.ssa Ottobrini Luisa.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Luisa Ottobrini". The signature is written in a cursive style with a horizontal line at the end.

۱۰۰۰