

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA  
AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE AGR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E  
AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE  
240/2010 (codice n. 4111)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Marcella Guarino, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Barbari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Evelia Schettini, Associato presso il Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro,

si riunisce al completo il giorno 9 Luglio 2020 alle ore 9.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010 a seguito della comunicazione del Decreto Rettorale del 18/06/2020 di revoca del D.R. n. 879/2020 del 12/02/2020 con cui era stata accertata la regolarità formale degli atti della procedura di selezione a n. 1 posto di professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, settore scientifico-disciplinare AGR/10 - Costruzioni Rurali e Territorio Agroforestale, Codice procedura 4111, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla G.U. n. 53 del 05/07/2019.

In ottemperanza a quanto riferito nel DR di revoca degli atti, la Commissione provvede anche ad integrare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni considerando la possibile attribuzione di un punteggio addizionale per accertare la consistenza complessiva dell'intera produzione scientifica di ciascun candidato ai sensi dell'art.13, co. 2, del bando.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Matteo Barbari e del Segretario nella persona del prof. Marcella Guarino

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati, 3 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri

membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi e il settore scientifico disciplinare AGR/10 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli e pubblicazioni dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 3 candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

#### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/10 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

#### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali;
- h) congruenza dell'attività con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Le pubblicazioni ritenute dalla Commissione non congruenti non verranno valutate, attribuendo la valutazione "NA" (Non Attinente).
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o corresponding e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN).

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti**

- 1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7.  
Verranno attribuiti:  
2 punti per insegnamento oltre 40 ore per anno;  
1 punto per insegnamento fino a 40 ore per anno;  
Il punteggio relativo ai corsi che non rientrano nelle tematiche del SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale sarà moltiplicato per 0.3.
- 2) Attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di punti 3.  
Verranno attribuiti 0.25 punti per ogni singola attività didattica presso un'università straniera
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5  
Verranno attribuiti:  
1 punti per insegnamento oltre 16 ore;  
0.5 punti per insegnamento fino a 16 ore;  
0.05 punto quando non specificato il numero di ore
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3. Verrà attribuito il punteggio di 0.1 per ogni tesi o elaborato
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.  
Verranno attribuiti:  
3 punti oltre i 15 studenti seguiti,  
1.5 punti da 6 a 15 studenti seguiti  
0.5 punti da 1 a 5 studenti seguiti.

- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3. Verrà attribuito il punteggio di 0.1 per ogni dottorando seguito
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1. Il punteggio pari a 1 verrà attribuito nel caso di documentata attività seminariale.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 49.5 punti**

- sino ad un massimo di punti ...1.8... per monografia
- sino ad un massimo di punti ...1.8... per capitolo/articolo su libro internazionale
- sino ad un massimo di punti ...1.2... per capitolo/articolo su libro nazionale
- sino ad un massimo di punti ...3.3... per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti ...1.2... per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti ...0.6... per proceeding pubblicato

La commissione utilizzerà per tutti i candidati la seguente griglia di valutazione per gli articoli su riviste internazionali:

Originalità			Impatto			Apporto individuale	
eccellente	1		eccellente	1.3		eccellente	1
buona	0.8		buono	1		buono	0.8
media	0.5		medio	0.8		medio	0.5
limitata	0.2		limitato	0.2		limitato	0.2

Per quanto riguarda l'originalità, saranno attribuiti:

- eccellente quando l'articolo presenta metodologie innovative;
- buona quando l'articolo sviluppa in maniera originale argomenti già affrontati in letteratura;
- media quando l'articolo tratta argomenti già affrontati in letteratura;
- limitata quando l'articolo non apporta elementi innovativi nel SSD AGR/10.

Per quanto riguarda l'impatto nella comunità scientifica:

- eccellente per pubblicazioni ritenute pietre miliari per il SSD AGR/10
- buono per pubblicazioni con un impatto nella comunità scientifica internazionale del SSD AGR/10
- medio per pubblicazioni con un impatto nella comunità scientifica nazionale del SSD AGR/10
- limitato per pubblicazioni con scarso impatto nella comunità scientifica del SSD AGR/10

Per quanto riguarda l'apporto individuale:

- eccellente se la pubblicazione è a nome singolo o con un massimo di 2 nomi
- buono se il candidato è primo, secondo, ultimo o *corresponding author* o se nell'articolo sono riportate informazioni sul contributo dell'autore atte a determinarne l'apporto.
- medio quando l'apporto del candidato è enucleabile dalla produzione scientifica complessiva
- limitato quando l'apporto del candidato non è enucleabile.

**Punteggio massimo complessivo attribuibile consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa: 3 punti**

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica con riferimento alle sole pubblicazioni su riviste internazionali con referee a prescindere dalla attinenza al SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale:

se maggiori di 15 sarà assegnato 1 punto.

se minori di 15 saranno assegnati 0.5 punti

Per quanto riguarda l'intensità, sarà valutata la produzione complessiva divisa per gli anni di attività:

oltre le 5 pubblicazioni/anno sarà assegnato 1 punto

fino a 5 pubblicazioni/anno saranno assegnati 0.5 punti.

Per quanto riguarda la continuità temporale della produzione scientifica complessiva sarà assegnato 1 punto quando non saranno evidenti prolungati vuoti temporali non motivati.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17.5 punti**

- 1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5. Al coordinamento di almeno un progetto internazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 5 punti. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 2) Responsabile scientifico di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3. Alla responsabilità scientifica di almeno un progetto internazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 3 punti. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 3) Coordinatore di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 2. Al coordinamento di almeno un progetto nazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verrà attribuito 2 punto. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 4) Responsabile scientifico di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 1. Alla responsabilità scientifica di almeno un progetto nazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verrà attribuito 1 punti. Se non attinente verrà decurtato del 50%.
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.5. Alla Presidenza di almeno una società scientifica internazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 1.5 punti.
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1. Al ruolo di Editor in chief di almeno una rivista internazionale verrà attribuito 1 punto
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1. Per ogni convegno internazionale organizzato attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verranno attribuiti 0.5 punti
- 8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0.5. Alla partecipazione ad almeno 1 spin off verrà attribuito 0.5 punti.
- 9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5. Per ogni partecipazione al comitato scientifico di convegno nazionale attinente al settore SSD AGR/10 e relativo settore concorsuale verrà attribuito 0.1 punto.
- 10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5. Alla partecipazione ad almeno 1 editorial board di rivista internazionale verranno attribuiti 0.5 punti.
- 11) Componente del collegio dei docenti di Dottorato di Ricerca punti 0.5
- 12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1. Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità internazionale 1 punto; Ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale 0.5 punti

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti**

- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

La prova orale consisterà in una presentazione da parte del candidato della sua attività scientifica in relazione alle tematiche ricomprese nella declaratoria del SSD AGR/10, nella discussione delle pubblicazioni e dei titoli dallo stesso presentati, e in una verifica della conoscenza della lingua Inglese per la quale si chiederà di leggere e tradurre un frammento di testo.

La presentazione dell'attività scientifica sarà valutata sulla base della padronanza dell'ambito scientifico in cui tale attività si colloca e della chiarezza espositiva mostrata dal candidato.

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione la completezza della trattazione ed il suo rigore logico, la congruenza al SSD AGR/10, nonché la chiarezza espositiva e la conoscenza della lingua straniera.

**Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.**

Durante la lezione (prova didattica), della durata di 30 minuti, il candidato dovrà mostrare traccia della lezione e scegliere una parte specifica di cui dettagliare il contenuto.

La prova sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giorno 22/07/2020 ore 9.30 riunione telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)

La seduta è tolta alle ore 13.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 09 Luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Barbari

Prof. Marcella Guarino

Prof. Evelia Schettini

GUARINO MARCELLA  
PATRIZIA MARIA  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI  
DI MILANO/80012650158  
09.07.2020 16:24:54 UTC

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA,  
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE,  
TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4111)**

**VERBALE N. 2  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Marcella Guarino, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Barbari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Evelia Schettini, Associato presso il Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro,

si riunisce al completo il giorno 22 Luglio 2020 alle ore 9,30 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 10 luglio 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 9 Luglio 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

MATTACHINI Gabriele  
RIVA Elisabetta  
SCHIEVANO Andrea

e prende atto che i candidati:

MATTACHINI Gabriele  
RIVA Elisabetta  
SCHIEVANO Andrea

dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara



inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

**NON ESISTONO LAVORI IN COMUNE CON I MEMBRI DELLA COMMISSIONE.**

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che i candidati Dott. MATTACHINI Gabriele, Dott.ssa RIVA Elisabetta e Dott. SCHIEVANO Andrea devono svolgere la prova didattica.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22/07/2020 ore 16.00 in via telematica per la prosecuzione dei lavori.

La seduta è tolta alle ore 15,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 Luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Barbari

Prof. Marcella Guarino

Prof. Evelia Schettini

GUARINO MARCELLA PATRIZIA MARIA  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO  
22.07.2020 16:41:18 UTC

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4111)**

**ALLEGATO 1 AL VERBALE 2**

**SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI**

**CANDIDATO: GABRIELE MATTACHINI**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7	0
2) Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3	0
3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	1.5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0.2
7) Seminari fino ad un massimo di punti 1	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2.7</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17.5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
2) Responsabile scientifico di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
3) Coordinatore di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 2	0
4) Responsabile scientifico di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 1	0
5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.5	0
6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0.5	0
9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
11) Componente del collegio dei docenti di Dottorato di Ricerca fino a un massimo di 0.5	0
12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 49.5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica:	articolo su rivista internazionale	2.6

buono; apporto individuale: buono		
2. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
3. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: limitato	articolo su rivista internazionale	2
4. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
5. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.3
6. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: limitato	articolo su rivista internazionale	2
7. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: medio; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.1
8. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: medio; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.4
9. congruenza con il SSD AGR/10: attinente originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.3
10. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	Proceedings pubblicati	0.6
11. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
12. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
13. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: medio; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.1
14. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: limitato	articolo su rivista internazionale	2
15. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>33.4</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa:</b>		
consistenza		0
intensità		0.5
continuità temporale		1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>1.5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>37.6 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

Il Candidato Mattachini Gabriele è Dottore Agronomo e Forestale, Dottore di Ricerca in "Innovazione Tecnologia per le Scienze Agro-Alimentari e Ambientali", assegnista di ricerca dal 2012 al 2016 presso Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia. Attualmente è Responsabile CAA, Centro di Assistenza Agricola, sede operativa locale di Novara.

Il percorso scientifico del Dott. Mattachini è orientato verso le tematiche del SSD AGR/10 e del settore concorsuale 07/C1. Dai documenti presentati si evince che le attività di ricerca condotte riguardano le problematiche relative alle tecniche di gestione delle deiezioni generate nell'ambito di fabbricati per la zootecnia, le condizioni di benessere e di confort degli animali all'interno dei fabbricati rurali, tecniche di somministrazione degli alimenti. Nelle ricerche condotte, il dott. Mattachini ha fatto ampio ricorso a tecniche e metodiche innovative.

Il contributo del candidato al SSD AGR/10 è pienamente evincibile e apprezzabile come risulta dall'esame del suo profilo, dei titoli e delle pubblicazioni.

La produzione scientifica complessiva rientra pienamente nelle tematiche del SSD AGR/10 e nel settore concorsuale 07/C1 e con quelle interdisciplinari a esso pertinenti.

**CANDIDATO: ELISABETTA RIVA**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7	1.0
2) Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3	0.0
3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0.0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3	0.0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	1.5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0.6
7) Seminari fino ad un massimo di punti 1	1.0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>4.1</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17.5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
2) Responsabile scientifico di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
3) Coordinatore di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 2	0
4) Responsabile scientifico di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 1	0
5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.5	0
6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0.5	0
9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
11) Componente del collegio dei docenti di Dottorato di Ricerca fino a un massimo di 0.5	0
12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 49.5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: medio; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.1
2. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: limitato	articolo su rivista internazionale	2
3. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.3
4. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: medi; impatto nella comunità scientifica:	articolo su rivista internazionale	2.3

buono; apporto individuale: buono		
5. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
6. congruenza con il SSD AGR/10: attinente originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: limitato	articolo su rivista internazionale	2
7. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
8. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: limitato	articolo su rivista internazionale	2
9. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
10. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: medio; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.1
11. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: medi; impatto nella comunità scientifica: medio; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.1
12. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: limitato	articolo su rivista internazionale	2
13. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: medio	articolo su rivista internazionale	2.3
14. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: medio; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.4
15. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>34</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa:</b>		
consistenza		0.5
intensità		1
continuità temporale		1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>2.5</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

**PUNTEGGIO TOTALE**

**40.6 PUNTI**

La Candidata Riva Elisabetta è Dottore Agronomo e Forestale, attualmente è dipendente tecnico-amministrativo presso il Dipartimento di Scienze agrarie e ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia dell'Università degli Studi di Milano. È Dottore di Ricerca in "Genio Rurale", curriculum in "Edilizia e Urbanistica Rurale". È docente a contratto dal A.A. 2018-2019 per l'insegnamento "Costruzioni rurali e territorio agroforestale" presso l'Università degli Studi di Milano. Il percorso scientifico della Dott.ssa Riva è orientato da sempre verso le tematiche del SSD AGR/10 e del settore concorsuale 07/C1.

Le attività di ricerca condotte riguardano le problematiche relative all'ottimizzazione di strutture ed impianti di fabbricati per l'allevamento animale, con speciale attenzione rivolta verso quelli per bovine da latte, e alle condizioni di benessere degli animali. Il contributo della Dott.ssa Riva a tali attività è pienamente evincibile e apprezzabile come risulta dall'esame del suo profilo, dei titoli e delle pubblicazioni. Dal 2004 è affiliata all'Associazione Italiana di Ingegneria Agraria, e membro della European Society for Agricultural Engineers, associazioni di riferimento per il settore concorsuale 07/C1.

Complessivamente l'attività scientifica della dott.ssa Riva dimostra un grado di originalità tale da contribuire in modo positivo al progresso dei temi di ricerca propri del settore concorsuale 07/C1 e del SSD AGR/10.

**CANDIDATO: ANDREA SCHIEVANO**

<b>ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)</b>	<b>punti</b>
1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 30 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 7	1.2
2) Attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di punti 3	0.5
3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0.5
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 3	3.0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	3.0
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3	0.2
7) Seminari fino ad un massimo di punti 1	1.0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9.4</b>

<b>ATTIVITA' DI RICERCA ( Punteggio massimo attribuibile 17.5)</b>	<b>punti</b>
1) Coordinatore di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 5	0
2) Responsabile scientifico di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 3	0
3) Coordinatore di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 2	0
4) Responsabile scientifico di progetti nazionali su bandi competitivi fino ad un massimo di punti 1	1.0
5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 1.5	0
6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	0
8) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 0.5	0
9) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0
10) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0.5	0.5
11) Componente del collegio dei docenti di Dottorato di Ricerca fino a un massimo di 0.5	0.5
12) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di punti 1	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>2.0</b>

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 49.5)</b>	<b>Tipologia</b>	<b>Punti</b>
1. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
2. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
3. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buono; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
4. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
5. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA



6. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
7. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
8. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
9. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
10. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
11. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
12. congruenza con il SSD AGR/10: attinente; originalità, innovatività, rigore: buoni; impatto nella comunità scientifica: buono; apporto individuale: buono	articolo su rivista internazionale	2.6
13. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
14. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
15. congruenza con il SSD AGR/10: non attinente	articolo su rivista internazionale	NA
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>15.6</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa:</b>		
consistenza		1
intensità		1
continuità temporale		1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>3</b>

<b>ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)</b>	<b>Punti</b>
- Pro Rettore o delegato fino ad un massimo di punti 2	0
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2	0
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>0</b>

<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>30.0 PUNTI</b>
-------------------------	-------------------

Il Candidato Schievano Andrea è Ingegnere Ambientale, Dottore di Ricerca in "Ecologia Agraria", è stato Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A nel SSD AGR/13 – Chimica agraria, presso l'Università degli Studi di Milano. Attualmente è Ricercatore a contratto presso Joint Research Center della Commissione Europea, Ispra (VA) (Monitoring Agricultural Resources Unit – Food security Unit). Il percorso scientifico del Dott. Schievano è orientato verso le tematiche del SSD AGR/13 e del settore concorsuale 07/E1 – Chimica agraria, genetica agraria e pedologia.

Le attività di ricerca condotte riguardano principalmente le problematiche relative allo studio dei processi di trattamento e digestione anaerobica di varie tipologie di reflui e rifiuti agro-industriali, ed alla produzione di biogas da colture energetiche. Tali problematiche sono spesso affrontate con particolare riguardo agli aspetti chimici, biochimici, genetici, molecolari e biotecnologici dei processi descritti. Si evince che l'attenzione scientifica del Dott. Schievano è rivolta a tematiche non attinenti al SSD AGR/10 e al settore concorsuale 07/C1.

Le pubblicazioni 1-2-4-5-6-11-13-14-15 sono state ritenute non attinenti (NA) con le tematiche del SSD AGR/10 in quanto relative alla produzione di biogas a partire da matrici vegetali di diversa provenienza, nonché all'analisi e alla valutazione dei processi chimici microbiologici da utilizzare per la digestione anaerobica di biomasse vegetali derivanti da colture da energia e di diversi sottoprodotti dell'industria agro-alimentare, alle bioraffinerie integrate, al recupero di nutrienti da acque reflue agro-industriali ed alla valutazione di impatto ambientale relativamente al processamento del siero di latte. Le pubblicazioni 1-2-4-5-6-11-13-14-15 non sono inerenti agli aspetti progettuali, funzionali, tecnico-costruttivi, impiantistici riferiti alle costruzioni rurali (come da declaratoria del SSD AGR/10). Pertanto, per i motivi sopra descritti, le pubblicazioni 1-2-4-5-6-11-13-14-15 non sono state prese in esame dalla Commissione.

La produzione scientifica del dott. Schievano, probabilmente di buon livello per il SSD AGR/13, non può essere ritenuta di qualità elevata in relazione al settore concorsuale 07/C1 e ai SSD ad esso collegati.

Si evince dal curriculum che il dott. Schievano è socio di diverse società scientifiche, quali Associazione Italia Biochar (I-Char), International Society of Microbial Electrochemical Technologies (ISMET), International Water Association (IWA) e Royal Society of Chemistry. Nessuna di queste è però riconducibile al settore concorsuale 07/C1 e al SSD AGR/10.

La sua presenza ai convegni non evidenzia nessuna sua partecipazione a convegni nazionali e internazionali del settore SSD AGR/10.

GUARINO MARCELLA  
PATRIZIA MARIA  
UNIVERSITA` DEGLI STUDI  
DI MILANO  
22.07.2020 16:38:27 UTC

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA,  
FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10  
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE,  
TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI  
SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4111)**

**VERBALE N. 3  
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Marcella Guarino, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Barbari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Evelia Schettini, Associato presso il Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro,

si riunisce al completo il giorno 22 Luglio 2020 alle ore 16,00 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione a questo punto - fatti salvi i punteggi *ex novo* attribuiti per la produzione scientifica complessiva dei candidati - rileva che le risultanze dell'attività di definizione dei criteri e di valutazione dei titoli svolta nelle riunioni del 9 luglio 2020 e di quella odierna non incidono sulle fasi successive della procedura.

E', pertanto confermata la validità dei verbali n.3 del 17 dicembre 2019 e n.4 del 18 dicembre 2019.

Il giorno 17 dicembre 2019 si è proceduto all'assegnazione degli argomenti per la prova didattica ed alla relativa scelta da parte dei candidati (Verbale n.3).

Il giorno 18 dicembre 2019 si è proceduto allo svolgimento della prova orale, all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese e allo svolgimento della prova didattica (Verbale n.4)

Stante quanto sopra riportato, la Commissione ha rimodulato i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito riportato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
Mattachini Gabriele	<b>37,6</b>	<b>4,5</b>	<b>42,1</b>	<b>idoneo</b>
Riva Elisabetta	<b>40,6</b>	<b>4</b>	<b>44,6</b>	<b>idoneo</b>
Schievano Andrea	<b>30,0</b>	<b>7</b>	<b>37,0</b>	<b>idoneo</b>

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata RIVA Elisabetta quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata RIVA Elisabetta presenta un curriculum valido e confacente alla posizione oggetto del bando. Ha dimostrato di possedere competenza didattica ed esperienza professionale nell'ambito richiesto dalla procedura selettiva.

La seduta è tolta alle ore 17,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 Luglio 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Barbari

Prof. Marcella Guarino

Prof. Evelia Schettini

GUARINO MARCELLA  
PATRIZIA MARIA  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI  
DI MILANO  
22.07.2020 16:39:45 UTC

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/C1 - INGEGNERIA AGRARIA, FORESTALE E DEI BIOSISTEMI SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE E AMBIENTALI - PRODUZIONE, TERRITORIO, AGROENERGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4111)**

**RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Marcella Guarino, Ordinario presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Politiche Ambientali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Matteo Barbari, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Firenze

Prof.ssa Evelia Schettini, Associato presso il Dipartimento di Scienze agro-ambientali e territoriali, settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, SSD AGR/10 dell'Università degli Studi di Bari Aldo Moro,

a seguito della comunicazione del Decreto Rettorale del 18/06/2020 di revoca del D.R. n. 879/2020 del 12/02/2020 con cui era stata accertata la regolarità formale degli atti della procedura di selezione a n. 1 posto di professore di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia per il settore concorsuale 07/C1 - Ingegneria Agraria, Forestale e dei Biosistemi, settore scientifico-disciplinare AGR/10 - Costruzioni Rurali e Territorio Agroforestale, Codice procedura 4111, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla G.U. n. 53 del 05/07/2019

si è nuovamente riunita al completo nei giorni 9 e 22 Luglio 2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In ottemperanza a quanto riferito nel D.R. di revoca degli atti, nel corso della prima riunione telematica del 9 luglio 2020, la Commissione ha provveduto ad integrare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni considerando l'attribuzione di un punteggio pari a 3 pertinente alla consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascun candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Alla fine della riunione la Commissione, in riforma del verbale 1 licenziato al termine della riunione telematica del 6 novembre 2019, ha predisposto ed approvato un nuovo verbale 1 relativo a "*Criteri di valutazione*".

Nella seconda riunione, tenutasi in modalità telematica il giorno 22 luglio 2020, la Commissione ha nuovamente preso visione della documentazione fornita dalla Amministrazione, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni ed ha prodotto una rivalutazione dei candidati sulla base dei criteri ridefiniti nella riunione del 9 luglio 2020.

Nella terza riunione, tenutasi in modalità telematica il giorno 22 luglio 2020, la Commissione - fatti salvi i punteggi *ex novo* attribuiti per la produzione scientifica complessiva dei candidati - ha rilevato che le risultanze dell'attività di definizione dei

criteri e di valutazione dei titoli svolta nelle riunioni del 9 luglio 2020 e del 22 luglio 2020 non incidono sulle fasi successive della procedura.

E', pertanto confermata la validità dei verbali n.3 del 17 dicembre 2019 e n.4 del 18 dicembre 2019.

Il giorno 17 dicembre 2019 si è proceduto all'assegnazione degli argomenti per la prova didattica ed alla relativa scelta da parte dei candidati (Verbale n.3).

Il giorno 18 dicembre 2019 si è proceduto allo svolgimento della prova orale, all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese e allo svolgimento della prova didattica (Verbale n.4)

Stante quanto sopra riportato, la Commissione ha rimodulato i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito riportato:

<b>Cognome e nome</b>	<b>Valutazione titoli</b>	<b>Prova orale</b>	<b>Punteggio Totale</b>	<b>Esito lezione</b>
Mattachini Gabriele	<b>37,6</b>	<b>4,5</b>	<b>42,1</b>	<b>idoneo</b>
Riva Elisabetta	<b>40,6</b>	<b>4</b>	<b>44,6</b>	<b>idoneo</b>
Schievano Andrea	<b>30,0</b>	<b>7</b>	<b>37,0</b>	<b>idoneo</b>

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità la candidata RIVA Elisabetta quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la candidata RIVA Elisabetta presenta un curriculum valido e confacente alla posizione oggetto del bando. Ha dimostrato di possedere competenza didattica ed esperienza professionale nell'ambito richiesto dalla procedura selettiva.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it).

La Commissione termina i lavori alle ore 18.00 del giorno 22 luglio 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 22 luglio 2020.

LA COMMISSIONE:

Prof. Matteo Barbari

Prof. Marcella Guarino

Prof. Evelia Schettini

GUARINO MARCELLA PATRIZIA MARIA  
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO  
22.07.2020 16:42:14 UTC