

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1-DIRITTO
COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08-DIRITTO
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 (codice n. 4357)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. D'AMICO Maria Elisa, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08-Diritto costituzionale dell'Università degli Studi di Milano

Prof. PIZZETTI Federico Gustavo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. VIOLINI Lorenza, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 27 luglio 2020, alle ore 10,00 (come da calendario pubblicato sul sito di Ateneo), avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricasazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. PIZZETTI Federico Gustavo e del Segretario nella persona della Prof. D'AMICO Maria Elisa.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara, altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara, altresì, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge n. 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE e il settore scientifico disciplinare IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del settore scientifico disciplinare IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.



Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal settore scientifico disciplinare IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE e relativo settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Non essendone consolidato l'uso nell'ambito del settore scientifico disciplinare IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, la Commissione decide di **NON** avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Contributi in volume (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli su riviste scientifiche di classe A (ANVUR)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, per almeno 20 ore per anno, fino ad un massimo di punti: **10**
- Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti: **2**
- Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti: **4**
- Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti: **4**
- Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti: **1**
- Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti: **2**
- Seminari fino ad un massimo di punti: **2**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- Sino ad un massimo di punti: **30** per monografia
- Sino ad un massimo di punti: **5** per contributo in volume
- Sino ad un massimo di punti: **5** per articolo su riviste
- Sino ad un massimo di punti: **7** per articolo su riviste scientifiche di classe A (ANVUR)
- Sino ad un massimo di punti: **5,5** per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- Coordinatore o partecipante unità Progetto di ricerca europeo o internazionale fino ad un massimo di punti: **5**
- Coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB fino ad un massimo di punti: **4**
- Editor in chief (direttore) o membro di editorial board (componente del comitato scientifico) di rivista scientifica internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti: **2**
- Organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti: **2**
- Relatore a convegni di rilevanza internazionale sino a un massimo di punti: **4,5**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti: **1**
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti: **1**
- Presidente o Vicepresidente di collegio didattico di corso di studio, o Vicedirettore di Dipartimento fino ad un massimo di punti: **2**
- Altri impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni, scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei fino ad un massimo di punti: **1**

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, il giorno 18 agosto 2020, alle ore 10,00 (come da calendario pubblicato sul sito di Ateneo).

La seduta è tolta alle ore: 11,45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PIZZETTI Federico Gustavo(Presidente)



Prof. VIOLINI Lorenza (Componente)

Prof. D'AMICO Maria Elisa (Segretario)

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1-DIRITTO
COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08-DIRITTO
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 (codice n. 4357)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. D'AMICO Maria Elisa, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08-Diritto costituzionale dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. PIZZETTI Federico Gustavo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. VIOLINI Lorenza, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 18 agosto 2020, alle ore 10,00 (come da calendario pubblicato sul sito di Ateneo), avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010.

In apertura di seduta, la Commissione prende atto del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile della procedura comunica che, in data 28 luglio 2020, si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 27 luglio 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere uno solo:

- 1) MARCHETTI Gloria, nata il 1/3/1970.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172/1948, con la candidata. Dichiara, inoltre, di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata, ai sensi della Legge n. 190/2012. Ciascun commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione della candidata.



La Commissione rileva che la candidata non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri autori.

La Commissione procede, quindi, alla valutazione analitica dei titoli della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per la candidata una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente alla candidata relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare, con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata MARCHETTI Gloria quale candidata pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

«La candidata MARCHETTI Gloria si è laureata in Scienze politiche nell'Università degli Studi di Milano nel 1999. Nel 2000 ha ottenuto, presso l'Università degli Studi di Milano, un assegno di ricerca biennale. È Ricercatore universitario nel s.s.d. IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE, s.c. 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE presso l'Università degli Studi di Milano dal 2002, confermato dal 2005, sino ad oggi. Afferisce al Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici. Nel 2017, con giudizio formulato all'unanimità della Commissione, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia (professore associato) nel s.c. 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE.

L'attività didattica della candidata, svolta in modo preponderante su insegnamenti di diritto costituzionale di base o specialistico all'interno di corsi di laurea triennale e magistrale, di dottorato e di master, si caratterizza positivamente per l'ampio volume, la buona intensità e la costante continuità, nonché per le valutazioni molto buone ottenute da parte degli studenti.

Tale attività dimostra, nel complesso, la piena capacità della candidata di assolvere alle funzioni didattiche richieste dal bando.

L'attività di ricerca della candidata, condotta su molteplici temi istituzionali di diritto costituzionale, rivela il possesso di un'ampia autonomia scientifica e si caratterizza positivamente per la partecipazione a diversi progetti di ricerca di alto livello nazionale anche con attività all'estero, e per alcune relazioni a convegni di interesse internazionale, svolte anche all'estero, nonché per le numerose relazioni e interventi tenuti a convegni e incontri di studio di notevole rilievo nazionale.

La produzione scientifica della candidata — complessivamente autrice di tre monografie, ventiquattro contributi in volume, tredici articoli su riviste scientifiche (alcune di classe A), quattro fra "paper" e altri contributi su "web-site" — denota un impegno scientifico costante, di ampia consistenza e di particolare intensità.

Le pubblicazioni specificamente presentate dalla candidata per la valutazione risultano pienamente congruenti col settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, e si connotano positivamente per lo scrupoloso rigore metodologico, la notevole chiarezza espositiva, la solida padronanza del tema affrontato e delle basi bibliografiche di riferimento, la particolare ampiezza e sistematicità della trattazione sviluppata, gli elementi di originalità e innovatività presenti, l'ottima collocazione editoriale e l'apprezzato impatto sulla comunità scientifica di riferimento.



Nel complesso, l'attività di ricerca scientifica svolta e le pubblicazioni prodotte e valutate dimostrano la piena capacità della candidata di assolvere alle funzioni scientifiche richieste dal bando.

L'attività gestionale, organizzativa e di servizio, assolta dalla candidata con continuo impegno, si presenta di apprezzabile intensità e volume.»

La Commissione si riconvoca, seduta stante e sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per lo stesso giorno 18 agosto 2020, alle ore 12,15, per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PIZZETTI Federico Gustavo (Presidente)

A handwritten signature in black ink, reading "Federico Gustavo Pizzetti". The signature is written in a cursive style with a large initial 'F'.

Prof. VIOLINI Lorenza (Componente)

Prof. D'AMICO Maria Elisa (Segretario)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 12/C1-DIRITTO
 COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08-DIRITTO
 COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
 GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
 SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 (codice n. 4357)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

COGNOME e Nome:

MARCHETTI Gloria, nata il 1/3/1970

ATTIVITÀ DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile: 25)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, per almeno 20 ore per anno (max. punti 10):	
— Insegnamenti nel settore del diritto costituzionale e pubblico, impartiti in lingua italiana, in corsi di laurea triennale e in corsi di laurea magistrale della Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali dell'Università di Milano, a partire dall'a.a. 2003/2004 sino ad oggi, con valutazioni degli studenti (quelle disponibili) di livello molto buono	10
Attività didattica svolta presso università straniere (max. punti 2):	
<i>Non risulta dal curriculum vitae</i>	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) (max. punti 4):	
— Tre lezioni di dottorato su temi di diritto costituzionale presso Università italiane (Università di Udine, Università di Bologna, Università di Pisa)	0,3
— Un ciclo di lezioni nel Corso per Master in "Management delle amministrazioni pubbliche", Università della Calabria	0,7
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione (max. punti 4):	
— Relatore di sessantotto tesi/elaborati finali di laurea presso la Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali dell'Università di Milano dal 2008 al 2019	4
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale (max. punti 1):	

— Tutor del Corso di laurea in Scienze politiche e di governo presso la Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali dell'Università di Milano dal 2017 ad oggi, ed attività di tutoraggio studenti svolte in qualità di ricercatore presso la stessa Università dal 2015 ad oggi	0,5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca (max. punti 2):	
<i>Non risulta dal curriculum vitae</i>	0
Seminari (max. punti 2):	
— Serie di seminari, svolte per insegnamenti di Diritto pubblico tenuti da altri docenti, presso l'(ex-)Facoltà di Scienze politiche (oggi di Scienze politiche, economiche e sociali) dell'Università di Milano dall'a.a. 2001/2002 all'a.a. 2003/2004	0,8
— Lezione seminariale nel ciclo di seminari "Diritto comparato pubblico" presso la Scuola di Giurisprudenza, Università Bocconi	0,2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	16,5

ATTIVITÀ DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile: 17,5)	punti
Coordinatore o partecipante unità Progetto di ricerca europeo o internazionale (max. punti 5):	
<i>Non risulta dal curriculum vitae</i>	0
Coordinatore o partecipante Progetto PRIN o FIRB (max. punti 4):	
— Partecipante a progetto PRIN 2012: "Parlamenti nazionali e Unione europea nella governance multilivello", con alcuni brevi soggiorni di ricerca all'estero, e a progetto PRIN 2005: "Strumenti di governance dell'economia e integrazione europea"	4
Editor in chief (direttore) o membro di editorial board (componente del comitato scientifico) di rivista scientifica internazionale o nazionale (max. punti 2):	
— Membro dell'Osservatorio Regione Lombardia, Rivista "Le Regioni"	0,2
Organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti (max. punti 2):	
<i>Non risulta dal curriculum vitae</i>	0
Relatore a convegni di rilevanza internazionale sino a un massimo di punti (max. punti 4,5):	
— Relazioni a convegni di rilevanza internazionale svolti all'estero presso Università ed enti di ricerca stranieri (tre: "XIII Annual International Conference on Mediterranean Studies", ATINER, 2020; Incontro di studio del "Grupo de Investigación en Derecho Constitucional, Europeo y de la Integración Supranacional", Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2019;	3,3

Incontro di studio nell'ambito del "Seminarios Área de Derecho Constitucional", Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, 2019) e relazioni a convegni di rilievo internazionale tenutisi in Italia presso Università ed enti di ricerca nazionali (tre: Convegno internazionale "I diritti sociali tra ordinamento statale e ordinamento europeo", Università di Milano, 2018; International Conference "The role of National Parliaments in the European Union integration process. Parlamenti nazionali e unione europea nella governance multilivello", Università di Milano, 2016; Seminario di Studi Italo-Spagnolo "Le nuove esigenze di tutela dei diritti della persona", Reale Collegio di Spagna a Bologna, 2012)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile: 52,5)	tipologia	punti
1. G. Marchetti, Le fake news e le misure per contrastarne la diffusione, in <i>Informazione e media nell'era digitale</i> , a cura di G. Avanzini, G. Matucci, L. Musselli, Giuffrè, Milano, 2019, pp. 81-98	Contributo in volume (max. punti 5)	3
2. G. Marchetti, La delegazione legislativa nella prassi: l'allontanamento dell'istituto dal modello costituzionale e dalla legge n. 400/1988, in <i>Osservatorio sulle fonti</i> , n. 1/2019, http://www.osservatoriosullefonti.it , pp. 1-23	Articolo su rivista (max. punti 5)	4
3. G. Marchetti, L'art. 44, u.c., Cost.: quale valorizzazione delle zone montane?, in <i>Federalismi.it</i> , numero speciale 5/2019, pp. 202-234	Articolo su rivista scientifica di classe A (max. punti 7)	5
4. G. Marchetti, La tutela del diritto all'abitazione tra Europa, Stato e Regioni e nella prospettiva del Pilastro europeo dei diritti sociali, in <i>Federalismi.it</i> , numero speciale 4/2018, pp. 184-218	Articolo su rivista scientifica di classe A (max. punti 7)	5
5. G. Marchetti, Le garanzie dell'unità negli Stati unitari composti, in <i>Federalismi.it</i> , n. 12/2018, p. 1-48	Articolo su rivista scientifica di classe A (max. punti 7)	5
6. G. Marchetti, Le diverse declinazioni del principio di leale collaborazione nella delegazione legislativa elaborate dalla giurisprudenza costituzionale (alla luce della sent. n. 251 del 2016), in <i>Rivista AIC</i> , n. 2/2017, pp. 1-28	Articolo su rivista scientifica di classe A (max. punti 7)	5
7. G. Marchetti, La delegazione legislativa tra Parlamento e Governo: studio sulle recenti trasformazioni del modello costituzionale, Giuffrè, Milano, 2016, pp. 1-369	Monografia (max. punti 30)	25
8. G. Marchetti, Finanziamento dei partiti politici italiani e lobbies, in <i>Democrazia, lobbying e processo decisionale</i> , a cura di Angela Di Gregorio e Lucia Musselli, Franco Angeli, Milano,	Contributo in volume (max. punti 5)	2

2015, pp. 171-186		
9. G. Marchetti, Il sistema di governo regionale integrato. Alla ricerca di un equilibrio tra esigenze di riordino territoriale, razionalizzazione della spesa pubblica e garanzia dei diritti, Giuffrè, Milano, 2012, pp. 1-367	Monografia (max. punti 30)	25
10. G. Marchetti, Modelli organizzativi del sistema integrato degli interventi e dei servizi sociali. In particolare: il "modello" di welfare socio-assistenziale della Regione Lombardia, in Modelli innovativi di governance territoriale. Profili teorici e applicativi, a cura di Paola Bilancia, Giuffrè, Milano, 2011, pp. 329-367	Contributo in volume (max. punti 5)	3
11. G. Marchetti, Profili generali del sistema di istruzione scolastica, in E. De Marco (a cura di), La pubblica istruzione, in Trattato di diritto amministrativo, diretto da G. Santaniello, Cedam, Padova, 2007, pp. 77-128	Contributo in volume (max. punti 5)	3
12. G. Marchetti, Le autonomie locali fra Stato e Regioni, Giuffrè, Milano, 2002, pp. 1-225	Monografia (max. punti 30)	20
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (max. punti 5,5)		4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		109

Essendo il punteggio complessivo, così come sopra determinato, superiore ai punti disponibili, si attribuisce alla voce "PUBBLICAZIONI" il massimo consentito, pari a punti: **52,5**.

ATTIVITÀ GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile: 5)	punti
Componente degli organi di governo (max. punti 1):	
— Componente della Commissione paritetica in due corsi di studio della Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali dell'Università di Milano, e componente della Commissione paritetica del Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici dell'Università di Milano	0,5
Componente Nucleo di valutazione (max. punti 1):	
<i>Non risulta dal curriculum vitae</i>	0
Presidente o Vicepresidente di collegio didattico di corso di studio, o Vicedirettore di Dipartimento (max. punti 2):	
<i>Non risulta dal curriculum vitae</i>	0
Altri impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni, scientifiche e culturali, ovvero presso l'Ateneo o altri Atenei (max. punti 1):	
— Componente della Commissione per le ammissioni/prove di ingresso in due corsi di studio della Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali	0,2

dell'Università di Milano	
— Componente del Collegio docenti del Dottorato di ricerca in Diritto pubblico, internazionale ed europeo dell'Università di Milano	0,1
— Componente della Commissione per la selezione degli studenti per il Programma ERASMUS presso la Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali dell'Università di Milano	0,2
— Attività di carattere istituzionale per la gestione di specifici affari (stage, OFA, pratiche studenti, attività formative, anche all'estero, degli studenti) in corsi di studio della Facoltà di Scienze politiche, economiche e sociali dell'Università di Milano	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1,5

PUNTEGGIO TOTALE	78 PUNTI
-------------------------	-----------------

Federico Jost

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/C1-DIRITTO
COSTITUZIONALE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/08-DIRITTO
COSTITUZIONALE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI INTERNAZIONALI,
GIURIDICI E STORICO-POLITICI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI
SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N. 240/2010 (codice n. 4357)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. D'AMICO Maria Elisa, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08-Diritto costituzionale dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. PIZZETTI Federico Gustavo, Ordinario presso il Dipartimento di Studi Internazionali, Giuridici e Storico-Politici, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/09-ISTITUZIONI DI DIRITTO PUBBLICO dell'Università degli Studi di Milano,

Prof. VIOLINI Lorenza, Ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico Italiano e Sovranazionale, settore concorsuale 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE, settore scientifico disciplinare IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 27 luglio 2020 e 18 agosto 2020, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge n. 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura, che si è tenuta il giorno 27 luglio 2020, la Commissione ha provveduto alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. PIZZETTI Federico Gustavo, e del Segretario, nella persona della Prof. D'AMICO Maria Elisa.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa n. 1 candidato.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n. 165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 18 agosto 2020, ogni componente della Commissione, in base all'elenco dei candidati, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c., con l'unica candidata della procedura:



1) MARCHETTI Gloria, nata il 1/3/1970.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione della candidata in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente alla candidata relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato, con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata MARCHETTI Gloria quale candidata pienamente qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

«La candidata MARCHETTI Gloria si è laureata in Scienze politiche nell'Università degli Studi di Milano nel 1999. Nel 2000 ha ottenuto, presso l'Università degli Studi di Milano, un assegno di ricerca biennale. È Ricercatore universitario nel s.s.d. IUS/08-DIRITTO COSTITUZIONALE, s.c. 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE presso l'Università degli Studi di Milano dal 2002, confermato dal 2005, sino ad oggi. Afferisce al Dipartimento di Studi internazionali, giuridici e storico-politici. Nel 2017, con giudizio formulato all'unanimità della Commissione, ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore universitario di II fascia (professore associato) nel s.c. 12/C1-DIRITTO COSTITUZIONALE.

L'attività didattica della candidata, svolta in modo preponderante su insegnamenti di diritto costituzionale di base o specialistico all'interno di corsi di laurea triennale e magistrale, di dottorato e di master, si caratterizza positivamente per l'ampio volume, la buona intensità e la costante continuità, nonché per le valutazioni molto buone ottenute da parte degli studenti.

Tale attività dimostra, nel complesso, la piena capacità della candidata di assolvere alle funzioni didattiche richieste dal bando.

L'attività di ricerca della candidata, condotta su molteplici temi istituzionali di diritto costituzionale, rivela il possesso di un'ampia autonomia scientifica e si caratterizza positivamente per la partecipazione a diversi progetti di ricerca di alto livello nazionale anche con attività all'estero, e per alcune relazioni a convegni di interesse internazionale, svolte anche all'estero, nonché per le numerose relazioni e interventi tenuti a convegni e incontri di studio di notevole rilievo nazionale.

La produzione scientifica della candidata — complessivamente autrice di tre monografie, ventiquattro contributi in volume, tredici articoli su riviste scientifiche (alcune di classe A), quattro fra "paper" e altri contributi su "web-site" — denota un impegno scientifico costante, di ampia consistenza e di particolare intensità.

Le pubblicazioni specificamente presentate dalla candidata per la valutazione risultano pienamente congruenti col settore scientifico-disciplinare oggetto della procedura, o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate, e si connotano positivamente per lo scrupoloso rigore metodologico, la notevole chiarezza espositiva, la solida padronanza del tema affrontato e delle basi bibliografiche di riferimento, la particolare ampiezza e sistematicità della trattazione sviluppata, gli elementi di originalità e innovatività presenti,



l'ottima collocazione editoriale e l'apprezzato impatto sulla comunità scientifica di riferimento.

Nel complesso, l'attività di ricerca scientifica svolta e le pubblicazioni prodotte e valutate dimostrano la piena capacità della candidata di assolvere alle funzioni scientifiche richieste dal bando.

L'attività gestionale, organizzativa e di servizio, assolta dalla candidata con continuo impegno, si presenta di apprezzabile intensità e volume.»

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale, con i relativi allegati e dichiarazioni di assenso, viene consegnato dal Presidente all'Ufficio Concorsi Personale Docente e Ricercatore dell'Università degli Studi di Milano nella data indicata su appuntamento dall'Ufficio.

La Commissione termina i lavori alle ore 12,45 del giorno 18 agosto 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. PIZZETTI Federico Gustavo (Presidente)



Prof. VIOLINI Lorenza (Componente)

Prof. D'AMICO Maria Elisa (Segretario)