PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4371)

VERBALE N. 1 Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

-Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano -Prof. Vecchi Maurizio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico- Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D4, SSD MED/12 dell'Università degli Studi di Milano -Prof. Massimo Zuin, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute Settore concorsuale 06/D4, SSD MED/12 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 30 luglio 2020 alle ore10.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del prof. Massimo Zuin e del Segretario nella persona del prof. Maurizio Vecchi

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa 1(uno) candidato.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta alla valutazione della qualificazione del candidato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/D4 e il settore scientifico disciplinare MED/12 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali e alle attività assistenziali in ambito medico

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/12 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/12 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
- La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:
- quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- 1) Articoli su libro (con ISBN)
- 2) Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 4
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 4 per articolo su riviste internazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 4
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 4
- 4) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 5) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 2
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- Componente di altri organi accademici istituzionali 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- Durata attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 4
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 4
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 7 agosto ora 10 per via telematica (Microsoft teams)

La seduta è tolta alle ore 11.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Zuin Massimo

Prof.Vecchi Maurizio

Prof. D'Arminio Monforte Antonella

ZUIN MASSIMO GIOVANNI UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO 30.07.2020 12:20:30 UTC PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4371)

VERBALE N. 2 Valutazione dei candidati

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano Prof. Vecchi Maurizio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico-Chirurgica e dei trapianti. settore concorsuale 06/D4, SSD MED/12 dell'Università degli Studi di Milano Prof. Massimo Zuin, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/12 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo il giorno 07/08/2020 alle ore 10.00, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 31/07/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30/07/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione che si è presentato un unico Candidato, il Prof Pier Maria Lorenzo Battezzati

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con il candidato. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con il candidato ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dal candidato che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Massimo Zuin ha n. 5 (cinque) lavori in comune con il Candidato.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Massimo Zuin delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato prof. Pier Maria Lorenzo Battezzati e il Prof. Massimo Zuin, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

-Zuin M, Caserta C, Romanò L, Mele A, Zanetti A, Cannatelli R, Giorgini A, Tagliacarne C, Amante A, Marcucci F, <u>Battezzati PM</u>.

Seroepidemiology of HEV and HAV in two populations with different socio-economic levels and hygienic/sanitary conditions.

Eur J Clin Microbiol Infect Dis. 2017 Mar;36(3):479-485.

DOI: 10.1007/s10096-016-2821-7. PMID: 27785638

-Degiorgio D, Crosignani A, Colombo C, Bordo D, Zuin M, Vassallo E, Syrén ML, Coviello DA, Battezzati PM.

ABCB4 mutations in adult patients with cholestatic liver disease: impact and phenotypic expression.

J Gastroenterol. 2016 Mar;51(3):271-80.

Allocca M, Crosignani A, Gritti A, Benetti A, Zuin M, Podda M, Battezzati PM.

Inadequate dietary intake but not renal tubular acidosis is associated with bone demineralization in primary biliary cirrhosis.

Aliment Pharmacol Ther. 2007 Jan 15;25(2):219-27.

DOI: 10.1111/j.1365-2036.2006.03181.x PMID: 17229245

Allocca M, Crosignani A, Gritti A, Benetti A, Zuin M, Podda M, Battezzati PM.

Inadequate dietary intake but not renal tubular acidosis is associated with bone demineralization in primary biliary cirrhosis.

Aliment Pharmacol Ther. 2007 Jan 15;25(2):219-27.

DOI: 10.1111/j.1365-2036.2006.03181.x PMID: 17229245

Battezzati PM, Zuin M, Crosignani A, Allocca M, Invernizzi P, Selmi C, Villa E, Podda M.

Ten-year combination treatment with colchicine and ursodeoxycholic acid for primary biliary cirrhosis: a double-blind, placebo-controlled trial on symptomatic patients.

Aliment Pharmacol Ther. 2001 Sep;15(9):1427-34.

PMID: 11552915

<u>Battezzati PM</u>, Zuin M, Crosignani A, Allocca M, Invernizzi P, Selmi C, Villa E, Podda M. Ten-year combination treatment with colchicine and ursodeoxycholic acid for primary biliary

cirrhosis: a double-blind, placebo-controlled trial on symptomatic patients.

Aliment Pharmacol Ther. 2001 Sep;15(9):1427-34.

PMID: 11552915

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Pier Maria Lorenzo Battezzati quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: sulla base del curriculum vitae dei titoli e dei requisiti esibiti il candidato Pier Maria Lorenzo Battezzati dimostra di possedere ottima competenza didattica, esperienza professionale negli ambiti richiesti dalla procedura selettiva e un ottima produzione scientifica coerente con il SSD MED 12

La Commissione si riconvoca per il giorno 7 Agosto alle ore 14 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof Massimo Zuin

Prof. Maurizio Vecchi

Prof. Antonella D'Arminio Monforte

ZUIN MASSIMO GIOVANNI UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO 26.08.2020 18:45:15 UTC PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE med/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4371)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Pier Maria Lorenzo Battezzati

ATTIVITA' DIDATTICA	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione	12
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento)	3
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

ATTIVITA' DI RICERCA	punti
-Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	0
-Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	2
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale	0
Organizzazione di convegno internazionale	0
Membro di editorial board di rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUBBLICAZIONI	Tipologia	Punti
1. Harms MH, de Veer RC, Lammers WJ, Corpechot C, Thorburn D, Janssen HLA, Lindor KD, Trivedi PJ, Hirschfield GM, Pares A, Floreani A, Mayo MJ, Invernizzi P, <u>Battezzati PM</u> , Nevens F, Ponsioen CY, Mason AL, Kowdley KV, Hansen BE, Buuren HRV, van der Meer AJ. Number needed to treat with ursodeoxycholic acid therapy to prevent liver transplantation or death in primary biliary cholangitis. Gut. 2019 Dec 16. pii: gutjnl-2019-319057.	Articolo su rivista internazionale	3
Murillo Perez CF, Goet JC, Lammers WJ, Gulamhusein A, van Buuren		
HR, Ponsioen CY, Carbone M, Mason A, Corpechot C, Invernizzi P, Mayo MJ, Battezzati PM, Floreani A, Pares A, Nevens F, Kowdley KV, Bruns T,	Articolo su rivista internazionale	3

Dalekos GN, Thorburn D, Hirschfield G, LaRusso NF, Lindor KD, Zachou K, Poupon R, Trivedi PJ, Verhelst X, Janssen HLA, Hansen BE; GLOBAL PBC Study Group. Milder disease stage in patients with primary biliary cholangitis over a 44-year period: A changing natural history. Hepatology. 2018 May;67(5):1920-1930.		
3. Zuin M, Caserta C, Romanò L, Mele A, Zanetti A, Cannatelli R, Giorgini A, Tagliacarne C, Amante A, Marcucci F, <u>Battezzati PM</u> . Seroepidemiology of HEV and HAV in two populations with different socio-economic levels and hygienic/sanitary conditions. Eur J Clin Microbiol Infect Dis. 2017 Mar;36(3):479-485	Articolo su rivista internazionale	2
4. Degiorgio D, Crosignani A, Colombo C, Bordo D, Zuin M, Vassallo E, Syrén ML, Coviello DA, <u>Battezzati PM</u> . ABCB4 mutations in adult patients with cholestatic liver disease: impact and phenotypic expression. J Gastroenterol. 2016 Mar;51(3):271-80	Articolo su rivista internazionale	3
5. Lammers WJ, van Buuren HR, Hirschfield GM, Janssen HL, Invernizzi P, Mason AL, Ponsioen CY, Floreani A, Corpechot C, Mayo MJ, Battezzati PM, Parés A, Nevens F, Burroughs AK, Kowdley KV, Trivedi PJ, Kumagi T, Cheung A, Lleo A, Imam MH, Boonstra K, Cazzagon N, Franceschet I, Poupon R, Caballeria L, Pieri G, Kanwar PS, Lindor KD, Hansen BE; Global PBC Study Group. Levels of alkaline phosphatase and bilirubin are surrogate end points of outcomes of patients with primary biliary cirrhosis: an international follow-up study. Gastroenterology. 2014 Dec;147(6):1338-49.	Articolo su rivista internazionale	3
6. Allocca M, Crosignani A, Gritti A, Benetti A, Zuin M, Podda M, Battezzati PM. Inadequate dietary intake but not renal tubular acidosis is associated with bone demineralization in primary biliary cirrhosis. Aliment Pharmacol Ther. 2007 Jan 15;25(2):219-27.	Articolo su rivista internazionale	3
7. Allocca M, Crosignani A, Gritti A, Ghilardi G, Gobatti D, Caruso D, Zuin M, Podda M, <u>Battezzati PM</u> . Hypercholesterolaemia is not associated with early atherosclerotic lesions in primary biliary cirrhosis. Gut. 2006 Dec;55(12):1795-800	Articolo su rivista internazionale	4
8 . Colombo C, <u>Battezzati PM</u> . Liver involvement in cystic fibrosis: primary organ damage or innocent bystander? J Hepatol. 2004 Dec;41(6):1041-1044.	Articolo su rivista internazionale	4
9. Invernizzi P, Miozzo M, <u>Battezzati PM</u> , Bianchi I, Grati FR, Simoni G, Selmi C, Watnik M, Gershwin ME, Podda M. Frequency of monosomy X in women with primary biliary cirrhosis. Lancet. 2004 Feb 14;363(9408):533-535	Articolo su rivista internazionale	3
10. Colombo C, <u>Battezzati PM</u> , Crosignani A, Morabito A, Costantini D, Padoan R, Giunta A. Liver disease in cystic fibrosis: A prospective study on incidence, risk factors, and outcome. Hepatology. 2002 Dec;36(6):1374-82.	Articolo su rivista internazionale	3
11. <u>Battezzati PM</u> , Zuin M, Crosignani A, Allocca M, Invernizzi P, Selmi C, Villa E, Podda M. Ten-year combination treatment with colchicine and ursodeoxycholic acid for primary biliary cirrhosis: a double-blind, placebo-controlled trial on symptomatic patients. Aliment Pharmacol Ther. 2001 Sep;15(9):1427-34.	Articolo su rivista internazionale	3
Colombo C, <u>Battezzati PM</u> , Podda M, Bettinardi N, Giunta A. Ursodeoxycholic acid for liver disease associated with cystic fibrosisA	Articolo su rivista internazionale	3

, A

double-blind multicenter trial. The Italian Group for the Study of	
Ursodeoxycholic Acid in Cystic Fibrosis.	1
Hepatology. 1996 Jun;23(6):1484-90	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO	Punti
Componente degli organi di governo	0
Componente Nucleo di valutazione	2
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione	0
Componente di altri organi accademici istituzionali	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	Punti
Durata attività clinico assistenziale	4
Direttore di struttura complessa di U.O.	0
Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6

PUNTEGGIO TOTALE 72 PUNTI

ZUIN MASSIMO GIOVANNI UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO 25.08.2020 11:45:39 UTC

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA SALUTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4371)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

-Prof.ssa Antonella D'Arminio Monforte, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute settore concorsuale 06/D4, SSD MED/17 dell'Università degli Studi di Milano -Prof. Vecchi Maurizio, Ordinario presso il Dipartimento di Fisiopatologia Medico- Chirurgica e dei Trapianti settore concorsuale 06/D4, SSD MED/12 dell'Università degli Studi di Milano -Prof. Massimo Zuin, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute Settore concorsuale 06/D4, SSD MED/12 dell'Università degli Studi di Milano

si è riunita al completo nei giorni 30 Luglio 2020 e 7 Agosto 2020, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Massimo Zuin e del Segretario nella persona del prof. Maurizio Vecchi. La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidato.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 7 Agosto 2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura prof. Pier Maria Lorenzo Battezzati.

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Pier Maria Lorenzo Battezzati quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione: sulla base del curriculum vitae dei titoli e dei requisiti esibiti il candidato Pier Maria Lorenzo Battezzati dimostra di possedere ottima competenza didattica, esperienza professionale negli ambiti richiesti dalla procedura selettiva e un ottima produzione scientifica coerente con il SSD MED 12

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata in formato pdf all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.30 del giorno 7 Agosto 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 7 Agosto 2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Zuin

ZUIN MASSIMO GIOVANNI UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO 25.08.2020 13:19:46 UTC

Prof. Maurizio Vecchi

Prof. Antonella D'Arminio Monforte