

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1, MALATTIE
ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28,
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE CHIRURGICHE ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4341)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. GUIDO MARIA MACALUSO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi PARMA

Prof.ssa ROSALIA LEONARDI Ordinario presso il Dipartimento di CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi CATANIA

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 22/7/2020 alle ore 09.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

-
- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.



La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giampietro FARRONATO. e del Segretario Prof. Rosalia LEONARDI

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, 2 dei quali dovranno sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 06/F1 Malattie Odontostomatologiche e il settore scientifico disciplinare MED/28 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione inoltre in base alla comunicazione da parte del Responsabile del procedimento prende atto che 2 candidati dovranno svolgere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/28 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.



Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/28 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.



Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 5
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 3 per Anno
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 3
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 0,5 per anno
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2 per anno
- 7) Seminari fino ad un massimo di punti 1 per seminario

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 1 per monografia
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 1,25 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,25 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 2,5 per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 2) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 5
- 3) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di punti 5
- 4) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Pro Rettore delegato fino ad un massimo di punti 1
- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1
- Direttore scuola dottorato o Specializzazione fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di punti 1 per anno
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione il fatto che il candidato/a debba dimostrare la pertinenza della propria attività di ricerca, didattica e assistenza con l'ambito del raggruppamento scientifico disciplinare coerente alla presente procedura concorsuale.



Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione:

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua straniera (laddove prevista).

Al termine della prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

- giorno 18-8-2020 ora 09.00 per via telematica (valutazione titoli e pubblicazioni)
- giorno 01-09-2020 ora 09.00 per via telematica (assegnazione argomenti per la lezione)
- giorno 02-09-2020 ora 09.00 per via telematica (svolgimento prova orale e prova didattica)

A seguire stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 10.00

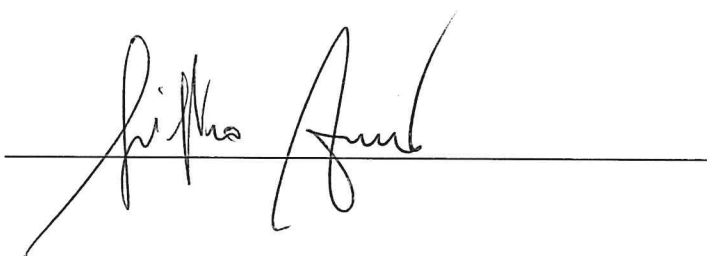
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giampietro Farronato

Prof. Guido Maria Macaluso

Prof.ssa Rosalia Leonardi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Giampietro Farronato', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1, MALATTIE
ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28,
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE CHIRURGICHE ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4341)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. GUIDO MARIA MACALUSO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi PARMA

Prof.ssa ROSALIA LEONARDI Ordinario presso il Dipartimento di CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITÀ MEDICO CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi CATANIA

si riunisce al completo per via telematica tramite mail il giorno 18/8/2020 alle ore 09.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 24/7/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/7/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

PINNA Roberto
TARTAGLIA Gianluca

e prende atto che i candidati:

PINNA Roberto
TARTAGLIA Gianluca

dovranno svolgere anche la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.



Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per ciascun candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

La Commissione rileva che i candidati Dott. Pinna Roberto e Tartaglia Gianluca, devono svolgere la prova didattica e pertanto, si riconvoca per il giorno 01/09/2020 alle ore 9.00 per via telematica tramite la piattaforma Microsoft teams per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

La seduta è tolta alle ore 11.30

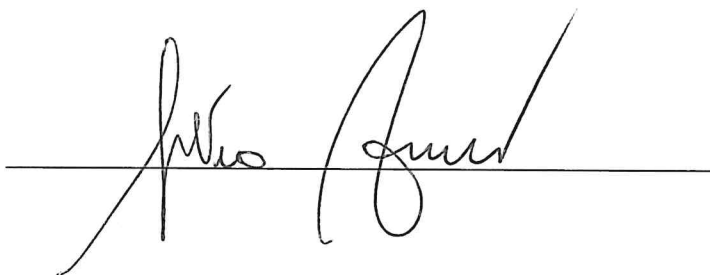
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giampietro Farronato

Prof. Guido Maria Macaluso

Prof.ssa Rosalia Leonardi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1, MALATTIE
ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28,
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE CHIRURGICHE ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010**

(codice n. 4341)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome PINNA ROBERTO

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria e Scuola Specialità Ortognatodonzia	5
2) attività didattica svolta presso università straniere	0
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	0
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	0
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0,5
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7) Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1). Presidenza società scientifica internazionale	0
2). Organizzazione di convegno internazionale	0
3). Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0
4) Membro di editorial board di rivista internazionale	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia*	Punti
1.	Articolo internazionale	1,25
2.	Articolo internazionale	1,25
3.	Articolo internazionale	1,25
4.	Articolo internazionale	1,25
5.	Articolo	1,25



	internazionale	
6.	Articolo internazionale	1,25
7.	Articolo internazionale	1,25
8.	Articolo internazionale	1,25
9.	Articolo internazionale	1,25
10.	Articolo internazionale	1,25
11.	Articolo internazionale	1,25
12.	Articolo internazionale	1,25
13.	Articolo internazionale	1,25
14.	Articolo internazionale	1,25
15.	Articolo internazionale	1,25
16.	Articolo internazionale	1,25
17.	Articolo internazionale	1,25
18.	Articolo internazionale	1,25
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA		2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		25

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1). ProRettore delegato	0
2). Componente degli organi di governo	0
3). Componente Nucleo di valutazione	0
4). Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1). attività clinico assistenziale	0
2). Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	30,5
-------------------------	-------------

Nome e Cognome GIANLUCA TARTAGLIA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
1) attività didattica frontale nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria e Scuola Specialità Ortognatodonzia	5
2) attività didattica svolta presso università straniera Facoltà di Odontologia di Ribeirão Preto, Università di San Paolo, Brasile Dall'aa 2003/4 al aa 2013/14	9
3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea Dall'aa 2001/2 al aa 2011/12	9
4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	1
5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	0
6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	0
7) Seminari	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
1). Presidenza società scientifica internazionale	1
2). Organizzazione di convegno internazional	0
3). Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	5
4) Membro di editorial board di rivista internazionale	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5) N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco	Tipologia*	Punti
1.	Articolo internazionale	1,25
2.	Articolo internazionale	1,25
3.	Articolo internazionale	1,25
4.	Articolo internazionale	1,25
5.	Articolo internazionale	1,25
6.	Articolo internazionale	1,25
7.	Articolo internazionale	1,25
8.	Articolo internazionale	1,25
9.	Articolo internazionale	1,25
10.	Articolo internazionale	1,25



11.	Articolo internazionale	1,25
12	Articolo internazionale	1,25
13	Articolo internazionale	1,25
14.	Articolo internazionale	1,25
15.	Articolo internazionale	1,25
16.	Articolo internazionale	1,25
17.	Articolo internazionale	1,25
18.	Articolo internazionale	1,25
19	Articolo internazionale	1,25
20	Articolo internazionale	1,25
21	Articolo internazionale	1,25
22	Articolo internazionale	1,25
23	Articolo internazionale	1,25
24	Articolo internazionale	1,25
25	Articolo internazionale	1,25
26	Articolo internazionale	1,25
27	Articolo internazionale	1,25
28	Articolo internazionale	1,25
29	Articolo internazionale	1,25
30	Articolo internazionale	1,25
31.	Articolo internazionale	1,25
32.	Articolo internazionale	1,25
33.	Articolo internazionale	1,25
34.	Articolo internazionale	1,25
35.	Articolo internazionale	1,25
36.	Articolo internazionale	1,25
37.	Articolo internazionale	1,25
38.	Articolo internazionale	1,25
39.	Articolo	1,25



	internazionale	
40.	Articolo internazionale	1,25
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA		2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		52,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
1). ProRettore delegato	0
2). Componente degli organi di governo	0
3). Componente Nucleo di valutazione	0
4). Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	0
5). Direttore scuola dottorato o Specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO -ASSISTENZIALE (ove prevista) (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
1). attività clinico assistenziale	0
2). Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	87,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1, MALATTIE
ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28,
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE CHIRURGICHE ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4341)**

**VERBALE N. 3
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. GUIDO MARIA MACALUSO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi PARMA

Prof.ssa ROSALIA LEONARDI Ordinario presso il Dipartimento di CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITÀ MEDICO CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi CATANIA

si riunisce il giorno 01/09/2020 alle ore 09.00 in modalità telematica tramite mail per formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati PINNA Roberto e TARTAGLIA Gianluca, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione e, contestualmente a tale scelta, comunica alla Commissione l'argomento per la prova didattica.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

PINNA ROBERTO

- 1) La Xerostomia: aspetti diagnostico-terapeutici
- 2) Sensibilità dentinale: prevenzione e terapia
- 3) Tecniche adesive a confronto

TARTAGLIA GIANLUCA

- 1) Biomeccanica funzionale dell'ATM
- 2) Elettromiografia di superficie dei muscoli masticatori
- 3) Valutazione funzionale delle superfici occlusali



Alle ore 11.14 è stata mandata la mail con gli argomenti e il link per accedere al candidato TARTAGLIA Gianluca (Allegato 1).

Alle ore 11.17 è stata mandata la mail con gli argomenti e il link per accedere al candidato PINNA Roberto (Allegato 2).

Ad entrambi i candidati è stato richiesto di rispondere entro 30 minuti dalla ricezione della mail.

Si precisa che in caso di mancata conferma verranno considerati assenti e quindi esclusi dalle successive prove.

Il candidato, dovrà rispondere con una mail indirizzata a tutti i componenti, indicando l'argomento prescelto.

Il Dr. Tartaglia ha risposto alle ore 11.34 comunicando il seguente argomento:

2) Elettromiografia di superficie dei muscoli masticatori

Il Dr. Pinna ha risposto alle ore 11.54 comunicando il seguente argomento:

2) Sensibilità dentinale: prevenzione e terapia

Le mail di risposta dei candidati con l'argomento prescelto vengono allegate a questo verbale. (Allegati n° 3 e 4)

Successivamente ad entrambi i candidati si è inviata mail di conferma con le indicazioni di orario di inizio delle prove e modalità e durata delle stesse. (Allegati 5 e 6)

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams, per le ore 10.30 del giorno 02/09/2020 per il proseguo dei lavori con il seguente orario:

- 10.30 – 11.30 riunione collegiale

Dr. PINNA

- 11.30 – 11.45 presentazione dell'attività scientifica, discussione titoli, prova lingua inglese

- 11.45 – 12.30 svolgimento lezione

Dr. TARTAGLIA

- 12.30 – 12.45 presentazione dell'attività scientifica, discussione titoli, prova lingua inglese

- 12.45 – 13.30 svolgimento lezione

La seduta è tolta alle ore 12.45

Letto, approvato e sottoscritto.

Prof. Giampietro Farronato

Prof. Guido Maria Macaluso

Prof.ssa Rosalia Leonardi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1, MALATTIE
ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28,
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE CHIRURGICHE ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4341)**

**VERBALE N. 4
Prova orale e prova didattica**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. GUIDO MARIA MACALUSO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi PARMA

Prof.ssa ROSALIA LEONARDI Ordinario presso il Dipartimento di CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITÀ MEDICO CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi CATANIA

si riunisce il giorno 02/09/2020 alle ore 10.30 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per la lezione e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati, e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione comunica che dopo aver accertato un malfunzionamento del link inviato in data 01/09/2020 per accedere alla prova, ha nuovamente inviato ai candidati un nuovo link per accedere (allegato 7).

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificati i candidati presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) TARTAGLIA Gianluca

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

PINNA Roberto

Successivamente vengono nuovamente illustrate al candidato le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato



rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese:

Vista l'assenza del candidato PINNA Roberto viene chiesto al Dr. Tartaglia di rinunciare alla decorrenza dei termini e anticipare, a seguire, lo svolgimento delle sue prove. Il candidato Dr. TARTAGLIA Gianluca accetta e acconsente.

Alle ore 11.45 viene chiamato il candidato TARTAGLIA GIANLUCA e la Commissione procede quindi allo svolgimento della prova didattica del candidato.

Alle ore 12.00 il candidato TARTAGLIA Gianluca sostiene la lezione sul tema "Elettromiografia di superficie dei muscoli masticatori".

Al termine della presentazione dell'attività scientifica, della discussione dei titoli, dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lezione, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato e gli eventuali uditori.



La Commissione, terminate le prove orali del candidato, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi per la prova orale ed esprimendo un giudizio sull'idoneità/non idoneità sul candidato che ha sostenuto la prova didattica.

La Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
TARTAGLIA GIANLUCA	87,5	8	95,5	IDONEO

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato TARTAGLIA Gianluca quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

la produzione scientifica originale presentata dal Candidato mostra continuità temporale e un contributo personale chiaramente enucleabile.

La suddetta produzione è di ottimo livello e rientra nel SSD Med/28.

Anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni appare molto apprezzabile.

L'impegno didattico nell'insegnamento del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria è da considerarsi ampio differenziato e intenso.

Il candidato mostra di possedere le adeguate competenze linguistiche richieste dal bando.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca in modalità telematica per le ore 13.10. del giorno 02/09/2020 per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 13.00

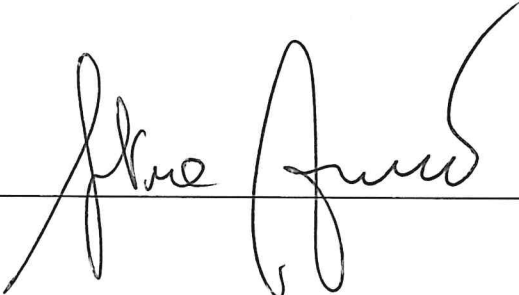
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giampietro Farronato

Prof. Guido Maria Macaluso

Prof.ssa Rosalia Leonardi



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/F1, MALATTIE
ODONTOSTOMATOLOGICHE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/28,
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE
BIOMEDICHE CHIRURGICHE ODONTOIATRICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 4341)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. GIAMPIETRO FARRONATO, Ordinario presso il Dipartimento di SCIENZE BIOMEDICHE CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi MILANO

Prof. GUIDO MARIA MACALUSO, Ordinario presso il Dipartimento di MEDICINA E CHIRURGIA settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi PARMA

Prof.ssa ROSALIA LEONARDI Ordinario presso il Dipartimento di CHIRURGIA GENERALE E SPECIALITA' MEDICO CHIRURGICHE settore concorsuale 06/F1, SSD MED/28 dell'Università degli Studi CATANIA

si è riunita in modalità telematica al completo nei giorni 22/7/20, 18/08/20, 01/09/20, 02/09/20.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Giampietro Farronato e del Segretario nella persona del prof. Rosalia Leonardi

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati, entrambi dovranno sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, dell'attività clinico-assistenziale, della prova didattica (lezione) e della prova, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 18/08/2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) PINNA Roberto
- 2) TARTAGLIA Gianluca



La Commissione, dopo la prima riunione, ha preso visione delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati accedendo all'applicazione informatica utilizzando le credenziali fornite dall'amministrazione

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione ha rilevato che i candidati Dott PINNA Roberto e TARTAGLIA Gianluca devono svolgere la prova didattica e pertanto si è riconvocata per il giorno 01/09/2020 per la formulazione e l'assegnazione dei temi per la lezione.

Ai candidati è stata mandata la mail con gli argomenti e il link per accedere.

Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Il giorno 02/09/2020 sono risultati presenti i seguenti candidati:

TARTAGLIA Gianluca

Sono risultati assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:
PINNA Roberto

Vista l'assenza del candidato PINNA Roberto è stato chiesto al Dr. Tartaglia di rinunciare alla decorrenza dei termini e anticipare, a seguire, lo svolgimento delle sue prove. Il candidato Dr. TARTAGLIA Gianluca ha accettato.

Alle ore 11.45 il candidato TARTAGLIA Gianluca ha sostenuto la prova consistente nella presentazione dell'attività scientifica, nella discussione dei titoli e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Successivamente ha svolto la prova didattica (lezione) il candidato:
Dott. TARTAGLIA Gianluca

La Commissione, al termine delle prove, ha attribuito al candidato il punteggio per la discussione dei titoli e l'idoneità/ non idoneità come riportato nella tabella sotto riportata:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale	Esito lezione
TARTAGLIA GIANLUCA	87,5	8	95,5	IDONEO

La Commissione ha quindi individuato con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti il Dr. TARTAGLIA Gianluca quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:



La produzione scientifica originale presentata dal Candidato mostra continuità temporale e un contributo personale chiaramente enucleabile.

La suddetta produzione è di ottimo livello e rientra nel SSD Med/28.

Anche la collocazione editoriale delle pubblicazioni appare molto apprezzabile.

L'impegno didattico nell'insegnamento del Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria è da considerarsi ampio differenziato e intenso.

Il candidato mostra di possedere le adeguate competenze linguistiche richieste dal bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 13.30 del giorno 02/09/2020.

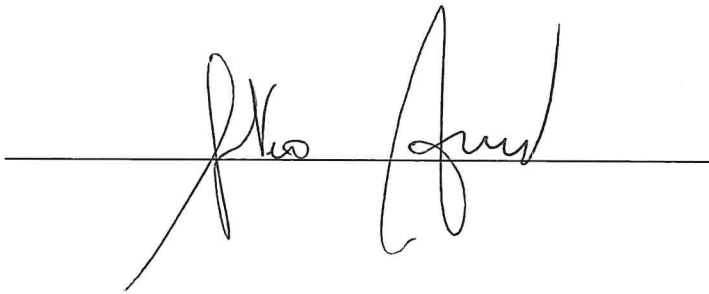
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giampietro Farronato

Prof. Guido Maria Macaluso

Prof.ssa Rosalia Leonardi

The image shows two handwritten signatures in black ink, written over a single horizontal line. The signature on the left is more stylized and compact, while the one on the right is more elongated and flowing. Both appear to be cursive or semi-cursive.