

Procedura selettiva pubblica per la copertura a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo B mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30.12.2010 N. 240 presso il Scienze Biomediche per la Salute per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare (bandita con D.R. 1259/2020 del 06/03/2020, pubblicato sulla G.U. 23 del 20/03/2020) - Codice procedura 4288

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Stefano Carugo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gianluigi Condorelli dell'Università Humanitas
Prof. Gianfranco Sinagra dell'Università degli Studi di Trieste.

si riunisce al completo per via telematica tramite TEAMS il giorno 30 Giugno 2020 alle ore 10.00 am per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gianluigi Condorelli e del Segretario Prof. Stefano Carugo.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano fino a 4 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive



apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. a. a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. b. b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. c. c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. d. d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. e. e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. f. f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. g. g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. h. h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. i. i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. j. j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

A. posizione del nome del candidato:

- primo, secondo ultimo autore, autore corrispondente e posizione nella lista degli autori: punteggio pieno
- tutte le altre posizioni: punteggio pari al 50%

B. coerenza del lavoro scientifico con i contenuti della disciplina oggetto della valutazione: punteggio pieno; in altri casi, punteggio pari a zero.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

Articoli su riviste indicizzate con impact factor, di carattere medico generale, di carattere specialistico (in ambito cardiovascolare) generale, o di carattere sub-specialistico. Verrà assegnato punteggio (3) pieno a lavori originali pubblicati su riviste internazionali con i criteri di cui sotto; al contrario, le pubblicazioni che si basano su metaanalisi, che sono revisione di letteratura (review) o linee guida internazionali avranno un valore pari ad un decimo rispetto ai lavori originali (0.3). Per gli editoriali, verrà dato un punteggio massimo di 0.1.

Non verranno prese in considerazione altre pubblicazioni (capitoli di libri, abstract etc)

I lavori verranno distinti in termini di impact factor sulla base dei seguenti criteri:

- IF sopra 15: punteggio pieno;
- IF compreso tra 15 e 5: metà del punteggio
- IF sotto 5; un terzo del punteggio

I lavori verranno distinti in termini di citazione (citation index) attraverso Scopus sulla base dei seguenti criteri:

- Citazioni sopra 15: punteggio pieno
- Citazioni sotto 15: metà punteggio

I rimanenti 14 punti verranno assegnati dando un punteggio complessivo alla produttività scientifica, utilizzando anche i seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel caso in cui il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6:

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali	fino a un massimo di punti 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 3
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 2

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
titolarità di progetti di ricerca elargiti da agenzie di ricerca non profit e su base "peer review"	fino a un massimo di punti 3

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

articoli su riviste internazionali indicizzate con IF con contributo originale	fino a 3
articoli su riviste internazionali indicizzate con IF - metaanalisi	fino a 0.3
articoli su riviste internazionali indicizzate con IF - revisione di letteratura	fino a 0.3
articoli su riviste internazionali indicizzate con IF - linee guida o consensus	fino a 0.3
editoriali	fino a 0.1

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 14 luglio alle ore 10.00 per via telematica : esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno 23 luglio alle ore 15. per via telematica: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00 a.m.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluigi Condorelli, Presidente
Prof. Gianfranco Sinagra, Componente
Prof. Stefano Carugo, Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Stefano Carugo". The signature is written in a cursive, somewhat stylized script.

Procedura selettiva pubblica per la copertura a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo B mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30.12.2010 N. 240 presso il Scienze Biomediche per la Salute per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare (bandita con D.R. 1259/2020 del 06/03/2020, pubblicato sulla G.U. 23 del 20/03/2020) - Codice procedura 4288

VERBALE N. 2

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Stefano Carugo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gianluigi Condorelli dell'Università Humanitas
Prof. Gianfranco Sinagra dell'Università degli Studi di Trieste.

si riunisce al completo per via telematica tramite TEAMS il giorno 30 ^{14 luglio} ~~Giugno~~ 2020 alle ore 10.00 am per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati. SS

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30 Giugno 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 30 Giugno 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione della rinuncia dei candidati dottori Francesca Bursi e Marco Centola, comunicate via web dall'ufficio preposto dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Bandera Francesco
Pisanello Chiara

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati.

Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, con una modalità specificata nel verbale 1.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

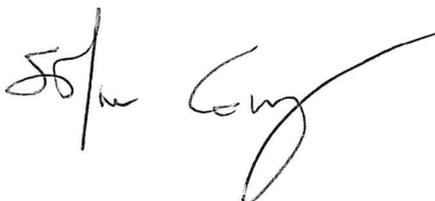
La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno alle ore 23/07 ore 10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluigi Condorelli, Presidente
Prof. Gianfranco Sinagra, Componente
Prof. Stefano Carugo, Segretario

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature is a stylized, cursive 'G' followed by a vertical line and a horizontal stroke, likely representing Gianluigi Condorelli. The second signature is a more fluid, cursive signature, likely representing Gianfranco Sinagra or Stefano Carugo.

Procedura selettiva pubblica per la copertura a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo B mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30.12.2010 N. 240 presso il Scienze Biomediche per la Salute per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare (bandita con D.R. 1259/2020 del 06/03/2020, pubblicato sulla G.U. 23 del 20/03/2020) - Codice procedura 4288

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Stefano Carugo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gianluigi Condorelli dell'Università Humanitas
Prof. Gianfranco Sinagra dell'Università degli Studi di Trieste.

si riunisce il giorno 23 Luglio 2020 alle ore 15.00 per via telematica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese

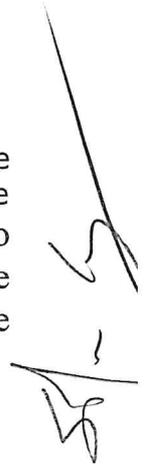
La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Francesco Bandera
- 2) Chiara Pisanello

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Alle ore 3.00 pm viene chiamato/a il candidato Francesco Bandera e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera. Contestualmente si verifica la conoscenza della lingua straniera.

Alle ore 3.30 pm viene chiamato/a la candidata Chiara Pisanello e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera. Contestualmente si verifica la conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- - un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- - un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all.2) .

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Francesco Bandera

La Commissione si riconvoca per il giorno 23 Luglio, alle ore 4.15 pm per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 3.45 pm.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluigi Condorelli (presidente)

Prof. Gianfranco Sinagra

Prof. Stefano Carugo (segretario)



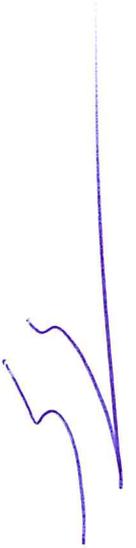
ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)**

Candidato Francesco Bandera	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	4
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	na
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	na
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Bandera	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Publicazione n. 1	2
Publicazione n. 2	2.11
Publicazione n. 3	2.11
Publicazione n. 4	0.3
Publicazione n. 5	2.11
Publicazione n. 6	2.11
Publicazione n. 7	2.11
Publicazione n. 8	2.11
Publicazione n. 9	2.11
Publicazione n. 10	2.11
Publicazione n. 11	2.66
Publicazione n. 12	2.33
Publicazione n. 13	2.11
Publicazione n. 14	1.66
Publicazione n. 15	0.3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	29.19 <i>28,24</i> <i>55</i>
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA	Punti10

STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	
---	--



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)**

Candidato Chiara Pisanello	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	2.5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	na
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	na
altri titoli (es. master, ecc.)	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	6.5

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Bandera	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1.33
Pubblicazione n. 2	2.5
Pubblicazione n. 3	1.83
Pubblicazione n. 4	1.33
Pubblicazione n. 5	1.33
Pubblicazione n. 6	1.66
Pubblicazione n. 7	1.33
Pubblicazione n. 8	1.33
Pubblicazione n. 9	0.5
Pubblicazione n. 10	2.11
Pubblicazione n. 11	1.33
Pubblicazione n. 12	1.33
Pubblicazione n. 13	0.0
Pubblicazione n. 14	0.0
Pubblicazione n. 15	0.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	<i>17,81 arrotondato a 17,86</i>

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA	Punti3
---	---------------

STESSA	
---------------	--

Procedura selettiva pubblica per la copertura a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato di tipo B mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30.12.2010 N. 240 presso il Scienze Biomediche per la Salute per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare (bandita con D.R. 1259/2020 del 06/03/2020, pubblicato sulla G.U. 23 del 20/03/2020) - Codice procedura 4288

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D1 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare e Malattie dell'Apparato Respiratorio, settore scientifico-disciplinare MED/11 - Malattie dell'Apparato Cardiovascolare presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, composta dai:

Prof. Stefano Carugo dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Gianluigi Condorelli dell'Università Humanitas
Prof. Gianfranco Sinagra dell'Università degli Studi di Trieste.

si riunisce il giorno 23 Luglio 2020 alle ore 15.00 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 30 Giugno 2020 alle ore 10.00 am, 14 luglio alle ore 10.00 a.m. ed il 23 Luglio 2020 alle ore 15.00.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gianluigi Condorelli e al Prof. Stefano Carugo

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 4 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel

Handwritten signature and initials in the right margin of the document.

caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 14 luglio 2020, dopo aver preso atto della rinuncia dei candidati dottori Francesca Bursi e Marco Centola, comunicate via web dall'ufficio preposto dell'Università degli Studi di Milano, ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1. Bandera Francesco
2. Pisanello Chiara

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Bandera Francesco
2. Pisanello Chiara

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. Bandera Francesco
2. Pisanello Chiara

Nella riunione del 23 luglio 2020 3.00 pm- 4.00 pm si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese .

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- - un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale 3);

- - un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata dott. Francesco Bandera.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del 23 luglio 2020 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Gianluigi Condorelli
Prof. Stefano Carugo
Prof. Gianfranco Sinagra

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is for Prof. Gianluigi Condorelli, and the second signature on the right is for Prof. Stefano Carugo. Both signatures are stylized and cursive.