

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/D1 - Patologia Vegetale e
Entomologia. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/12 - Patologia Vegetale
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione,
Territorio, Agroenergia. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4327)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Favaron, Ordinario presso il Dipartimento del Territorio e Sistemi agro-forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Padova

Prof. Giuseppe Firrao, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze AgroAlimentari, Ambientali e Animali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Udine

Prof. Laura Mugnai, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Firenze

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma ZOOM il giorno 04/08/2020 alle ore 15 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (la prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché la prova di accertamento delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

-

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Francesco Favaron** e del Segretario Prof.ssa **Laura Mugnai**



La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 candidato, il quale non dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, e il settore scientifico disciplinare AGR/12 - Patologia Vegetale che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/12 - Patologia Vegetale e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;



- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/12 - Patologia Vegetale e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.



La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale presso università italiane e straniere fino ad un massimo di punti 18
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 2
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 2
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 1,5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 1 per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 3,5 per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di punti 0,5 per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di punti 0,2 per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di punti 7,5 per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti



- Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi; fino a 2 punti per ciascuna attività
- Per la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste fino a 2 punti per ciascuna direzione o partecipazione a comitati editoriali.
- Organizzazione di convegno internazionale o nazionale fino ad un massimo di punti 2 per ciascun convegno
- Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di punti 1
- Membro di comitato scientifico di convegno nazionale o internazionale fino ad un massimo di punti 1
- Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino a 2 punti per ciascun premio
- Per conseguimento della titolarità di brevetti fino a 2 punti per ciascun brevetto.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità; fino a 1 punto per ciascuna attività

La prova orale consisterà nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché nell'accertamento delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando: inglese. La prova orale verrà valutata attribuendo un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

giorno 31/08/2020 ora 11 (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 31/08/2020 ora 15 (svolgimento prova orale) tramite connessione al link:
<https://unipd.zoom.us/j/95561667649>

La seduta è tolta alle ore 16.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Firrao, componente

Prof.ssa Laura Mugnai, segretario

Prof. Francesco Favaron, Presidente



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/D1 - Patologia Vegetale e
Entomologia. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/12 - Patologia Vegetale
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione,
Territorio, Agroenergia. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4327)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Favaron, Ordinario presso il Dipartimento del Territorio e Sistemi agro-forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Padova

Prof. Giuseppe Firrao, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze AgroAlimentari, Ambientali e Animali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Udine

Prof. Laura Mugnai, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Firenze

si riunisce il giorno 31/08/2020 alle ore 11 in modalità telematica mediante piattaforma ZOOM. per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 07/08/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 04/08/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
QUAGLINO Fabio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la commissione rileva che il candidato non ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente procedura.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di



giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. **Quaglino F.**, Zhao Y., Bianco P.A., Wei W., Casati P., Durante G., Davis R.E. (2009) New 16Sr subgroups and distinct single nucleotide polymorphism lineages among grapevine Bois noir phytoplasma populations. *Annals of Applied Biology* (ISSN 0003-4746), 154 (2), 279-289 (DOI:10.1111/j.1744-7348.2008.00294.x).
2. Bulgari D., Casati P., Crepaldi P., Daffonchio D., **Quaglino F.**, Brusetti L., Bianco P.A. (2011) Restructuring of endophytic bacterial communities in grapevine yellows-diseased and recovered *Vitis vinifera* L. plants. *Applied and Environmental Microbiology* (ISSN 0099-2240), 77 (14), 5018-5022 (DOI:10.1128/AEM.00051-11).
3. **Quaglino F.**, Zhao Y., Casati P., Bulgari D., Bianco P.A., Wei W., Davis R.E. (2013) '*Candidatus* Phytoplasma solani', a novel taxon associated with stolbur and bois noir-related diseases of plants. *International Journal of Systematic and Evolutionary Microbiology* (ISSN 1466-5026), 63 (8), 2879-2894.
4. Mori N., **Quaglino F.**, Tessari F., Pozzebon A., Bulgari D., Casati P., Bianco P.A. (2015) Investigation on 'bois noir' epidemiology in north-eastern Italian vineyards through a multidisciplinary approach. *Annals of Applied Biology* (ISSN 1744-7348), 166 (1), 75-89.
5. **Quaglino F.***, Kube M., Jawhari M., Abou-Jawdah Y., Siewert C., Choueiri E., Sobh H., Casati P., Tedeschi R., Molino Lova M., Alma A., Bianco P.A. (2015) '*Candidatus* Phytoplasma phoenicium' associated with almond witches'-broom disease: from draft genome to genetic diversity among strain populations. *BMC Microbiology* (ISSN 1471-2180), 15 (1), 148.
6. **Quaglino F.***, Maghradze D., Casati P., Chkhaidze N., Lobjanidze M., Ravasio A., Passera A., Venturini G., Failla O., Bianco P.A. (2016) Identification and characterization of new '*Candidatus* Phytoplasma solani' strains associated with bois noir disease in *Vitis vinifera* L. cultivars showing a range of symptoms severity in Georgia, the Caucasus region. *Plant Disease* (ISSN 0191-2917), 100 (5), 904-915.
7. Pierro R., Passera A., Panattoni A., Casati P., Luvisi A., Rizzo D., Bianco P.A., **Quaglino F.***, Materazzi A. (2018). Molecular typing of 'bois noir' phytoplasma strains in the Chianti Classico area (Tuscany, central Italy) and their association with symptom severity in *Vitis vinifera* L. cv. Sangiovese. *Phytopathology* (ISSN: 0031-949X), 108 (3), 362-373 (DOI:10.1094/PHYTO-06-17-0215-R).
8. Pierro R., Passera A., Panattoni A., Rizzo D., Stefani L., Bartolini L., Casati P., Luvisi A., **Quaglino F.***, Materazzi A. (2018) Prevalence of a '*Candidatus* Phytoplasma solani' strain, so far associated only with other hosts, in Bois noir affected grapevines within Tuscan vineyards. *Annals of Applied Biology* (ISSN: 0003-4746), 173 (3), 202-212 (DOI:10.1111/aab.12453).
9. Toffolatti S.L., De Lorenzis G., Costa A., Maddalena G., Passera A., Bonza M.C., Pindo M., Stefani E., Cestaro A., Casati P., Failla O., Bianco P.A., Maghradze D., **Quaglino F.** (2018) Unique resistance traits against downy mildew from the center of origin of grapevine (*Vitis vinifera*). *Scientific Reports* (ISSN:2045-2322), 8 (1), 12523 (DOI:10.1038/s41598-018-30413-w).
10. Moussa A., Mori N., Faccincani M., Pavan F., Bianco P.A., **Quaglino F.** (2019) *Vitex agnus-castus* cannot be used as trap plant for the vector *Hyalesthes obsoletus* to prevent infections by '*Candidatus* Phytoplasma solani' in northern Italian vineyards: Experimental evidence. *Annals of Applied Biology* (ISSN: 0003-4746), 175 (3), 302-312 (DOI:10.1111/aab.12542).
11. **Quaglino F.***, Comaschi C., Casati P., Passera A., Bianco P.A. (2019) Molecular identification and characterization of phytoplasmas infecting tomato in North Italy. *European*



Journal of Plant Pathology (ISSN: 0929-1873), 153 (1), 293-299 (DOI:10.1007/s10658-018-1533-5).

12. **Quaglino F.**, Sanna F., Moussa A., Faccincani M., Passera A., Casati P., Bianco P.A., Mori N. (2019) Identification and ecology of alternative insect vectors of '*Candidatus* Phytoplasma solani' to grapevine. *Scientific Reports* (ISSN: 2045-2322), 9 (1), 19522 (DOI:10.1038/s41598-019-56076-9).

13. [Pierro R., Panattoni A., Passera A., Materazzi A., Luvisi A., Loni A., Ginanni M., Lucchi A., Bianco P.A., **Quaglino F.** (2020) Proposal of a new Bois noir epidemiological pattern related to '*Candidatus* Phytoplasma solani' strains characterized by a possible moderate virulence in Tuscany. *Pathogens* (ISSN:2076-0817), 9 (4), 268 (DOI: 10.3390/pathogens9040268).

14. Salehi M., Esmailzadeh Hosseini S.A., Salehi E., **Quaglino F.***, Bianco P.A. (2020) Peach witches'-broom, an emerging disease associated with '*Candidatus* Phytoplasma phoenicium' and '*Candidatus* Phytoplasma aurantifolia' in Iran. *Crop Protection* (ISSN: 0261-2194), 127, 104946 (DOI:10.1016/j.cropro.2019.104946).

15. Toffolatti S.L., De Lorenzis G., Brilli M., Moser M., Shariati V., Tavakol E., Maddalena G., Passera A., Casati P., Pindo M., Cestaro A., Maghradze D., Failla O., Bianco P.A., **Quaglino F.** (2020) Novel aspects on the interaction between grapevine and *Plasmopara viticola*: dual-RNA-seq analysis highlights gene expression dynamics in the pathogen and the plant during the battle for infection. *Genes* (ISSN: 2073-4425), 11 (3), 261 (DOI:10.3390/genes11030261).

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispone per il candidato un prospetto, allegato al presente verbale (All. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si riconvoca per le ore 15.00 per lo svolgimento della prova orale.

La seduta è tolta alle ore 13

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Firrao, componente

Prof.ssa Laura Mugnai, segretario

Prof. Francesco Favaron, Presidente



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/12 - Patologia Vegetale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4327)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome QUAGLINO Fabio

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
attività didattica frontale presso università italiane e straniere	16
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea	1
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	1
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	2
	
	
	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	6
Direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste	0
Organizzazione di convegno internazionale o nazionale	2
Trasferimento tecnologico/spin off	0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale o internazionale	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
Conseguimento della titolarità di brevetti	0
	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia	Punti
--	------------------	--------------

n. 1	articolo su rivista internazionale	3,3
n. 2	articolo su rivista internazionale	2,8
n. 3	articolo su rivista internazionale	3,3
n. 4	articolo su rivista internazionale	2,3
n. 5	articolo su rivista internazionale	3,0
n. 6	articolo su rivista internazionale	3,0
n. 7	articolo su rivista internazionale	2,8
n. 8	articolo su rivista internazionale	2,6
n. 9	articolo su rivista internazionale	3,1
n. 10	articolo su rivista internazionale	3,0
n. 11	articolo su rivista internazionale	3,0
n. 12	articolo su rivista internazionale	3,1
n. 13	articolo su rivista internazionale	2,8
n. 14	articolo su rivista internazionale	2,6
n. 15	articolo su rivista internazionale	2,8
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		49,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità	3
	
	
	
	
	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	83,5 PUNTI
-------------------------	-------------------



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/12 - Patologia Vegetale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4327)

VERBALE N. 3
Prova orale

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Favaron, Ordinario presso il Dipartimento del Territorio e Sistemi agro-forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Padova

Prof. Giuseppe Firrao, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze AgroAlimentari, Ambientali e Animali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Udine

Prof. Laura Mugnai, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Firenze

si riunisce il giorno 31/08/2020 alle ore 15.00 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e la discussione dei titoli dallo stesso presentati.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale:

1) Quaglini Fabio

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della prova, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della prova, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.



- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della prova, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della prova. Qualora durante lo svolgimento della prova uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera (ove prevista):

1) Alle ore 15.05 viene chiamato il candidato QUAGLINO Fabio

Al termine della presentazione dell'attività scientifica e della discussione dei titoli, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con il candidato alle ore 15.45.

La Commissione, terminata la prova orale del candidato, prosegue i lavori in seduta riservata, attribuendo i punteggi.

La Commissione riassume i punteggi attribuiti al candidato come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
QUAGLINO Fabio	83,5	9	92,5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimità il candidato QUAGLINO Fabio quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:



Il candidato, sulla base dei numerosi titoli scientifici presentati, tra i quali si sottolinea l'ampia attività di ricerca e la visibilità ottenuta anche a livello internazionale, dell'attività didattica e di terza missione, della qualità della produzione scientifica, risulta pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia oggetto del bando.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca alle ore 16.10 del 31/08/2020 in modalità telematica per la stesura della relazione finale.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Firrao, componente

Prof.ssa Laura Mugnai, segretario

Prof. Francesco Favaron, Presidente

The image shows two handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is 'Favaron' and the second signature on the right is 'Favaron'. Both are written in a cursive, flowing style.

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1. POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia. SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/12 - Patologia Vegetale PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Agrarie e Ambientali - Produzione, Territorio, Agroenergia. DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4327)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco Favaron, Ordinario presso il Dipartimento del Territorio e Sistemi agro-forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Padova

Prof. Giuseppe Firrao, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze AgroAlimentari, Ambientali e Animali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Udine

Prof. Laura Mugnai, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali settore concorsuale 07/D1 - Patologia Vegetale e Entomologia, SSD AGR/12 - Patologia Vegetale dell'Università degli Studi Firenze

si è riunita in modalità telematica al completo nei giorni 04/08/2020 e 31/08/2020.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Favaron e del Segretario nella persona della prof.ssa Laura Mugnai.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano n. 1 candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, e della prova, consistente nella presentazione dell'attività scientifica e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 31/08/2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura:

1) QUAGLINO Fabio



La Commissione, dopo la prima riunione, ha preso visione delle domande, del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato accedendo all'applicazione informatica utilizzando le credenziali fornite dall'amministrazione.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, la Commissione si è riconvocata per il giorno 31/08/2020 per lo svolgimento della prova orale.

Il giorno 31/08/2020 alle ore 15.00 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

QUAGLINO Fabio

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti al candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Prova orale	Punteggio Totale
QUAGLINO Fabio	83,5	9	92,5

La Commissione ha quindi individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato QUAGLINO Fabio quale candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

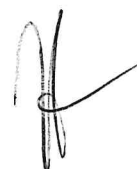
Il candidato, sulla base dei numerosi titoli scientifici presentati, tra i quali si sottolinea l'ampia attività di ricerca e la visibilità ottenuta anche a livello internazionale, dell'attività didattica e di terza missione, della qualità della produzione scientifica, risulta pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia oggetto del bando.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

In caso di trasmissione dei verbali firmati digitalmente:

Copia elettronica di ciascun verbale, dei relativi allegati e della relazione finale, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 31/08/2020.



Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Firrao, componente

Prof.ssa Laura Mugnai, segretario

Prof. Francesco Favaron, Presidente.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Francesco Favaron". The signature is written in a cursive, flowing style with a horizontal line at the end.