

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA
PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze
della Alimentazione e del Benessere
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 - Nefrologia
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4372)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Piergiorgio Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Alessandra Perna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Adamasco Cupisti, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo il giorno 8/9/2020 alle ore 11.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del prof. Piergiorgio Messa
e del Segretario nella persona del prof. Alessandra Perna

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 1 candidati.



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/D2 Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere e il settore scientifico disciplinare MED/14 – Nefrologia, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/14 – Nefrologia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.



Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/14 – Nefrologia e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.



Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali (N.B.: solo nei casi previsti)

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

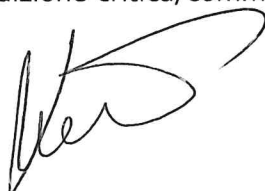
- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 10 ore (per anno) fino ad un massimo di **punti 10**
- 2) attività didattica svolta presso università straniera fino ad un massimo di **punti 0.5 per mese/anno** e per un massimo totale di **punti 5**
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di **punti 5**
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di **punti 2**
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di **punti 3**
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di **punti 3**
- 7) Seminari fino ad un massimo di **punti 2**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di **punti 1.5** per monografia
- sino ad un massimo di **punti 1.5** per saggio inserito in opere collettanee
- sino ad un massimo di **punti 2.5** per articolo su libro
- sino ad un massimo di **punti 4.0** per articolo su riviste internazionali
- sino ad un massimo di **punti 1.0** per articolo su riviste nazionali
- sino ad un massimo di **punti 0.5** per proceeding pubblicato
- sino ad un massimo di **punti 1.0** per edizione critica/commentata



- sino ad un massimo di **punti 5.0** per la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di **punti 1.0**
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di **punti 0.5**
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di **punti 1.5**
- 4) Coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali fino ad un massimo di **punti 0.5**
- 5) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di **punti 2.0**
- 6) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di **punti 2.0**
- 7) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di **punti 1.5**
- 8) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di **punti 1.5**
- 9) Trasferimento tecnologico/spin off fino ad un massimo di **punti 1.5**
- 10) Membro di comitato scientifico di convegno nazionale fino ad un massimo di **punti 0.5**
- 11) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di **punti 1.0**
- 12) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di **punti 0.5**
- 13) Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale fino a un massimo di **punti 1.0**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di **punti 1.0**
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di **punti 1.5**
- Preside di Facoltà fino ad un massimo di **punti 3.0**
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di **punti 1.0**
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di **punti 1.5**
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di **punti 2.0**

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di **punti 0.1 per mesi/anno**, per un **totale massimo di 5 punti**
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di **punti 1.5**
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di **punti 0.5**
- Direttore sanitario fino ad un massimo di **punti 1.0**
- Direttore scientifico fino ad un massimo di **punti 2.0**



Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 17/09/2020 ora 9.00, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010

La seduta è tolta alle ore 12.30

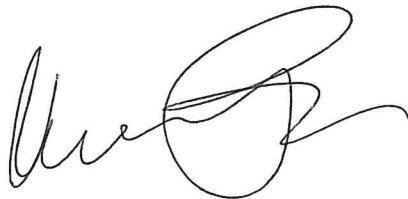
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Piergiorgio Messa (presidente)

Prof. Adamasco Cupisti

Prof. Alessandra Perna (segretario)

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Piergiorgio Messa, the president of the commission. The signature is stylized and cursive, with a large loop at the end.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA

PER IL SETTORE CONCURSALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 - Nefrologia

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute

DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4372)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Piergiorgio Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Alessandra Perna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Adamasco Cupisti, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo il giorno 17/09/2020 alle ore ...9.00... avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 09/09/2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 08/09/2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Prof. Cozzolino Mario Gennaro



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Piergiorgio Messa ha lavori in comune con il candidato: prof. Cozzolino Mario Gennaro
ed in particolare: i lavori n. 1 e n. 7

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Piergiorgio Messa delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Prof. Mario Gennaro Cozzolino ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per il candidato presentatosi una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente al candidato stesso relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Mario Gennaro Cozzolino come pienamente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized 'M' followed by a flourish, likely belonging to Mario Gennaro Cozzolino.

Il curriculum del prof. Mario Gennaro Cozzolino documenta un profilo formativo di elevata rilevanza scientifica e clinica. Inoltre l'attività didattica svolta e la produzione dei lavori scientifici pubblicati sono entrambe di ottimo livello e caratterizzate da una chiara continuità produttiva.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17/09/2020 alle ore 10.30. Per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Piergiorgio Messa (presidente)

Prof. Adamasco Cupisti

Prof. Alessandra Perna (segretario)

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Piergiorgio Messa, the president of the commission. The signature is stylized and cursive.

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
PRIMA FASCIA**

**PER IL SETTORE CONCURSUALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della
Alimentazione e del Benessere**

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 - Nefrologia

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute

**DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6,
DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4372)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Mario Gennaro Cozzolino

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività didattica frontale nei corsi di laurea e nelle scuole di specialità	10
Attività didattica frontale nei corsi formativi post-laurea	5
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	2
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	3
Seminari	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	1.0
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	0.5
Membro di editorial board di rivista internazionale	1.0
Membro di editorial board di rivista nazionale	0.5
Altro ruolo organizzativo e direttivo all'interno della comunità nazionale/internazionale	1.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4



PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Therapeutic effect of Iron Citrate.....	Art. Riv. Intern.	2.0
2. Bone and mineral disorders in CKD.....	Art. Riv. Intern.	4.0
3. Vascular calcification in CKD.....	Art. Riv. Intern.	3.0
4. The role of phosphate in kidney disease.	Art. Riv. Intern.	4.0
5. Iron citrate reduces high-phosphate induced vascular...	Art. Riv. Intern.	3.0
6. Paricalcitol- or cinacalcet-centred therapy....	Art. Riv. Intern.	3.0
7. VDRA therapy is associated with improved survival.....	Art. Riv. Intern.	2.0
8. The vitamin D system....	Art. Riv. Intern.	3.0
9. Pathogenesis of vascular calcification in CKD.	Art. Riv. Intern.	4.0
10. Sevelamer hydrochloride attenuates kidney.....	Art. Riv. Intern.	3.0
11. The Effects of Sevelamer Hydrochloride and Calcium	Art. Riv. Intern.	3.0
12. p21 ^{WAF1} and TGF- α mediate....	Art. Riv. Intern.	4.0
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		43

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato	1.5
Direttore scuola dottorato o specializzazione	2.0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3.5

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale	5
Direttore di struttura complessa di U.O.	1.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5



PUNTEGGIO TOTALE

82 PUNTI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. T.' or similar, located at the bottom center of the page.

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA

PER IL SETTORE CONCURSUALE 06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere

SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/14 - Nefrologia

PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze della Salute

DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4372)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Piergiorgio Messa, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Alessandra Perna, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche Traslazionali
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Adamasco Cupisti, Ordinario presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale
settore concorsuale **06/D2 - Endocrinologia, Nefrologia e Scienze della Alimentazione e del Benessere**, SSD MED/14 - Nefrologia dell'Università degli Studi di Pisa

si è riunita al completo nei giorni 8 e 17 settembre 2020, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Piergiorgio Messa e del Segretario nella persona del prof. Alessandra Perna

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano N.1 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato,



per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 17/09/2020 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) prof. Mario Gennaro Cozzolino

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Prof. Mario Gennaro Cozzolino quale candidato pienamente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

Il curriculum del prof. Mario Gennaro Cozzolino documenta un profilo formativo di elevata rilevanza scientifica e clinica. Inoltre l'attività didattica svolta e la produzione dei lavori scientifici pubblicati sono entrambe di ottimo livello e caratterizzate da una chiara continuità produttiva.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

La Commissione termina i lavori alle ore 11 del giorno 17/09/2020

Letto, approvato e sottoscritto.

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized, cursive script that appears to be the name of the official responsible for the document.

Milano, 17/09/2020

LA COMMISSIONE:

Prof. Piergiorgio Messa (presidente)

Prof. Adamasco Cupisti

Prof. Alessandra Perna (segretario)

A handwritten signature in black ink, likely belonging to Piergiorgio Messa, the president of the commission. The signature is stylized and cursive.