

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" composta dai:

Prof. FORESTI Sara	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ALDINUCCI Marco	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. LUCCIO Flaminia	dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce al completo per via telematica il giorno 02 Luglio 2020 alle ore 10.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Foresti Sara e del Segretario Prof. Luccio Flaminia.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.



La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d) e (j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione analiticamente determinato ove possibile, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Capitoli di libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Articoli pubblicati in proceedings (con ISBN/ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice potrà anche avvalersi dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- numero totale delle citazioni;
- parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:



TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 5

titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 3
altri titoli	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 5
capitolo di libro	fino a un massimo di punti 5
articolo su rivista	fino a un massimo di punti 5
articolo pubblicato in proceedings	fino a un massimo di punti 5

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno Venerdì 24 Luglio 2020 alle ore 10.00 in modalità telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

- il giorno Lunedì 21 Settembre 2020 alle ore 10.00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom (compatibilmente con le disposizioni in merito all'emergenza sanitaria Coronavirus): discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

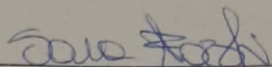
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FORESTI Sara



Prof. ALDINUCCI Marco

Prof. LUCCIO Flaminia

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 - Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 - Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni" nominata con D.R. n. 2151/2020 del 05/06/2020 composta dai:

Prof. FORESTI Sara	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ALDINUCCI Marco	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. LUCCIO Flaminia	dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce per via telematica il giorno 24 Luglio 2020 alle ore 10.00 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 3 Luglio 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 2 Luglio 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- BIANCHI Matteo
- CERIA Michela
- CIVITARESE Gabriele
- LUPERTO Matteo
- MELZI Simone
- PRESTI Giorgio
- QUADRI Christian
- RULA Anisa
- SALNITRI Mattia
- VALOTA Diego

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.



Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, la commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra ciascun candidato ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati da ciascun candidato.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) CIVITARESE Gabriele
- 2) LUPERTO Matteo
- 3) MELZI Simone
- 4) QUADRI Christian
- 5) RULA Anisa
- 6) SALNITRI Mattia

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile del Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12.00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21 Settembre 2020 alle ore 10.00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom (compatibilmente con le disposizioni in merito all'emergenza sanitaria Coronavirus):



discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FORESTI Sara

_____

Prof. ALDINUCCI Marco

Prof. LUCCIO Flaminia

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

ALLEGATO 1 VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati)

Candidato: BIANCHI Matteo

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'Università degli Studi di Milano nel 2010. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e l'Università degli Studi dell'Insubria.

Il candidato non documenta attività didattica.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca nazionali.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta inoltre il ruolo di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un premio nazionale per la tesi di laurea magistrale.

Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, seconda fascia, per il settore 01/A1.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti della logica matematica, con particolare riferimento ai fondamenti matematici delle logiche multivalore. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di una monografia.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **discreta**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: CERIA Michela

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Matematica presso l'Università di Torino nel 2014. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano. È stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Trento.

La candidata documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per un insegnamento erogato in modalità blended. La candidata documenta brevi soggiorni all'estero.

La candidata documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze e workshop. La candidata documenta il ruolo di membro del comitato di programma di workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

La candidata documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze e tre interventi invitati.

La candidata documenta la qualifica di Maître de Conférences per matematica e per matematica applicata.

L'attività di ricerca della candidata riguarda gli ambiti dell'algebra computazionale, della teoria delle basi di Goebner, del coding theory, della crittografia, della geometria computazionale e dell'algebra commutativa. La candidata documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che la candidata **non sia ammessa** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: CIVITARESE Gabriele

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano nel 2018. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.



Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per due insegnamenti.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca regionali, di ateneo e industriali.

Il candidato documenta un soggiorno all'estero.

Il candidato documenta ruoli di responsabilità per conferenze e ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta il ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze e un intervento invitato.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti dell'analisi dei dati provenienti da sensori per il riconoscimento di attività umane. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **ottima**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: LUPERTO Matteo

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Information Technology presso il Politecnico di Milano nel 2017. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca europei, nazionali e aziendali.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta il ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un best paper award e la nomina per best paper award, oltre alla vittoria della competizione RoboCup 2012.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti del semantic mapping per robot autonomi e mobili, con particolare attenzione alla ricostruzione della struttura 2D interna di edifici. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.



L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: MELZI Simone

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Verona nel 2018. Attualmente è post-doc researcher alla École Polytechnique, Parigi. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Verona.

Il candidato documenta limitata attività didattica a livello universitario.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca europei.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta il ruolo di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un premio nazionale per la tesi di dottorato e MSCA Seal of Excellence.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti di geometry processing, computer graphics, analisi di forme tridimensionali, machine learning e computer vision. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **discreta**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **ottima**.



La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: PRESTI Giorgio

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Milano nel 2017.
Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di docenza e assistenza.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

Il candidato documenta il conseguimento di un best paper award.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti dell'informatica musicale. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **discreta**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **discreta**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: QUADRI Christian

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Milano nel 2015.
Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per due insegnamenti.

Il candidato documenta la partecipazione ad un progetto di ricerca nazionale.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.



Il candidato documenta ruoli di responsabilità per riviste scientifiche e ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche. Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze. Il candidato documenta il conseguimento di un best paper award.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti dello studio delle dinamiche spazio-temporali e sociali di utenti mobili e della progettazione e analisi delle prestazioni di soluzioni MEC per reti 5G. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **ottima**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: RULA Anisa

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2014. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. È stata titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Bonn, Germania e presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca. La candidata documenta due periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca in riferimento alle funzioni genitoriali.

La candidata documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di docenza e assistenza.

La candidata documenta soggiorni all'estero.

La candidata documenta ruoli di responsabilità per riviste scientifiche e ruoli nell'organizzazione di conferenze e workshop. La candidata documenta attività di revisione per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

La candidata documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

La candidata documenta il conseguimento di un best student paper award, un best demo award, e un premio istituito dall'Università degli Studi di Milano-Bicocca. È stata premiata con il quinto posto ad una competizione italiana.

L'attività di ricerca della candidata riguarda gli ambiti della semantic knowledge e valutazione della qualità dei dati. La candidata documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di capitoli in libri.



L'attività scientifica e le pubblicazioni della candidata sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **molto buona**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che la candidata **sia ammessa** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: SALNITRI Mattia

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università di Trento nel 2016. Attualmente è titolare di assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Trento.

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di docenza e assistenza.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca europei.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta ruoli di responsabilità per riviste scientifiche e workshop. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e workshop e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti del software engineering e dei sistemi informativi, con particolare attenzione a grandi sistemi complessi socio-tecnologici. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di capitoli in libri.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **buona**.



La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: VALOTA Diego

Giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica

Dottore di ricerca in Informatica presso L'Università degli Studi di Milano nel 2012. È stato titolare di assegno di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano e Università degli Studi dell'Insubria. È stato Marie Curie Fellow

Il candidato documenta attività didattica a livello universitario con ruoli di assistenza e con il ruolo di professore a contratto per quattro insegnamenti.

Il candidato documenta il coordinamento di un progetto Marie Curie e la partecipazione a progetti di ricerca europei e nazionali.

Il candidato documenta soggiorni all'estero.

Il candidato documenta ruoli nell'organizzazione di conferenze. Il candidato documenta ruolo di membro del comitato di programma di conferenze e di revisore per riviste scientifiche e per conferenze e workshop.

Il candidato documenta la partecipazione, in qualità di relatore, a conferenze e due interventi invitati.

Il candidato documenta il conseguimento di un premio nazionale per la tesi di laurea di magistrale.

Il candidato è in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, seconda fascia, per il settore 01/A1 e per il settore 11/C2.

L'attività di ricerca del candidato riguarda gli ambiti delle logiche multivalore, delle strutture algebriche e ragionamento automatico in ambito di logica fuzzy e multivalore. Il candidato documenta la pubblicazione di articoli in riviste scientifiche e in proceedings di conferenze e workshop e di capitoli in libri.

L'attività scientifica e le pubblicazioni del candidato sono **congruenti** con le tematiche del settore INF/01 e quelle interdisciplinari collegate.

La valutazione complessiva dei titoli e del curriculum, inclusi possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, attività didattica a livello universitario, formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani/stranieri, organizzazione, direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali/internazionali o partecipazione agli stessi, titolarità di brevetti, relatore a convegni nazionali e/o internazionali, premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e eventuali altri titoli è **molto buona**.

La valutazione complessiva dell'attività scientifica e delle pubblicazioni è **discreta**.

La Commissione unanime ritiene pertanto che il candidato **non sia ammesso** alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta dai:

Prof. FORESTI Sara	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ALDINUCCI Marco	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. LUCCIO Flaminia	dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce per via telematica il giorno 21 Settembre 2020 alle ore 10.00 per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dai documenti di identità presentati dai candidati la cui copia è allegata al presente verbale.

- 1) CIVITARESE Gabriele
- 2) LUPERTO Matteo
- 3) MELZI Simone
- 4) QUADRI Christian
- 5) RULA Anisa
- 6) SALNITRI Mattia

Non risulta assente, pur regolarmente convocato, alcun candidato.



I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10.05 viene chiamato il candidato CIVITARESE Gabriele e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.25 viene chiamato il candidato LUPERTO Matteo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.45 viene chiamato il candidato MELZI Simone e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.20 viene chiamato il candidato QUADRI Christian e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.45 viene chiamata la candidata RULA Anisa e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.10 viene chiamato il candidato SALNITRI Mattia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

L'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera terminano alle ore 12.35.

La Commissione riprende i lavori alle ore 13.05 e procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. QUADRI Christian.



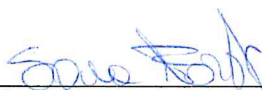
La Commissione si riconvoca per il giorno 21 Settembre 2020 alle ore 15.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FORESTI Sara



Prof. ALDINUCCI Marco

Prof. LUCCIO Flaminia

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Punteggio dei titoli)**

Candidato: CIVITARESE Gabriele

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	22



Candidato: LUPERTO Matteo

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5

Candidato: MELZI Simone

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14



Candidato: QUADRI Christian

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	23

Candidato: RULA Anisa

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17



Candidato: SALNITRI Mattia

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Esteri	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Esteri, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
titolarità di brevetti	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato: CIVITARESE Gabriele

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione 1	4
Pubblicazione 2	4
Pubblicazione 3	5
Pubblicazione 4	4
Pubblicazione 5	5
Pubblicazione 6	3
Pubblicazione 7	4
Pubblicazione 8	4
Pubblicazione 9	4
Pubblicazione 10	4
Pubblicazione 11	3
Pubblicazione 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	47

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	-----------------------

Candidato: LUPERTO Matteo

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione 1	4
Pubblicazione 2	5

Pubblicazione 3	4
Pubblicazione 4	4
Pubblicazione 5	4
Pubblicazione 6	2,5
Pubblicazione 7	2,5
Pubblicazione 8	3
Pubblicazione 9	4
Pubblicazione 10	4
Pubblicazione 11	4
Pubblicazione 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	44

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	-----------------------

Candidato: MELZI Simone

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione 1	4
Pubblicazione 2	5
Pubblicazione 3	5
Pubblicazione 4	4
Pubblicazione 5	4
Pubblicazione 6	5
Pubblicazione 7	5
Pubblicazione 8	5
Pubblicazione 9	4
Pubblicazione 10	4
Pubblicazione 11	4
Pubblicazione 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	54

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	-----------------------

Candidato: QUADRI Christian

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione 1	5
Pubblicazione 2	5
Pubblicazione 3	4
Pubblicazione 4	3
Pubblicazione 5	4
Pubblicazione 6	5
Pubblicazione 7	4
Pubblicazione 8	4
Pubblicazione 9	3,5
Pubblicazione 10	3,5
Pubblicazione 11	3
Pubblicazione 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	47

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	------------------------------

Candidato: RULA Anisa

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione 1	4
Pubblicazione 2	4
Pubblicazione 3	4
Pubblicazione 4	2,5
Pubblicazione 5	4
Pubblicazione 6	3
Pubblicazione 7	4
Pubblicazione 8	2,5
Pubblicazione 9	4
Pubblicazione 10	4
Pubblicazione 11	4
Pubblicazione 12	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42,5



PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	-----------------------

Candidato: SALNITRI Mattia

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione 1	3
Pubblicazione 2	4
Pubblicazione 3	4
Pubblicazione 4	4
Pubblicazione 5	4
Pubblicazione 6	2,5
Pubblicazione 7	4
Pubblicazione 8	3
Pubblicazione 9	4
Pubblicazione 10	4
Pubblicazione 11	2,5
Pubblicazione 12	2,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	41,5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	-----------------------

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA "GIOVANNI DEGLI ANTONI" SETTORE CONCORSUALE 01/B1 – INFORMATICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA CODICE CONCORSO 4274

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/B1 – Informatica, settore scientifico-disciplinare INF/01 – Informatica presso il Dipartimento di Informatica "Giovanni Degli Antoni", composta dai:

Prof. FORESTI Sara	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ALDINUCCI Marco	dell'Università degli Studi di Torino
Prof. LUCCIO Flaminia	dell'Università Ca' Foscari Venezia

si riunisce per via telematica il giorno 21 Settembre 2020 alle ore 15.15 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 02 Luglio 2020 alle ore 10.00, 24 Luglio 2020 alle ore 10.00, e 21 Settembre 2020 alle ore 10.00.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof. Foresti Sara e alla Prof. Luccio Flaminia.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp

Prima della riunione del 14 luglio 2020, i candidati RIVOLTA Massimo Walter e AUDRITO Giorgio hanno inviato alla Commissione espressa dichiarazione di rinuncia.



Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 24 Luglio 2020 alle ore 10.00 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) BIANCHI Matteo
- 2) CERIA Michela
- 3) CIVITARESE Gabriele
- 4) LUPERTO Matteo
- 5) MELZI Simone
- 6) PRESTI Giorgio
- 7) QUADRI Christian
- 8) RULA Anisa
- 9) SALNITRI Mattia
- 10) VALOTA Diego

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2). Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) CIVITARESE Gabriele
- 2) LUPERTO Matteo
- 3) MELZI Simone
- 4) QUADRI Christian
- 5) RULA Anisa
- 6) SALNITRI Mattia

Nella riunione del 21 Settembre 2020 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni



presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. QUADRI Christian.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 16.00 del 21 Settembre 2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. FORESTI Sara



Prof. ALDINUCCI Marco

Prof. LUCCIO Flaminia
