

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4381)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa **Ernestina Maria Casiraghi**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari, dell'Università degli Studi di Milano

Prof.ssa **Paola Pittia**, Ordinario presso la Facoltà di Bioscienze e Tecnologie Agroalimentari ed Ambientali, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari, dell'Università degli Studi di Teramo

Prof. **Giuseppe Zeppa**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze agrarie, forestali ed alimentari, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari, dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams il giorno 20 ottobre 2020 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quella per la prova avente per oggetto la presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando, purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsulazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi e del Segretario Prof. Giuseppe Zeppa.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 (tre) candidati, nessuno dei quali dovrà sostenere la prova didattica.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico disciplinare AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica dei candidati e nella discussione dei titoli dagli stessi presentati.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali o internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la

- partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche o l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - f) organizzazione e/o partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
  - g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dai candidati ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD AGR/15 Scienze e Tecnologie Alimentari e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione utilizzando il criterio della posizione del nome del candidato quale primo, corresponding o ultimo autore.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascun candidato un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche (pari a 45 punti);
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca e le attività gestionali.

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti**

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali (numero dei moduli/corsi coerenti con il SC 07/F1), per almeno 6 CFU o 40 ore per anno fino ad un massimo di punti **10**
- 2) attività didattica, anche seminariale, svolta presso Università straniere fino a punti **5**
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) e di aggiornamento professionale fino a punti **4**
- 4) attività di tutoraggio degli studenti (relatore di tesi di laurea, di laurea magistrale) fino a punti **6**
- 5) attività di tutoraggio degli studenti di dottorato fino a punti **5**

### **Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti**

- fino ad un massimo di punti **1,25** per articolo su riviste internazionali recensite da Scopus e WoS

- fino ad un massimo di punti **0,7** per ogni altra pubblicazione (con l'esclusione di note interne, rapporti dipartimentali, abstract di Convegni)
- fino ad un massimo di punti **7.5** per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti**

- 1) Coordinatore o responsabile scientifico locale in progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti **3.5**
- 2) Coordinatore o responsabile scientifico locale PRIN E FIRB nazionali e altri bandi finanziati dal MIUR, Enti locali, Fondazioni fino ad un massimo di punti **2.0**
- 3) Partecipante a progetti di ricerca internazionali o nazionali fino a punti **2.0**
- 4) Responsabile di progetti di ricerca finanziati da enti privati ed imprese per il trasferimento tecnologico delle conoscenze fino ad un massimo di punti **2.0**
- 5) Titolarità di brevetti nazionali, europei o internazionali se comprovati da numero e anno di deposito fino a un massimo di punti **2.0**
- 6) Organizzazione di convegni internazionali fino ad un massimo di punti **1**
- 7) Partecipante a convegni internazionali in qualità di invited speaker o membro di comitato scientifico fino ad un massimo di punti **1**
- 8) Direzione o partecipazione a comitati editoriali o scientifici di rivista internazionale indicizzata fino ad un massimo di punti **1**
- 9) Conseguimento di premi (escluso miglior poster) e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca fino ad un massimo di punti **0.5**

**Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti**

- 1) Pro Rettore o delegato rettorale fino ad un massimo di punti **2**
- 2) Partecipazione a organi di governo delle Università o Enti di ricerca (Senato accademico, CdA, Direttore Dipartimento, Presidio Qualità, Nucleo Valutazione e similia) fino a punti **3**
- 3) Incarichi e deleghe di Dipartimento o di analoghe strutture in Enti di ricerca fino a punti **2.5**
- 4) Attività di direzione/gestione dei corsi di studio fino a punti **2.5**

La prova orale, che avrà per oggetto la presentazione dell'attività scientifica dei candidati e la discussione dei titoli dagli stessi presentati, sarà valutata tenendo in considerazione la padronanza delle tematiche di ricerca intraprese e la loro importanza in relazione alla declaratoria del settore scientifico disciplinare, le collaborazioni nazionali e internazionali, gli approcci interdisciplinari utili allo sviluppo della attività scientifica, la capacità di sintesi e l'efficacia nel comunicare la propria attività.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

giorno 9 novembre 2020 ore 14.00 (valutazione titoli e pubblicazioni)

giorno 24 novembre 2020 ore 9.30 (svolgimento prova orale)

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Ernestina Maria Casiraghi

Prof.ssa Paola Pittia

Prof. Giuseppe Zeppa