

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 "Fisica Matematica", settore scientifico-disciplinare MAT/07 "Fisica Matematica" presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" della Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giuseppe Gaeta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Groppi	dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Porta	della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste

si riunisce al completo per via telematica il giorno **22 Ottobre 2020** alle ore 14.30 (riunione ZOOM) per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Gaeta e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Porta.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **24** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (nel caso in cui vi sia stata valutazione da parte dell'ateneo di provenienza). Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà

concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- se espressamente indicato;
- se l'apporto risulta in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori se non in ordine alfabetico;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

In assenza di indicazioni esplicite o implicite si considererà, come abituale nel settore, che i candidati abbiano contribuito in modo paritetico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Monografie di ricerca (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Libri di testo (con ISBN)
- Atti di convegno pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (intendendo con ciò la data in cui i nomi dei candidati saranno noti alla Commissione) quali il numero totale di citazioni e l'indice di Hirsch.

La valutazione terrà conto di questi indicatori nei limiti in cui il loro uso è consolidato nel settore concorsuale 01/A4. A questo proposito la commissione ricorda gli inviti alla cautela nell'uso degli indicatori bibliometrici, per tutta l'area Matematica, espressi dalla *European Mathematical Society* (documento "Good practice", http://www.euro-mathsoc.eu/system/files/code_of_practice.pdf), <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf> e anche dall'Unione Matematica Italiana, (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli in numero di 6, come previsto dal bando.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua Inglese come previsto dal bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

1. titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero anche secondo la congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione	fino a un massimo di punti 5
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
5. attività di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4
6. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4
7. altri titoli, inclusa l'attività di relatore in cicli di seminari	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, assegnando ad ogni singola pubblicazione un punteggio così ripartito:

PUBBLICAZIONI

1. Monografia	fino a un massimo di punti 7.5
2. saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 4.0
3. articolo su libro	fino a un massimo di punti 4.0
4. articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 7.5
5. articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 4.0
6. proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 4.0

Nel caso un candidato ottenga un punteggio superiore a 60 punti, ne verranno attribuiti 60.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare

riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 11 Novembre 2020 alle ore 10:00 in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

In questa occasione sarà anche fissata la data per il proseguimento dei lavori della Commissione, con la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese, per i candidati ammessi al colloquio.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta

Prof. Maria Groppi

Prof. Marcello Porta

