

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' SETTORE CONCORSUALE 06/M1 - IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/01 - Statistica Medica CODICE CONCORSO 4348

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/M1-Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica, Settore Scientifico Disciplinare MED/01-Statistica Medica presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità, nominata con D.R. 2581/2020 del 06/07/2020 composta dai:

Prof. Monica Ferraroni	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Rocco Micciolo	dell'Università degli Studi di Trento
Prof. Miriam Isola	dell'Università degli Studi di Udine

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Zoom il giorno 02 settembre 2020 alle ore 14.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsulazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Rocco Micciolo e del Segretario Prof. Monica Ferraroni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in

giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

Il prof. Rocco Micciolo dichiara di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 come risulta da certificazione allegata. I proff. Monica Ferraroni e Miriam Isola sottoscrivono apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o

rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione presentata terrà conto dei sotto indicati criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare MED/01;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e/o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articolo su rivista (con ISSN)
- monografia/libro (con ISBN)
- Articolo su libro (con ISBN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Tesi di dottorato (se inclusa della lista delle 40 pubblicazioni)



La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo la valutazione preliminare dei candidati, la Commissione procederà, ai sensi dell'art. 24, comma 2 lett. c) della Legge 240/2010, con una discussione pubblica durante la quale i candidati discutono e illustrano davanti alla Commissione giudicatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, oltre alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera (inglese) mediante lettura e traduzione di un brano tratto da un articolo scientifico.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

TITOLI

Ai titoli presentati da ogni candidato verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

1) Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 2
Congruente con il Settore Scientifico disciplinare	Punti 2	
Non congruente con il Settore Scientifico disciplinare	Punti 1	
2) Attività didattica certificata a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 8
Attività didattica frontale e/o esercitazioni/laboratorio per insegnamenti universitari nel SSD MED/01	Max punti 3	
Attività come cultore della materia/tutoraggio studenti	Max punti 3	
Relatore o correlatore di tesi universitaria	Max punti 2	
3) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 7
Documentata attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max 3 punti	
Titolarità di assegni di ricerca o borse di studio	1 punto/anno	
4) Documentata organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
Partecipazione (responsabile, coordinatore, collaboratore) a progetti finanziati competitivi	1 punto/progetto	
Partecipazione (responsabile, coordinatore, collaboratore) a gruppi o consorzi di ricerca nazionali e internazionali	1 punto/gruppo	
5) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 6
Per ogni congresso/convegno internazionale	Punti 1.5	
Se relazione invitata	Punti 2	
Per ogni congresso/convegno nazionale	Punti 0.5	
Se relazione invitata	Punti 1	
6) Premi, riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di		max punti 2

ricerca		
Premi e riconoscimenti da istituzioni internazionali	Max punti 2	
Premi e riconoscimenti da istituzioni nazionali	Max punti 1	
7) Altro		Punti 1
Possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale o titolo straniero equipollente nel SSD MED/01		

PUBBLICAZIONI

Alla valutazione analitica delle pubblicazioni presentate verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**. In particolare la produzione scientifica verrà valutata utilizzando i seguenti criteri:

- congruenza con il settore scientifico disciplinare MED/01 (max 0.20 punti);
- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (max 0.25 punti);
- posizione della rivista nella rispettiva area (desunta dalla banca dati Journal Citation Reports): 0.4 punti se la rivista è nella categoria Q1, 0.3 punti se la rivista è nella categoria Q2, 0.2 punti se la rivista è nella categoria Q3, 0.1 punti se la rivista è nella categoria Q4.
- posizione del candidato come primo, secondo, ultimo o "corresponding author" (max 0.4 punti)

CONSISTENZA COMPLESSIVA

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**. Si terranno in considerazione il numero delle pubblicazioni totali, le citazioni totali, l'h-index del candidato, il numero medio di citazioni per pubblicazione per anno e la percentuale di pubblicazioni che si trovano nel top quartile del ranking delle riviste. Per queste valutazioni verranno considerate le banche dati Scopus e JCR.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28 settembre 2020 alle ore 10.00 in web conference: esame preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati.
- il giorno 30 ottobre 2020 alle ore 9.00 in web conference: discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Monica Ferraroni - Segretario Monica Ferraroni

Prof. Rocco Micciolo - Presidente _____

Prof. Miriam Isola - Componente _____