

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI  
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/B2 SETTORE SCIENTIFICO  
DISCIPLINARE SECS-P08 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT  
E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI  
DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4491)**

**VERBALE N. 1  
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Chiara Mauri, Ordinario presso la Scuola di Economia e Management settore concorsuale 13/B2, SSD SECS-P08 dell'Università LIUC di Castellanza  
Prof. Fabio Guido Ulderico Ancarani, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Aziendali settore concorsuale 13/B2, SSD SECS-P08 dell'Università degli Studi Bologna  
Prof. Luca Giovanni Maria Zanderighi, Ordinario presso il Dipartimento di Economia, Management e Metodi quantitativi settore concorsuale 13/B2, SSD SECS-P08 dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Teams il giorno 14 dicembre 2020, alle ore 13,00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Ai fini della stesura del presente verbale la seduta si intende svolta nel luogo ove è presente il Presidente.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e le linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare in web conference tutte le riunioni della Commissione comprese quelle per le prove (prova didattica, per i candidati per i quali sia prevista, e la prova avente per oggetto la nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando), purché sia garantita l'osservanza delle modalità operative contenute allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera prova;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsuazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Chiara Mauri e del Segretario Prof. Luca Zanderighi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 12 candidati, 7 dei quali, se ammessi alla prova orale, dovranno sostenere la prova didattica in quanto non ricoprono le qualifiche previste dall'art. 10, comma 2, lettera k) del Regolamento di Ateneo per la chiamata dei professori di I e II fascia.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 13/B2 e il settore scientifico disciplinare SECS-P08 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, consistente nella presentazione dell'attività scientifica del candidato e nella discussione dei titoli dallo stesso presentati, nonché delle eventuali competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito.

La Commissione, per quanto riguarda l'eventuale prova didattica, stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione.

### **Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P-08 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

### **Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;

- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni verrà previsto un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P08 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori, con esclusione del caso in cui l'ordine fosse alfabetico;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 5) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Ai fini della valutazione la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori (riferiti alla data di inizio della valutazione):

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;

- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- *Proceedings* pubblicati (con ISBN)

### **Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

### **MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:**

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra, stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali.

### **ATTIVITA' DIDATTICA (max 25 punti)**

Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrale e nelle scuole di specializzazione per almeno n.60 ore (per anno)	Fino a un massimo di 6 punti
Attività didattica svolta presso università straniere per anno	Fino a un massimo di 6 punti
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno	Fino a un massimo di 5 punti
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione	Fino a un massimo di 4 punti
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca	Fino a un massimo di 4 punti

**PUBBLICAZIONI (max 52,5 punti)**

Monografia internazionale	Fino a un massimo di 5 punti
Monografia nazionale	Fino a un massimo di 4 punti
Saggio inserito in opere collettanee	Fino a un massimo di 3 punti
Capitolo di libro	Fino a un massimo di 3 punti
Articolo su riviste internazionali	Fino a un massimo di 7 punti
Articolo su riviste nazionali	Fino a un massimo di 4 punti
<i>Proceeding</i> pubblicato	Fino a un massimo di 2 punti

La consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa saranno valutate sino a un massimo di 4 punti.

**ATTIVITA' DI RICERCA (max 17,5 punti)**

Coordinatore o partecipante di unità di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	Fino a un massimo di 3 punti
Responsabile scientifico locale di Progetto di ricerca Europeo/Internazionale	Fino a un massimo di 2 punti
Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali	Fino a un massimo di 2 punti
Coordinatore o partecipante di progetti su bando competitivo nazionale/internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni)	Fino a un massimo di 2 punti
<i>Editor in chief</i> di rivista internazionale	Fino a un massimo di 3 punti
Organizzazione di convegno internazionale	Fino a un massimo di 2 punti
Membro di comitato scientifico di convegno nazionale	Fino a un massimo di 1 punto
Membro di <i>editorial board</i> di rivista internazionale	Fino a un massimo di 2 punti
Membro di <i>editorial board</i> di rivista nazionale	Fino a un massimo di 0,5 punti

**ATTIVITA' GESTIONALE (max 5 punti)**

Componente degli organi di governo o di altre commissioni di ateneo	Fino a un massimo di 4 punti
Coordinatore o componente collegio didattico/corso di studio/dottorato	Fino a un massimo di 1 punto

La prova orale sarà valutata tenendo in considerazione:

- la completezza della trattazione ed il suo rigore logico;
- la chiarezza espositiva;
- la conoscenza della lingua straniera.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti.

La prova didattica sarà valutata tenendo in considerazione:

- l'efficacia didattica;
- la chiarezza espositiva;
- la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- la conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'eventuale prova didattica la Commissione esprimerà un giudizio di idoneità.

Successivamente alle operazioni di valutazione la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il/i candidato/i maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi in modalità telematica secondo il seguente calendario:

- Seconda riunione: 12 gennaio 2021, ore 10,30, telematica con Teams (valutazione titoli e pubblicazioni)
- Terza riunione: 1 febbraio 2021, ore 9,00, telematica con Teams (assegnazione argomenti per eventuale prova didattica)
- Quarta riunione: 2 febbraio 2021, ore 10,30, telematica (svolgimento prova orale ed eventuale prova didattica)

La seduta è tolta alle ore 14,15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:



Prof.ssa Chiara Mauri

Prof. Fabio Guido Ulderico Ancarani

Prof. Luca Giovanni Maria Zanderighi