

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO" SETTORE CONCORSUALE 04/A1 - GEOCHIMICA, MINERALOGIA, PETROLOGIA, VULCANOLOGIA, GEORISORSE ED APPLICAZIONI SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/08 - GEOCHIMICA E VULCANOLOGIA  
CODICE CONCORSO 4471**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, settore scientifico-disciplinare GEO/08 Geochimica e Vulcanologia presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", nominata con Decreto Rettorale 4171/2020 del 30/10/2020, composta dai:

Prof. Massimo Tiepolo	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Luigi Dallai	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Rosa Cidu	dell'Università degli Studi di Cagliari

si riunisce il giorno 26 novembre 2020 alle ore 14:00 in modalità telematica mediante la piattaforma MS-TEAMS per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 20 novembre 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19 novembre 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

COLUMBU Andrea  
ESPOSITO Rosario  
FORNI Francesca  
GEMIGNANI Lorenzo  
GIACOMONI Pier Paolo  
GIOVANARDI Tommaso  
SALDI Giuseppe  
SOSSI Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Massimo Tiepolo ha lavori in comune con il candidato Tommaso Giovanardi ed in particolare i lavori n. 4 e n. 6.

Il Prof. Luigi Dallai ha lavori in comune con la candidata Forni Francesca ed in particolare il lavoro n. 10; e con il candidato Tommaso Giovanardi ed in particolare i lavori n. 6 e n. 14.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof. Massimo Tiepolo e del Prof. Luigi Dallai delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CULUMBU ANDREA ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte e 15 le pubblicazioni presentate.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato ESPOSITO ROSARIO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte e 15 le pubblicazioni presentate.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata FORNI FRANCESCA ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte e 15 le pubblicazioni presentate.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GEMIGNANI LORENZO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Pubblicazioni n. 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12

La pubblicazione n.1, un abstract a congresso, non rientra fra quelle valutabili come stabilite dal verbale 1. La pubblicazione n. 13 non viene valutata perché non pertinente al SSD GEO/08.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GIACOMONI PIER PAOLO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte e 15 le pubblicazioni presentate.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GIOVANARDI TOMMASO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Pubblicazioni n. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.

La pubblicazione n.15, tesi di dottorato, non rientra in quelle valutabili come stabilito nel verbale 1, pertanto viene esclusa.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato SALDI GIUSEPPE ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte e 15 le pubblicazioni presentate.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato SOSSI PAOLO ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte e 15 le pubblicazioni presentate.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati, elencati in ordine alfabetico:

- 1) COLUMBU Andrea
- 2) ESPOSITO Rosario
- 3) FORNI Francesca
- 4) GIACOMONI Pier Paolo
- 5) SALDI Giuseppe
- 6) SOSSI Paolo

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 16.15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 17 dicembre 2020 alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Tiepolo

Prof. Luigi Dallai

Prof. Rosa Cidu

## **ALLEGATO 1**

Giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati:

### **COLUMBU ANDREA**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. Il candidato dal 2017 assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna ha svolto una tesi di dottorato inerente al settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è sufficiente. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca, ed è stato sia organizzatore che relatore a congressi internazionali. La produzione scientifica del candidato, talvolta parzialmente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale tutte posizionate nel Q1. Nei lavori, tutti eseguiti in collaborazione, il ruolo gestionale editoriale è sufficientemente enucleabile poiché risulta primo autore in 7 delle 15 pubblicazioni presentate.*

### **ESPOSITO ROSARIO**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. Il candidato, assistant professor al Department of Geology del Colorado College e prima al Department of Earth and Planetary Science della University of California Los Angeles ha svolto una tesi di dottorato inerente al settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è buona. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca ed è stato relatore ad invito a congressi internazionali. E' risultato vincitore di un premio internazionale per l'attività di ricerca. La produzione scientifica del candidato, coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, mostra una discreta continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale per la maggior parte posizionate nel Q1. Il ruolo gestionale editoriale è sufficientemente enucleabile poiché risulta primo autore in 5 delle 14 pubblicazioni eseguite in collaborazione. È autore di un articolo su libro a nome singolo.*

### **FORNI FRANCESCA**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica della candidata secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. La candidata, Research Fellow alla Asian School of the Environment, Singapore dal 2018 e precedentemente Research Assistant all'ETH di Zurigo, ha svolto una tesi*

*di dottorato inerente al settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è sufficiente. Ha partecipato a progetti di ricerca sia nazionali che internazionali ed è stata sia organizzatrice che relatrice in sessioni a congressi internazionali. E' risultata vincitrice di un premio internazionale per l'attività di ricerca. La produzione scientifica della candidata, coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale per la maggior parte posizionate nel Q1. Il ruolo gestionale editoriale è sufficientemente enucleabile poiché risulta primo autore in 5 delle 15 pubblicazioni eseguite in collaborazione.*

### **GEMIGNANI LORENZO**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica della candidata secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. Il candidato, titolare di un Post-Doc Research Associate al Tectonic and Sedimentary System Group FU-Berlin, e precedentemente Guest Researcher alla VU di Amsterdam, ha svolto una tesi di dottorato inerente il settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è buona e solo in parte inerente l'SSD. Ha partecipato a progetti di ricerca internazionali ed è stato relatore a diversi congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica del candidato, ancora limitata e non sempre coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/08, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale tutte posizionate nel Q1. Il ruolo gestionale editoriale non è sempre sufficientemente enucleabile poiché risulta primo autore in 3 delle 12 pubblicazioni eseguite in collaborazione.*

### **GIACOMONI PIER PAOLO**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. Il candidato, dal 2011 assegnista Post-Doc in Petrologia e Vulcanologia presso il Dipartimento di Fisica e Scienze della Terra dell'Università degli Studi di Ferrara, ha svolto una tesi di dottorato inerente al settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è buona. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca nazionali ed è stato sia organizzatore di sessioni che relatore a congressi internazionali. E' risultato vincitore di un premio nazionale per l'attività di ricerca. La produzione scientifica del candidato, coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/08, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale per la maggior parte posizionate nel Q1. Il ruolo gestionale editoriale non è sempre sufficientemente enucleabile poiché risulta primo autore in 4 delle 15 pubblicazioni eseguite in collaborazione.*

## **GIOVANARDI TOMMASO**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. Il candidato, dal 2017 assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia e precedentemente presso l'Universidade de Sao Paulo, Brasile, ha svolto una tesi di dottorato inerente il settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è sufficiente. È stato coordinatore, ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed è stato sia organizzatore che relatore a congressi nazionali e internazionali. E' risultato vincitore di un premio nazionale per l'attività di ricerca. La produzione scientifica del candidato, coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/08, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale solo in parte posizionate nel Q1 ed alcune Q3. Il ruolo gestionale editoriale è ben enucleabile poiché risulta primo autore in 10 delle 14 pubblicazioni eseguite in collaborazione.*

## **SALDI GIUSEPPE**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. Il candidato, ricercatore a tempo determinato presso il CNRS di Toulouse e precedentemente Research Associate all'University College di Londra, ha svolto una tesi di dottorato inerente al settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è buona. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali ed è stato relatore a congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica del candidato, coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/08, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale tutte posizionate nel Q1. Il ruolo gestionale editoriale è sufficientemente enucleabile poiché risulta primo autore in 7 delle 15 pubblicazioni eseguite in collaborazione.*

## **SOSSI PAOLO**

*La Commissione, valutato con motivato giudizio analitico i titoli, il curriculum e la produzione scientifica del candidato secondo i criteri stabiliti nel verbale n.1 della presente procedura concorsuale, esprime il seguente giudizio. Il candidato, dal 2019 Researcher all'ETH di Zurigo e precedentemente all'Institut de Physique du Globe de Paris, ha svolto una tesi di dottorato inerente al settore scientifico disciplinare GEO/08. L'attività didattica a livello universitario è buona. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali, anche come PI, ed è stato*

*organizzatore di sessioni a congressi internazionali. E' risultato vincitore di diversi premi internazionali per l'attività di ricerca. La produzione scientifica del candidato, coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/08, mostra una buona continuità temporale e ha una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale tutte posizionate nel Q1. Il ruolo gestionale editoriale è ben enucleabile poiché risulta primo autore in 11 delle 15 pubblicazioni eseguite in collaborazione.*