

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOSCIENZE**

**SETTORE CONCORSUALE** 05/D1 - Fisiologia

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE** BIO/09 - Fisiologia

**CODICE CONCORSO** 3729

**VERBALE N. 1**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia , settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, composta dai:

Prof. Michele Mazzanti dell'Università degli Studi Milano  
Prof. Fabio Grohovaz dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano  
Prof. Sebastiano Banni dell'Università degli Studi Cagliari

si riunisce al completo per via telematica il giorno 28 febbraio 2018 alle ore 09.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Mazzanti e del Segretario Prof. Fabio Grohovaz.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. CAMBIAGHI Marco
2. FANTIN Alessandro
3. GERBELLA Marzio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

*Valutazione dei titoli e del curriculum*

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori

interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (d) (j).

#### *Valutazione delle pubblicazioni*

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

95



Sub

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

1. quando risulti espressamente indicato;
2. posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
3. coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

1. Articoli su riviste (con ISSN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

### TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 2
titolarità di brevetti	fino a un massimo di 1

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 5
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	fino a un massimo di punti 5
altri titoli (es. master, ecc.)	fino a un massimo di punti 2

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

### **PUBBLICAZIONI**

articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 30
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 10
Articoli a primo nome e ultimo nome	fino a un massimo di punti 10

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 5 marzo alle ore 9.30 presso Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26, Milano: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 5 marzo alle ore 14.00 presso Dipartimento di Bioscienze, Via Celoria 26, Milano : discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

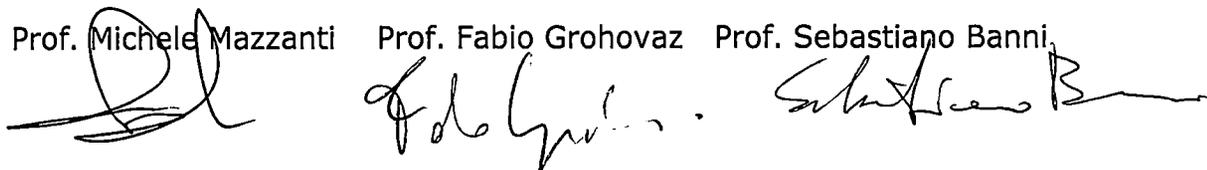
Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Mazzanti    Prof. Fabio Grohovaz    Prof. Sebastiano Banni



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOSCIENZE**

**SETTORE CONCORSUALE 05/D1 - Fisiologia**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 - Fisiologia**

**CODICE CONCORSO 3729**

**VERBALE N. 2**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **05/D1 - Fisiologia**, settore scientifico-disciplinare **BIO/09 - Fisiologia** presso il Dipartimento di **BIOSCIENZE**, composta dai:

Prof. Michele Mazzanti dell'Università degli Studi Milano

Prof. Fabio Grohovaz dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano

Prof. Sebastiano Banni dell'Università degli Studi Cagliari

si riunisce il giorno 05/03/2018 alle ore 9.30 presso il Dipartimento di **BIOSCIENZE** via Celoria 26, 20133 Milano, per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 01/03/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 28/02/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Michele Mazzanti non ha lavori in comune con alcuno dei candidati

Il Prof. Fabio Grohovaz non ha lavori in comune con alcuno dei candidati

Il Prof. Sebastiano Banni non ha lavori in comune con alcuno dei candidati

Dr. Cambiaghi Marco

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dr. Cambiaghi Marco ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dr. Fantin Alessandro

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dr. Alessandro Fantin ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Dr. Gerbella Marzio

La Commissione delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Dr. Marzio Gerbella ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 11.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 05/03/2018 alle ore 14.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Mazzanti



Prof. Fabio Grohovaz



Prof. Sebastiano Banni



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOSCIENZE**

**SETTORE CONCORSUALE**      05/D1 - Fisiologia

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE**      BIO/09 - Fisiologia

**CODICE CONCORSO**      3729

**VERBALE N. 3**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **05/D1 - Fisiologia**, settore scientifico-disciplinare BIO/09 - Fisiologia presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, composta dai:

Prof. Michele Mazzanti dell'Università degli Studi Milano  
Prof. Fabio Grohovaz dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano  
Prof. Sebastiano Banni dell'Università degli Studi Cagliari

si riunisce il giorno 05/03/2018 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di BIOSCIENZE via Celoria 26, 20133 Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

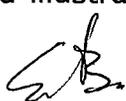
La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1. 

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Marco Cambiaghi
- 2) Alessandro Fantin

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, il seguente candidato:  
3) Marzio Gerbella 

I candidati identificati tramite documento di identità vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico. 

Alle ore 14.15 viene chiamato il candidato Marco Cambiagli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.35 viene chiamato il candidato Alessandro Fantin e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alle pubblicazioni, nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Alessandro Fantin.

La Commissione si riconvoca per il giorno 05/03/2018 alle ore 15.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Mazzanti



Prof. Fabio Grohovaz

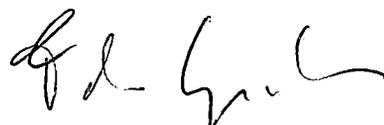
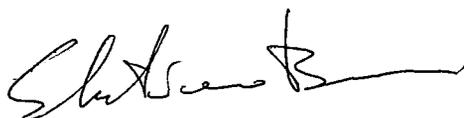


Prof. Sebastiano Banni



**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato Marco Cambiagli**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3
titolarità di brevetti	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,4
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>10,6</b>

**Candidato Alessandro Fantin**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	5
titolarità di brevetti	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3,2
altri titoli (es. master, ecc.)	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18,2</b>

  
f. de G. -  
Alessandro Fantin

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3  
(Punteggio delle pubblicazioni)**

**Candidato Marco Cambiagli**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Articoli su riviste internazionali	27,5
Articoli su riviste nazionali	0
Articoli a primo nome o ultimo nome	10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>37,5</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	16

**Candidato Alessandro Fantin**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Punti</b>
Articoli su riviste internazionali	<del>30,6</del>
Articoli su riviste nazionali	0
Articoli a primo nome o a ultimo nome	10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<del>40,6</del>

30 *DL*  
*DL*  
 40 *DL*

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b>
	18

*Alessandro Fantin*

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOSCIENZE**

**SETTORE CONCURSUALE 05/D1 - Fisiologia**

**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09 - Fisiologia**

**CODICE CONCORSO 3729**



### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **05/D1 - Fisiologia**, settore scientifico-disciplinare **BIO/09 - Fisiologia** presso il Dipartimento di BIOSCIENZE, composta dai:

Prof. Michele Mazzanti dell'Università degli Studi Milano  
Prof. Fabio Grohovaz dell'Università Vita-Salute San Raffaele Milano  
Prof. Sebastiano Banni dell'Università degli Studi Cagliari

si riunisce il giorno 05/03/2018 alle ore 15.30 presso il Dipartimento di BIOSCIENZE via Celoria 26, 20133 Milano, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita in forma telematica il giorno 28 febbraio 2018 e nel giorno 5 marzo 2018 presso il Dipartimento di BIOSCIENZE via Celoria 26, 20133 Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Michele Mazzanti e al Prof. Fabio Grohovaz.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Marco Cambiaghi
- 2) Alessandro Fantin
- 3) Marzio Gerbella

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché

provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp) .

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 05 marzo 2018, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati e al termine ha ammesso tutti i candidati alla prosecuzione della procedura, così come previsto dal bando di indizione della selezione.

Nella terza riunione del 05 marzo 2018 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione alle pubblicazioni e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Alessandro Fantin.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it)

La Commissione termina i lavori alle ore 17.00 del 05 marzo 2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

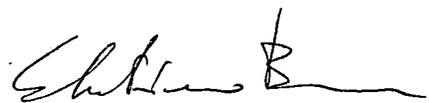
LA COMMISSIONE:



Prof. Michele Mazzanti



Prof. Fabio Grohovaz



Prof. Sebastiano Banni