

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI  
RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA  
DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI  
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240  
PRESSO IL DIPARTIMENTO di Studi storici  
SETTORE CONCORSUALE 11/A3- Storia contemporanea  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-Sto/04 Storia contemporanea  
CODICE CONCORSO 4487**

**VERBALE N. 2  
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum  
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A3, settore scientifico-disciplinare M-STO/04 Storia contemporanea, presso il Dipartimento di Studi storici, composta dai:

Prof. Luigi Musella	dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof. Marco Soresina	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Albertina Vittoria	dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft Teams™ il giorno 15 gennaio 2021 alle ore 9,30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 30 novembre 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 27 novembre 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

ALBERTI Manfredi  
BACCHIN Elena  
BRUNI Domenico Maria  
DE NINNO Fabio  
GRANATA Mattia Giuseppe  
GUIDALI Fabio  
PINTO Vincenzo  
RICCIARDI Andrea Edoardo  
TASCA Luisa  
VALENT Lucio  
VECA Ignazio

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Nessun candidato presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari di questa selezione.

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Mattia Giuseppe Granata ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato non sono enucleabili e distinguibili, e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

*Sviluppo e istruzione. Ocse e Sud Europa nel Progetto regionale mediterraneo; n. 2 dell'elenco delle pubblicazioni del candidato*

Dopo attenta analisi comparata del lavoro svolto in collaborazione tra il candidato Manfredi Alberti ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili perché esplicitamente indicati nel testo, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro:

*La via siciliana al credito speciale: la Sezione di credito industriale del Banco di Sicilia, 1944-91, n. 9 dell'elenco delle pubblicazioni del candidato.*

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

Bacchin Elena

De Ninno Fabio

Guidali Fabio

Ricciardi Andrea Edoardo

Valent Lucio

Veca Ignazio

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12,40 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 28 gennaio 2021 alle ore 9,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Musella	segretario
Prof. Marco Soresina	presidente
Prof. Albertina Vittoria	componente