

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 "Fisica Matematica", settore scientifico-disciplinare MAT/07 "Fisica Matematica" presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" della Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giuseppe Gaeta	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Groppi	dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Porta	della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste

si riunisce al completo per via telematica il giorno **22 Ottobre 2020** alle ore 14.30 (riunione ZOOM) per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Gaeta e del Segretario nella persona del Prof. Marcello Porta.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano **24** candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (nel caso in cui vi sia stata valutazione da parte dell'ateneo di provenienza). Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà

concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- se espressamente indicato;
- se l'apporto risulta in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori se non in ordine alfabetico;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica.

In assenza di indicazioni esplicite o implicite si considererà, come abituale nel settore, che i candidati abbiano contribuito in modo paritetico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)
- Monografie di ricerca (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Libri di testo (con ISBN)
- Atti di convegno pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche di indicatori bibliometrici, riferiti alla data di inizio della valutazione (intendendo con ciò la data in cui i nomi dei candidati saranno noti alla Commissione) quali il numero totale di citazioni e l'indice di Hirsch.

La valutazione terrà conto di questi indicatori nei limiti in cui il loro uso è consolidato nel settore concorsuale 01/A4. A questo proposito la commissione ricorda gli inviti alla cautela nell'uso degli indicatori bibliometrici, per tutta l'area Matematica, espressi dalla *European Mathematical Society* (documento "Good practice", http://www.euro-mathsoc.eu/system/files/code_of_practice.pdf), <http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf> e anche dall'Unione Matematica Italiana, (<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli in numero di 6, come previsto dal bando.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua Inglese come previsto dal bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

1. titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero anche secondo la congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della valutazione	fino a un massimo di punti 5
2. attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 4
3. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a un massimo di punti 5
4. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
5. attività di relatore, in particolare su invito, a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 4
6. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 4
7. altri titoli, inclusa l'attività di relatore in cicli di seminari	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**, assegnando ad ogni singola pubblicazione un punteggio così ripartito:

PUBBLICAZIONI

1. Monografia	fino a un massimo di punti 7.5
2. saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 4.0
3. articolo su libro	fino a un massimo di punti 4.0
4. articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 7.5
5. articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 4.0
6. proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 4.0

Nel caso un candidato ottenga un punteggio superiore a 60 punti, ne verranno attribuiti 60.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare

riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi il giorno 11 Novembre 2020 alle ore 10:00 in modalità telematica per l'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

In questa occasione sarà anche fissata la data per il proseguimento dei lavori della Commissione, con la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese, per i candidati ammessi al colloquio.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 16.20

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta

Prof. Maria Groppi

Prof. Marcello Porta



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 "Fisica Matematica", settore scientifico-disciplinare MAT/07 "Fisica Matematica" presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" della Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giuseppe Gaeta dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Groppi dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Porta della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste

si riunisce al completo per via telematica il giorno **11 Novembre 2020** alle ore 10.00 (riunione ZOOM) per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 26 Ottobre 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22 Ottobre 2020 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. Abbatiello | Anna |
| 2. Agosti | Abramo |
| 3. Belousov | Roman |
| 4. Boccato | Chiara |
| 5. Calusi | Benedetta |
| 6. Casati | Matteo |
| 7. Cinelli | Marco |
| 8. Colombi | Annachiara |
| 9. De Falco | Vittorio |
| 10. Di Patti | Francesca |
| 11. Drago | Nicolò |
| 12. Fermi | Davide |
| 13. Florio | Anna |
| 14. Franchetti | Guido |
| 15. Javarone | Marco Alberto |
| 16. Lupo | Cosmo |
| 17. Martalò | Giorgio |
| 18. Moscolari | Massimo |
| 19. Paez Rocio | Isabel |

20. Pedrini	Andrea
21. Sicuro	Gabriele
22. Stramacchia	Michele
23. Vitagliano	Vincenzo
24. Zamparo	Marco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La Prof.ssa Groppi ha lavori in comune con il candidato n. 17 Martalò Giorgio, ed in particolare i lavori n. 1,3,4 da lui presentati; la prof.ssa Groppi dichiara che il contributo del dott. Martalò alle suddette pubblicazioni è stato paritetico.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della Prof.ssa Groppi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono in tutti i casi enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i suddetti lavori.

La Commissione prende atto che in considerazione del numero di domande ricevute è necessario, ai termini del Bando, formulare una valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato; e che è altresì necessario formulare, ancora ai termini del Bando, una lista di sei candidati ammessi al colloquio.

La Commissione procede ad un primo esame dei titoli presentati dai candidati. Successivamente la

Commissione, considerando il gran numero di domande ricevute, di cui molte di alto livello, ritiene necessario un esame ulteriore delle pubblicazioni presentate.

La Commissione si aggiorna quindi, per concludere l'esame dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e per formulare la lista dei candidati ammessi al colloquio, decidendo di riunirsi nuovamente il giorno 17/11/2020 alle ore 10:00.

La Commissione termina i lavori della presente riunione alle ore 12:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta
Prof. Maria Groppi
Prof. Marcello Porta



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

VERBALE N. 3

(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati; seconda parte)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 "Fisica Matematica", settore scientifico-disciplinare MAT/07 "Fisica Matematica" presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" della Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giuseppe Gaeta dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Groppi dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Porta della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste

si riunisce al completo per via telematica il giorno **17 Novembre 2020** alle ore 10.00 (riunione ZOOM) per completare l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del verbale della seduta precedente, tenutasi il giorno 11 Novembre, e ricorda gli adempimenti già compiuti in tale occasione.

Il Presidente ricorda altresì l'elenco dei candidati, che risultano essere:

- | | |
|----------------|---------------|
| 1. Abbatiello | Anna |
| 2. Agosti | Abramo |
| 3. Belousov | Roman |
| 4. Boccato | Chiara |
| 5. Calusi | Benedetta |
| 6. Casati | Matteo |
| 7. Cinelli | Marco |
| 8. Colombi | Annachiara |
| 9. De Falco | Vittorio |
| 10. Di Patti | Francesca |
| 11. Drago | Nicolò |
| 12. Fermi | Davide |
| 13. Florio | Anna |
| 14. Franchetti | Guido |
| 15. Javarone | Marco Alberto |
| 16. Lupo | Cosmo |
| 17. Martalò | Giorgio |
| 18. Moscolari | Massimo |
| 19. Paez Rocio | Isabel |
| 20. Pedrini | Andrea |

21. Sicuro	Gabriele
22. Stramacchia	Michele
23. Vitagliano	Vincenzo
24. Zamparo	Marco

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1).

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito dal bando e confermato nella prima riunione (ammissione, in conseguenza del numero delle candidature ricevute, di sei candidati) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

1. Boccato Chiara
2. Casati Matteo
3. Drago Nicolò
4. Fermi Davide
5. Franchetti Guido
6. Moscolari Massimo

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

In considerazione della situazione epidemiologica in atto e del Regolamento di Ateneo, i colloqui e la discussione sui titoli e sulla produzione scientifica si terranno su piattaforma informatica; i codici per accedere al collegamento saranno comunicati ai candidati selezionati a suo tempo.

I candidati Boccato, Casati e Drago sono convocati per il giorno 21/12/2020 alle ore 10:00; i candidati Fermi, Franchetti e Moscolari sono convocati per il giorno 21/12/2020 alle ore 15:00.

Si ricorda che ai sensi delle "Linee guida" dell'Ateneo, eventuali terzi interessati ad assistere alla seduta pubblica devono farne richiesta inviando istanza all'indirizzo email valcomp@unimi.it allegando copia di un documento di identità personale ed indicando l'indirizzo di posta elettronica con cui intenderanno collegarsi alla webconference.

Alle ore 13:00 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 21/12/2020 alle ore 9:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta
Prof. Maria Groppi
Prof. Marcello Porta



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

Verbale n.3 - Allegato 1

- Candidato Anna Abbatiello

La dott. Abbatiello ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica, Fisica ed Applicazioni presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" Caserta nel 2018. In seguito ha avuto una posizione postdoc presso l'Institute für Mathematics, TU Berlin, Germania (tutt'ora in corso).

L'attività didattica è limitata a tutoraggio in corsi di Analisi Matematica o di Matematica di base.

Presenta una buona attività di relatrice in conferenze, anche ad invito, e dichiara inoltre diversi periodi brevi di formazione e ricerca in centri di ricerca e università anche estere (Charles University Praga, Tolone, Gran Sasso Scientific Institute).

Presenta la tesi di dottorato e 5 articoli su riviste di livello molto buono, tutti a firma multipla. La produzione scientifica è continua e intensa.

Nel complesso, si tratta di una candidata giovane e di livello buono.

- Candidato Adamo Agosti

Il dott. Agosti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica, Astrofisica e Fisica Applicata presso l'Università di Milano nel 2013. In seguito ha avuto posizioni post doc all'Università Cattolica di Brescia e presso il Politecnico di Milano. Attualmente è consulente scientifico presso la Fondazione IRCCS Mondino.

L'attività didattica svolta ha riguardato esercitazioni, principalmente per corsi di pertinenza del settore (Meccanica dei continui, Modellistica Biomatematica, Meccanica Razionale). Ha inoltre collaborato alla supervisione di tesi di laurea magistrale presso il Politecnico di Milano, Università di Milano Bicocca, Politecnico di Torino.

Presenta una buona attività di relatore a conferenze, anche ad invito; dichiara solo due brevi visite all'estero per collaborazioni scientifiche. E' stato titolare di un progetto giovani dell'INdAM GNFM nel 2018.

Nel curriculum dichiara 12 pubblicazioni, 3 proceedings, un preprint. La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 articoli su rivista, di cui due a nome singolo, alcuni di parziale pertinenza con il settore 01/A4 in quanto di ambito più numerico. La collocazione editoriale dei lavori è di livello medio-alto.

Nel complesso, si tratta di un candidato con ricerche al confine tra l'Analisi Numerica, la Fisica Matematica e la Biologia, che ai fini della presente selezione viene considerato di livello buono.

- Candidato Roman Belousov

Il dott. Belousov ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Scienze ed alta tecnologia (specialità: scienze della Terra) presso l'Università di Torino nel 2012. In seguito ha ricoperto posizioni di tipo postdoc presso il Politecnico di Torino, l'INFN sezione di Padova, i dipartimenti di Fisica delle Università dello Iowa (USA) e Rockefeller (USA) e presso laboratori di Biologia quantitativa della Rockefeller University (USA) e dell'ICTP di Trieste.

Ha anche svolto una sporadica attività didattica; risultano un corso di esercitazioni in Fisica in Iowa, ed un corso da lui tenuto di metodi matematici per la Biologia quantitativa all'ICTP.

Presenta una sporadica attività di relatore in conferenze; non risultano dal curriculum comunicazioni su invito.

E' autore di dieci articoli su rivista, oltre che di un contributo a volume e di due preprints; tutte queste pubblicazioni sono a firma multipla, alcune in collaborazione con uno scienziato di primissimo livello nel campo della Meccanica Statistica, e più della metà delle pubblicazioni totali appaiono in una rivista di livello molto buono (Physical Review E). La produzione scientifica risulta continua, con qualche discontinuità a inizio carriera, e abbastanza intensa.

Presenta 9 articoli su rivista, tutti a firma multipla.

Tra gli articoli, 6 sono pubblicati su una rivista di livello molto buono (Physical Review E).

Nel complesso, si tratta di un candidato che dopo aver iniziato la sua carriera occupandosi di altri temi, si dedica da alcuni anni

completamente alla Meccanica Statistica, e da considerarsi di livello più che buono.

- Candidata Chiara Boccato

La dott.ssa Boccato ha conseguito il Dottorato di Ricerca presso l'Università di Zurigo nel 2017 (tema: Mathematical aspects of many-body quantum mechanics).

Attualmente ricopre una posizione post-doc presso l'Institute of Science and Technology Austria (IST Austria) di Vienna, nell'ambito di un progetto ERC diretto dal Prof. Robert Seiringer. Ha svolto attività di tutoraggio ed esercitazioni per corsi di Analisi Matematica e matematica di base presso l'Università di Zurigo.

Presenta una notevole attività di relatore in conferenze, con relazioni su invito e partecipazioni su invito a workshop di assoluto prestigio. Molto intensa la frequenza a scuole e conferenze, anche di alto livello.

Ha fatto parte di 2 progetti di ricerca finanziati dal Swiss National Science Foundation (responsabile B. Schlein) e attualmente è membro di un progetto di ricerca ERC. Ha ricevuto finanziamenti per ricerche dalla Royal Swedish Academy of Sciences e dal programma "Finding Talents" del FFG Austria.

Nell'elenco delle pubblicazioni presentate sono indicati 8 lavori: la tesi di dottorato, un report di Oberwolfach a nome singolo, 1 articolo a nome singolo e 5 articoli in collaborazione su riviste di livello ottimo (uno su Ann. Henri Poincaré, due su Comm. Math. Phys.) La produzione scientifica risulta continua e molto intensa. Alcuni di questi lavori hanno come coautore un matematico di primo piano

Nel complesso, si tratta di una candidata promettente, di livello molto buono.

- Candidata Benedetta Calusi

La dott.ssa Calusi ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Civile, Ambientale e Meccanica presso l'Università di Trento nel 2018 (borsa finanziata dall'Istituto Italiano di Tecnologia). In seguito ha avuto contratti post doc presso il Centre for Micro-BioRobotics dell'Istituto Italiano di Tecnologia, Pontedera, Pisa. Dal 2019 è assegnista di ricerca presso l'Istituto Nazionale di Geofisica e Vulcanologia, Sezione di Pisa.

Non dichiara alcuna attività didattica. Presenta una discreta attività come relatrice in conferenze.

Presenta 3 articoli su riviste, 1 articolo in un volume, tutti a firma multipla, e la tesi di dottorato. La collocazione editoriale delle riviste è di livello medio. La produzione scientifica risulta continua ma non particolarmente intensa.

Nel complesso, si tratta di una candidata giovane di livello **discreto**.

- Candidato **Matteo Casati**

Il dott. Casati ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Matematica presso la SISSA di Trieste nel 2015. In seguito ha ricoperto la posizione di assegnista di ricerca presso SISSA e Loughborough University (UK) con una borsa INDAM Marie Curie, ed una posizione post-doc presso la University of Kent, Canterbury (UK).

Intensa l'attività didattica, che comprende corsi di analisi matematica e di PDE come docente presso le Università di Kent e di Loughborough e attività di esercitazione e di tutoraggio presso le università di Bergamo e di Milano, svolta in parte in corsi di Analisi Matematica ed in parte in corsi tipici del settore concorsuale 01/A4.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, con numerose conferenze e seminari ad invito, alcuni presso convegni e istituzioni prestigiose.

E' stato componente di un gruppo di ricerca finanziato da un progetto giovani GNFM.

Ha ottenuto la "qualification aux fonctions de Maitre de Conférences" francese per la sezione 25 (Matematica) nel 2016.

E' autore di 9 articoli su rivista, di cui 3 a nome singolo, tutti presentati per la selezione, pubblicati su riviste di livello molto buono. La produzione scientifica è continua e intensa.

Nel complesso, si tratta di un candidato di livello **molto buono**.

- Candidato **Matteo Cinelli**

Il dott. Cinelli ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Energia e Ambiente presso l'Università La Sapienza di Roma nel 2017. Ha

svolto tirocini e attività di ricerca presso ASI e il Dipartimento di Astronautica dell'Università La Sapienza. Attualmente ricopre la posizione di assegnista INdAM presso il Dipartimento di Matematica dell'Università La Sapienza - Roma. Ha svolto limitata attività didattica integrativa su corsi solo in parte di pertinenza del settore concorsuale 01/A4.

Presenta una limitata attività di partecipazione a workshop; non dichiara alcuna attività come relatore a convegni o a seminari.

Presenta la tesi di dottorato e 9 articoli su riviste, tutti in collaborazione. La maggior parte di tali riviste non risulta congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione. La produzione scientifica è continua e abbastanza intensa.

Nel complesso, in considerazione del curriculum e della solo parziale congruenza delle attività e di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente selezione, il candidato viene considerato di livello **discreto**.

- Candidata **Annachiara Colombi**

La dott.ssa Colombi ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica Applicata presso il Politecnico di Torino nel 2017. In seguito ha ricoperto posizioni di tipo postdoc presso il Dipartimento di Matematica DISMA del Politecnico di Torino (assegno di ricerca INdAM, prima classificata, e assegno di ricerca nell'ambito del progetto Dipartimento di Eccellenza).

Ha svolto esercitazioni per corsi di base di Algebra lineare e geometria, e attività con le scuole superiori nell'ambito del Progetto Lauree Scientifiche.

Presenta una discreta attività come relatrice in convegni internazionali anche ad invito (si segnala in particolare la duplice partecipazione alla European Conference on Mathematical and Theoretical Biology); dichiara inoltre una intensa partecipazione a scuole, workshop e convegni.

Presenta una buona rete di collaborazioni scientifiche, sia in ambito industriale che in ambito accademico.

E' autrice di 14 pubblicazioni, tutte a firma multipla, di cui alcune su riviste di biomatematica di livello molto buono.

Presenta 12 articoli su rivista a firma multipla, di cui 5 pubblicati su riviste di livello ottimo, che costituiscono un riferimento per la modellistica biomatematica (J. Math. Biol.,

Royal Soc. Open Sci., Phil. Trans. Royal Soc. B: Biol. Sci., J. Theoret. Biol.). La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Nel complesso, si tratta di una candidata con competenze multidisciplinari, al confine tra la Fisica Matematica e la Biologia, di livello più che buono.

- Candidato Vittorio De Falco

Il dott. De Falco ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica Teorica presso l'Università di Basilea (CH) nel 2017. In seguito ha avuto posizioni postdoc presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Opava (CZ)

Per l'attività didattica strutturata, risulta un corso di esercitazioni per un corso di natura Astrofisica presso il Dipartimento di Fisica di Basilea, e la supervisione di uno studente nella sua tesi di laurea magistrale.

Presenta una discreta attività di relatore in conferenze.

Presenta 12 articoli su rivista, di cui 8 su riviste di livello molto buono (Physical Review D e Europhysics Letters), tutti a firma multipla. La produzione scientifica è continua e intensa.

Nel complesso, si tratta di un candidato orientato verso la Fisica Teorica; ai fini del presente concorso è da considerarsi di livello discreto.

- Candidata Francesca Di Patti

La dott.ssa Di Patti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Dinamica non lineare e sistemi complessi presso il Dipartimento di Sistemi e Informatica di Firenze nel 2009. In seguito ha ricoperto posizioni di tipo postdoc presso i dipartimenti di Fisica di Firenze, Roma "La Sapienza" e Padova, presso il Dipartimento di Energetica di Firenze e presso l'ISC-CNR di Sesto Fiorentino.

Ha ottenuto un premio per la miglior tesi di dottorato in ambito tecnologico dell'Università di Firenze (2009)

Ha anche svolto una intensa attività didattica, soprattutto su corsi di base (Analisi Matematica I & II e Geometria e algebra lineare) ma ha anche tenuto corsi di Meccanica dei Fluidi presso la "Gonzaga University". Ha collaborato all'inquadramento di studenti di laurea magistrale (5 in Fisica, 1 in Matematica) e di

dottorato (1 in Fisica, 1 in Dinamica Nonlineare e Sistemi Complessi)

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze (dal CV non risultano relazioni su invito), e seminari. Ha contribuito all'organizzazione di due conferenze nell'ambito dei Sistemi Complessi; ha fatto parte di gruppi di ricerca.

E' autrice di oltre trenta pubblicazioni, tutte a firma multipla, di cui alcune su riviste di livello molto buono (Physical Review Letters, Physical Review E, Europhysics Letters, Journal of Statistical Mechanics, Journal of Theoretical Biology, PLoS ONE, Nature Communications). E' anche autrice di un testo su "Finite-Size Effects in Stochastic Models of Population Dynamics: Applications to Biomedicine and Biology" pubblicato da Firenze University Press (2010). La produzione scientifica è continua e intensa.

Nel 2020 ha ottenuto la ASN per il settore 01/A4.

Presenta 12 articoli su rivista a firma multipla, alcuni con molti autori. Tra questi, 9 sono pubblicati su riviste di livello molto buono (PRE, J. Theor.Biol., PLoS Biology, Nature Communications).

Nel complesso, si tratta di una candidata con competenze multidisciplinari, al confine tra i Sistemi Complessi, la Fisica Teorica, e la Biologia. La solo parziale congruenza del curriculum, della metodologia di indagine, e di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare e concorsuale oggetto della presente valutazione fanno sì che ai fini del presente concorso debba essere considerata di livello **buono**.

- Candidato **Nicolò Drago**

Il dott. Drago ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Genova nel 2017. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc in Fisica a Pavia, ed in Matematica a Trento e Wurzburg (D).

L'attività didattica si limita per lo più a funzioni di "tutor"; ha inoltre collaborato all'inquadramento di due studenti di tesi magistrale in Fisica.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, con 5 relazioni su invito, tra cui 2 in conferenze di particolare prestigio, e seminari (tra cui alcuni in istituzioni di buon livello). Ha organizzato un workshop di due giorni a Genova su "Microlocal Analysis: a tool to explore the Quantum World".

Ha diretto un gruppo di ricerca nel quadro del "progetto giovani" del GNFM. Ha ottenuto la "qualification aux fonctions de Maitre de Conférences" francese per le sezioni 25 e 26 (Matematica e Matematica Applicata).

E' autore di 15 articoli su rivista, tutti a firma multipla, e tutti su riviste di livello molto buono o ottimo. La produzione scientifica risulta continua e molto intensa.

Presenta 12 articoli su rivista tutti a firma multipla e tutti pubblicati su riviste di livello molto buono o ottimo

Nel complesso, si tratta di un candidato giovane e di livello **molto buono**.

- Candidato **Davide Fermi**

Il dott. Fermi ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Milano nel 2016. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc, in Matematica e nella classe di Scienze, presso le Università di Milano e dell'Insubria (Como) e presso la Scuola Normale di Pisa.

Intensa l'attività didattica, svolta in parte in corsi di servizio ed in parte per corsi di Meccanica Analitica. Ha contribuito all'inquadramento di uno studente di laurea magistrale in Matematica.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, con 3 relazioni su invito, tra cui 2 in conferenze di particolare prestigio (ETH e SISSA), e seminari. Molto intensa la frequenza a scuole e conferenze, anche di alto livello.

Ha fatto parte di 4 gruppi di ricerca: un "progetto giovani", un PRIN, un FIR ed un progetto INFN.

E' autore di 12 articoli su rivista, di un contributo a libro, e di una monografia di ricerca, tutti a forma multipla; questi sono apparsi su riviste di livello diseguale, tra cui almeno due di livello molto buono (Nuclear Physics B e Classical and Quantum Gravity). La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 pubblicazioni (10 articoli su rivista, 1 monografia di ricerca, e la tesi di dottorato), tutti a firma multipla tranne la tesi di dottorato. Tra questi, 2 sono pubblicati su riviste di livello ottimo o molto buono.

Nel complesso, si tratta di un candidato giovane e di livello **molto buono**.

- Candidata **Anna Florio**

La dott.ssa Florio ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Avignone (F) nel 2019. Attualmente ricopre una posizione di postdoc presso l'Institut de Mathematiques de Jussieu e la "Fondation de sciences mathématiques de Partis", avendo come direttori di ricerca due tra i massimi esperti mondiali nel campo dei Sistemi Dinamici.

Ha svolto alcune attività didattiche.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, con 7 relazioni su invito, tra cui una in una conferenza di assoluto prestigio, e seminari (tra cui alcuni in istituzioni di alto livello). Ha partecipato a numerosi convegni e scuole.

Molto intensa l'attività scientifica come mostrato dalla lista delle pubblicazioni, notevole in rapporto alla giovanissima età accademica

Presenta 6 pubblicazioni (3 articoli su rivista di cui uno a firma singola, 1 articolo accettato per la pubblicazione, ed inoltre 2 preprints - di cui uno a firma singola - che a norma del bando non possono essere considerati). Le pubblicazioni sono apparse su riviste di livello buono o molto buono. La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Nel complesso, si tratta di un candidato molto giovane e molto promettente; la scarsa consistenza quantitativa del curriculum e della lista delle pubblicazioni fa sì che ai fini della presente valutazione comparativa debba essere considerato di livello **più che buono**.

- Candidato **Guido Franchetti**

Il dott. Franchetti ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica e Fisica presso il DAMTP dell'Università di Cambridge (UK) nel 2014. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc in Fisica ad Hannover (D) ed in Matematica nella Università Heriot-Watt di Edinburgo (UK) e Torino.

Ha anche svolto una discreta attività didattica, tenendo un corso di base e svolgendo esercitazioni in alcuni corsi di Geometria.

Presenta una buona attività di relatore in conferenze (il curriculum non segnala presentazioni su invito) e seminari (tra

cui alcuni in istituzioni britanniche di alto livello). Ha contribuito all'organizzazione di seminari interni ad Hannover.

Ha ottenuto un "certificate of excellence" per un progetto Marie-Curie su "The geometry and dynamics of hyperbolic monopoles", ed un premio per l'internazionalizzazione della Compagnia di San Paolo.

E' autore di nove pubblicazioni su rivista, di cui tre a firma singola; alcuni dei lavori sono apparsi su riviste di livello molto buono od ottimo (Physical Review Letters, Physical Review B, Communications in Mathematical Physics, Nonlinearity). Alcuni di questi lavori hanno come coautori dei matematici di primissimo piano. La produzione scientifica risulta continua.

Presenta 10 pubblicazioni (9 articoli su rivista e la tesi di Dottorato), di cui 3 articoli e la tesi di dottorato a firma singola. Tra questi, 5 sono pubblicati su riviste di livello ottimo o molto buono.

Nel complesso, si tratta di un candidato la cui attività si situa al confine tra la Fisica Matematica e la Geometria, e di livello **molto buono**.

- Candidato **Marco Alberto Javarone**

Il dott. Javarone ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Elettronica ed Informatica presso l'Università di Cagliari nel 2013, ed un secondo Dottorato in Matematica ed Informatica sempre presso l'Università di Cagliari nel 2017. In seguito ha ricoperto posizioni di tipo postdoc a Sassari ed ottenuto posizioni di breve durata presso altre istituzioni, prima di avere una posizione di "Senior Lecturer" in Fisica Statistica a Coventry (UK) ed infine approdare ad UCL Londra (UK), prima con una posizione di ricerca presso il centro sulle "Blockchain technologies" ed in seguito come "University Lecturer".

Ha anche svolto una intensa attività didattica, soprattutto in corsi di Matematica Generale, Informatica e Fisica; nell'ambito del settore ha inoltre tenuto esercitazioni di Meccanica Analitica a Cagliari ed un corso di Matematica per la Fisica a Coventry. Ha collaborato alla supervisione di uno studente di laurea magistrale a Sassari e sta collaborando alla supervisione di tre studenti di Dottorato in Matematica ad UCL.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, con 4 relazioni su invito, e seminari. Ha contribuito all'organizzazione di numerose conferenze e seminari.

E' autore di 32 articoli, di cui 10 a firma singola, apparsi su riviste di livello molto diseguale e dedicati in gran parte alla cosiddetta "sociophysics". Alcuni di questi lavori sono apparsi in riviste di livello molto buono (Physical Review E, Proceedings of the Royal Society A, PLoS ONE, EuroPhysics Letters, Journal of Statistical Mechanics, Journal of Statistical Physics, Journal of Physics A). La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 articoli su rivista, di cui 5 a firma singola. Tra questi, 8 sono pubblicati su riviste di livello molto buono.

Nel complesso, si tratta di un candidato la cui attività mostra scarsa congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione; ai fini di questa deve perciò essere considerato di livello discreto.

- Candidato Cosmo Lupo

Il dott. Lupo ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Napoli nel 2007. In seguito ha svolto attività di studio e ricerca presso l'Accademia delle Scienze Slovaca di Bratislava (SK) con una borsa Marie Curie, presso l'Università di Camerino, l'MIT di Cambridge (USA) e le Università di York (UK) e Sheffield (UK), dove è attualmente impiegato.

Ha anche svolto attività didattica, in parte in corsi di rilevanza per il settore, e seguito studenti di laurea magistrale e di Dottorato.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, con 5 relazioni su invito in conferenze di alto livello, e seminari (tra cui alcuni in istituzioni di alto livello).

E' autore di 63 articoli su rivista, per la metà dei quali è primo o unico autore. Numerosi di questi lavori sono apparsi su riviste di livello molto buono od ottimo (tra cui varie sezioni di Physical Review, incluso Physical Review Letters, Reviews of Modern Physics, Journal of Physics A, Journal of Mathematical Physics). La produzione scientifica risulta continua e molto intensa.

Ha ottenuto la ASN nel 2018 per il settore concorsuale 02/B2 (Fisica Teorica della Materia) e nel 2019 per il settore concorsuale 02/A2 (Fisica Teorica delle Interazioni Fondamentali).

Presenta 12 articoli su rivista, tutti pubblicati su riviste di livello molto buono od ottimo, a firma multipla, per 7 dei quali è primo autore.

Nel complesso, si tratta di un candidato molto maturo ed il cui livello nel campo della sua ricerca (quantum information theory) è indiscutibile. La congruenza della sua ricerca con il settore disciplinare oggetto della valutazione appare però essere solo parziale, per cui ai fini della presente valutazione comparativa va considerato di livello più che buono.

- Candidato Giorgio Martalò

Il dott. Martalò ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica e Statistica per le Scienze Computazionali presso l'università di Milano nel 2014. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc presso l'università di Bordeaux (Francia), l'unità INdAM dell'Università di Napoli Federico II, e presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche dell'Università di Parma.

Ha svolto attività didattica come tutor.

Presenta una buona attività di relatore in conferenze, con due relazioni su invito, di cui una ad una conferenza di prestigio. Ha contribuito all'organizzazione di conferenze e seminari. Ha fatto parte di gruppi di ricerca.

E' autore di 14 pubblicazioni, di cui 2 proceedings e 12 articoli su rivista, di livello buono o molto buono. La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 articoli su rivista, di livello buono o molto buono (Discrete and Continuous Dynamical systems; Continuum Mechanics and Thermodynamics; Journal of Statistical Physics; Europhysics Letters), tutti a firma multipla.

Nel complesso, si tratta di un candidato la cui attività è pienamente congruente al settore oggetto della valutazione, di livello più che buono.

- Candidato Massimo Moscolari

Il dott. Moscolari ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma "Sapienza" nel 2019. In seguito ha ricoperto una posizione postdoc presso l'Università di Aalborg (Danimarca).

Ha ottenuto il premio INdAM-SIMAI-UMI 2019 per la tesi di dottorato.

Ha svolto attività didattica svolgendo funzioni supporto a corsi di base in Fisica e Matematica, ed ha tenuto un corso di Matematica di base.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze (dal CV non risultano relazioni su invito), e seminari (tra cui alcuni in istituzioni di alto livello). Ha vinto un bando dell'Università Sapienza di Roma per un progetto di ricerca su "Metodi matematici applicati alle proprietà di trasporto negli isolanti topologici". Ha fatto parte di gruppi di ricerca. La produzione scientifica risulta continua e molto intensa.

Presenta 7 pubblicazioni, tra cui una tesi di dottorato e sei articoli su rivista, tutti a firma multipla, di livello buono, molto buono o ottimo. In particolare, presenta due articoli pubblicati su riviste di ottimo livello (J. Eur. Math. Soc., Comm. Math. Phys.) e almeno due articoli pubblicati su riviste di livello molto buono.

Nel complesso, si tratta di un candidato giovane, di livello molto buono.

- Candidato Isabel Paez Rocío

La dott.ssa Paez Rocío ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Matematica presso l'Università di Roma Tor Vergata nel 2016. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc presso il Dipartimento di Matematica di "Roma Tor Vergata", presso il Research Center for Astronomy and Applied Mathematics di Atene (Grecia) e presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Padova.

Ha svolto attività didattica come "teaching assistant". Ha collaborato a seguire uno studente di tesi magistrale in Matematica.

Presenta una discreta attività di relatore in conferenze (dal CV non risultano relazioni su invito), e seminari. Ha fatto parte di gruppi di ricerca.

E' autrice di 14 pubblicazioni, tra cui 7 proceedings e 7 articoli su rivista, di livello buono o molto buono. La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 pubblicazioni (7 articoli su rivista, 5 proceedings). Tutti gli articoli sono a firma multipla, alcuni di questi appaiono su una rivista di livello molto buono (Monthly Notices of the Royal Astronomical Society).

Nel complesso, si tratta di un candidato di livello buono.

- Candidato **Andrea Pedrini**

La dott.ssa Pedrini ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Informatica presso l'Università degli studi di Milano nel 2013. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc presso l'Università degli Studi di Milano e presso l'Università degli Studi di Pavia.

Ha svolto attività didattica, come titolare di didattica integrativa. Ha contribuito all'inquadramento di due studenti di tesi magistrale (Matematica, Computer Engineering).

Presenta una discreta attività di relatore in conferenze (dal CV non risultano relazioni su invito). Ha fatto parte di gruppi di ricerca.

E' autrice di 7 pubblicazioni, un proceedings e 6 articoli su rivista di livello buono o molto buono. La produzione scientifica risulta continua.

Presenta 4 pubblicazioni (3 articoli su rivista, 1 proceedings), di livello almeno buono. Tra questi, uno è di livello molto buono (Phys. Rev. E).

Nel complesso, tenuto conto anche della solo parziale congruenza di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione, si tratta di un candidato di livello **discreto**.

- Candidato **Gabriele Sicuro**

Il dott. Sicuro ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Pisa nel 2015. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc presso il Centro Brasileiro de Pesquisas Físicas, Rio de Janeiro (Brasile), presso l'Università di Roma, e presso l'École Normale Supérieure, Parigi (Francia).

Ha svolto attività didattica come "teaching assistant" per corsi di Struttura della Materia a Pisa e di Fisica computazionale a Roma. Ha collaborato all'inquadramento di due studenti di tesi magistrale in Fisica.

Presenta una discreta attività di relatore in conferenze, con due relazioni su invito in conferenze di particolare prestigio. Ha contribuito all'organizzazione di tre conferenze di Fisica Teorica. Ha fatto parte di gruppi di ricerca.

Nel 2020 ha ottenuto l'ASN per Seconda Fascia, settore 01/A4. Nello stesso anno ha ottenuto la "qualification" per posizioni da "Maitre de conférences" in Francia, nei settori 26 e 28 (Matematica Applicata e Materia Condensata rispettivamente).

E' autore di 19 articoli su rivista, tutti pubblicati su riviste di livello molto buono o ottimo, tutti a firma multipla. La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 articoli su rivista, tutti a firma multipla. Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste di livello molto buono, tra cui almeno uno su una rivista di livello ottimo (Phys. Rev. Lett.). Alcuni articoli hanno come coautore un fisico teorico di prima grandezza.

Nel complesso, si tratta di un candidato con competenze al confine tra la fisica teorica e la fisica matematica. La sola parziale congruenza di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione fanno sì che ai fini del presente concorso debba essere considerato di livello più che buono.

• Candidato Michele Stramacchia

Il dott. Stramacchia ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Computational Engineering and Design presso l'Università of Southampton nel 2017. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc presso il Consiglio Nazionale delle Ricerche, presso l'Università di Southampton, presso l'Università di Como Insubria.

Ha svolto attività di supporto alla didattica ed ha insegnato come professore di liceo.

Non presenta attività di relazione presso conferenze e seminari. Ha fatto parte di gruppi di ricerca.

Dichiara di essere autore di 9 pubblicazioni, alcune delle quali in realtà corrispondenti a presentazioni di poster a conferenze.

Presenta 5 pubblicazioni e la tesi di dottorato.

La Commissione rileva una sostanziale difformità tra le pubblicazioni effettivamente presentate e la "lista delle pubblicazioni allegate alla domanda".

Nel complesso, la scarsa congruenza del curriculum e delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione, e la bassa produttività scientifica, fanno sì che ai fini del presente concorso il candidato debba essere considerato di livello non sufficiente.

• Candidato Vincenzo Vitagliano

Il dott. Vitagliano ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso la SISSA di Trieste nel 2011. In seguito ha

ricoperto posizioni postdoc presso il Centro de Astrofisica Relativistica, Instituto Superior Tecnico, Lisbona (Portogallo), presso l'Università di Keio, Tokyo (Japan), e presso l'Universitat Autònoma de Barcelona (Spagna).

Ha svolto una intensa attività didattica, su corsi di Teoria dei Campi, Meccanica Quantistica e Relatività Generale. Ha anche svolto attività didattica come tutor. Ha contribuito all'inquadramento di due studenti di laurea magistrale, e di uno studente di laurea triennale.

Presenta una intensa attività di relatore in conferenze, con 6 relazioni su invito, tra cui 4 in conferenze di particolare prestigio, e seminari (tra cui alcuni in istituzioni di alto livello). Ha contribuito all'organizzazione di conferenze e seminari. Ha fatto parte di gruppi di ricerca.

Nel 2020 ha ottenuto l'ASN per il settore Fisica Matematica e per uno dei settori di Fisica Teorica.

Ha vinto bandi internazionali per finanziamenti di progetti di ricerca, tra cui in particolare un "Marie Skłodowska Curie Cofund".

E' autore di 23 pubblicazioni, di cui 6 proceedings e 17 articoli su rivista di livello molto buono o ottimo. La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 articoli, di cui uno a firma singola. Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste di livello almeno molto buono, e almeno due su riviste di livello ottimo (Phys. Rev. Lett.).

Nel complesso, si tratta di un candidato con competenze più orientate verso la Fisica Teorica. La sola parziale congruenza del curriculum, della metodologia di indagine, e di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione fanno sì che ai fini del presente concorso debba essere considerato di livello buono.

• Candidato Marco Zamparo

Il dott. Zamparo ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Fisica presso il Politecnico di Torino nel 2009. In seguito ha ricoperto posizioni postdoc presso il Politecnico di Torino e presso l'Università di Padova.

Ha svolto attività didattica, su corsi di Meccanica e Dinamica dei Fluidi. Ha collaborato all'inquadramento di due studenti di tesi magistrale.

Presenta una discreta attività di relatore in conferenze, con 6 relazioni su invito, e seminari. Ha fatto parte di gruppi di ricerca.

Nel 2008 ha vinto il "Quality award" del Politecnico di Torino per la tesi di dottorato.

Nel 2019 ha ottenuto la ASN per il settore 01/A4 (seconda fascia).

E' autore di 23 pubblicazioni su riviste di livello buono, molto buono o ottimo. La produzione scientifica risulta continua e intensa.

Presenta 12 articoli su rivista, di cui tre a firma singola. Tutti gli articoli sono pubblicati su riviste di livello almeno molto buono, di cui 6 sono di livello ottimo (Phys. Rev. Lett, PNAS).

Nel complesso, si tratta di un candidato con competenze al confine tra la Fisica Teorica e la Fisica Matematica. La solo parziale congruenza del curriculum, della metodologia di indagine, e di parte delle pubblicazioni presentate con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente valutazione fanno sì che ai fini del presente concorso debba essere considerato di livello **buono**.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta

Prof. Maria Groppi

Prof. Marcello Porta

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Gaeta', is written over the name of Prof. Giuseppe Gaeta.

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

VERBALE N. 4

(Discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 "Fisica Matematica", settore scientifico-disciplinare MAT/07 "Fisica Matematica" presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" della Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giuseppe Gaeta dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Groppi dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Porta della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste

si riunisce il giorno 21/12/2020 alle ore 09:50 in seduta telematica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi al colloquio. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti i candidati presenti, sospenderà i lavori e si riconvocherà in data da determinarsi successivamente (tenendo anche conto dell'esito della richiesta di proroga presentata agli Uffici competenti), per procedere ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità ed alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione ricorda che i candidati Boccato, Casati e Drago sono stati convocati alle ore 10:00; i candidati Fermi, Franchetti e Moscolari alle ore 15:00.

Dopo un ritardo dovuto a problemi con la connessione informatica, alle ore 10:15 si procede all'appello dei candidati.

Risultano presenti tutti i candidati, sia quelli convocati per la mattina che quelli convocati per il pomeriggio, sotto indicati

1. Boccato Chiara
2. Casati Matteo
3. Drago Nicolò
4. Fermi Davide
5. Franchetti Guido
6. Moscolari Massimo

dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

Il presidente fornisce istruzioni nel caso di problemi con la connessione informatica e spiega ai candidati le modalità secondo cui si svolgeranno i colloqui.

Nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato. A nessuno, eccetto i membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato. E' fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 10:25 viene chiamata la candidata Chiara Boccato e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che risulta buona.

Alle ore 11:15 viene chiamato il candidato Matteo Casati e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che risulta buona.

Alle ore 12:05 la Commissione interrompe brevemente la seduta, dando appuntamento ai candidati per le ore 12:15.

Alle ore 12:15 viene chiamato il candidato Nicolò Drago e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, che risulta buona.

Alle ore 13:00, essendo terminata la discussione dei titoli del candidato Drago e quindi di tutti i candidati convocati per la mattina, la commissione si riunisce in seduta riservata, dando appuntamento ai candidati per le ore 15:00. Alle ore 13:15, la Commissione sospende i lavori.

La Commissione si riunisce nuovamente alle ore 14:50 in riunione telematica per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati ammessi al colloquio e convocati nel pomeriggio.

Alle ore 15:00 i candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15:05 viene chiamato il candidato Davide Fermi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza lingua straniera, che risulta buona.

Alle ore 16:05 viene chiamato il candidato Guido Franchetti e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera, che risulta buona.

Alle ore 17:00 viene chiamato il candidato Massimo Moscolari e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica ed all'accertamento della conoscenza lingua straniera, che risulta buona.

Alle ore 18:00, avendo terminato la discussione dei titoli dei candidati, la Commissione ringrazia questi ultimi e continua i suoi lavori in sessione riservata.

Alle ore 19:40, dopo aver discusso brevemente quanto emerso dalla esposizioni dei candidati la Commissione termina i suoi lavori, riconvocandosi in data da determinarsi successivamente (tenendo anche conto dell'esito della richiesta di proroga presentata agli Uffici competenti).

Nella successiva riunione la Commissione procederà, a norma del bando, ad assegnare -- sulla base dell'esame dei titoli e pubblicazioni, e tenendo conto di quanto illustrato dai candidati nella loro esposizione odierna -- i punteggi relativi ai titoli, alle pubblicazioni ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare,

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta

Prof. Maria Groppi

Prof. Marcello Porta



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

VERBALE N. 5
(Valutazione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 "Fisica Matematica", settore scientifico-disciplinare MAT/07 "Fisica Matematica" presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" della Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giuseppe Gaeta dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Groppi dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Porta della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste

si riunisce il giorno 22/1/2021 alle ore 14:00 in seduta telematica per procedere ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità ed alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

In apertura di seduta il Presidente dà lettura degli articoli del Bando di Concorso rilevanti per la valutazione da effettuare; questi sono gli articoli 12, 13 e 14. In particolare l'art.14 stabilisce che *"Ai titoli possono essere attribuiti fino a un massimo di 30 punti e alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 60 punti. La Commissione valuta inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendovi fino a un massimo di 10 punti."*

Il Presidente ricorda altresì i criteri stabiliti nella riunione del 22/10/2020, dando lettura del verbale n.1.

Il Presidente ricorda infine che la lista dei candidati ammessi al colloquio è costituita dai candidati

1. Boccato Chiara
2. Casati Matteo
3. Drago Nicolò
4. Fermi Davide
5. Franchetti Guido
6. Moscolari Massimo

e che tutti loro si sono regolarmente presentati alla discussione.

La Commissione procede quindi alla valutazione, ed all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati, ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

gg

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (allegato 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (allegato 2).

Viene inoltre predisposta una tabella riassuntiva dei punteggi riportati da ogni candidato in ciascuno dei tre ambiti su menzionati ed il loro punteggio complessivo ottenuto sommando questi (allegato 3).

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa Chiara BOCCATO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22/01/2021 alle ore 15:15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 15:00.

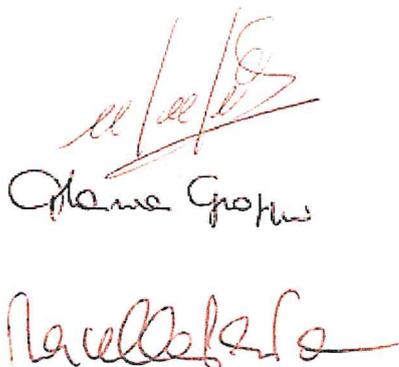
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta

Prof. Maria Groppi

Prof. Marcello Porta



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 5
(Punteggio dei titoli)**

Candidato CHIARA BOCCATO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19,5

Candidato MATTEO CASATI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20,5

gg

Candidato NICOLO' DRAGO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
altri titoli	2.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16

Candidato DAVIDE FERMI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2.5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1.5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	14.5

gg

Candidato GUIDO FRANCHETTI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli	3,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	19

Candidato MASSIMO MOSCOLARI

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3.5
altri titoli	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18



Ortensio Grotto

Paolo Barbero

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 4
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato CHIARA BOCCATO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Publicazione n. 1	5
Publicazione n. 2	4
Publicazione n. 3	7
Publicazione n. 4	7.5
Publicazione n. 5	5
Publicazione n. 6	7
Publicazione n. 7	7
Publicazione n. 8	7
Publicazione n. 9	----
Publicazione n. 10	----
Publicazione n. 11	----
Publicazione n. 12	----
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	49.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	--------------------

Punteggio totale candidata Chiara Boccato: 77

gg

Candidato MATTEO CASATI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	7
Pubblicazione n. 2	4.5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	2
Pubblicazione n. 5	4.5
Pubblicazione n. 6	6
Pubblicazione n. 7	4.5
Pubblicazione n. 8	7
Pubblicazione n. 9	6
Pubblicazione n. 10	----
Pubblicazione n. 11	----
Pubblicazione n. 12	----
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	46.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	--------------------------

Punteggio totale candidato Matteo Casati: 75

Candidato NICOLO' DRAGO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	3
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	4
Pubblicazione n. 9	5

gg

Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	51

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	--------------------

Punteggio totale candidato Nicolò Drago: 75

Candidato DAVIDE FERMI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	2.5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	1.5
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	1.5
Pubblicazione n. 9	4.5
Pubblicazione n. 10	7
Pubblicazione n. 11	5.5
Pubblicazione n. 12	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	42.5

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 8
--	--------------------

Punteggio totale candidato Davide Fermi: 65

gg

Candidato GUIDO FRANCHETTI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	7
Pubblicazione n. 3	7
Pubblicazione n. 4	6
Pubblicazione n. 5	5
Pubblicazione n. 6	5
Pubblicazione n. 7	5
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	----
Pubblicazione n. 12	----
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	49

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 7
---	--------------------------

Punteggio totale candidato Guido Franchetti: 75

Candidato MASSIMO MOSCOLARI

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)	Punti
Pubblicazione n. 1	7
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	5
Pubblicazione n. 4	7
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	6
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	----
Pubblicazione n. 9	----
Pubblicazione n. 10	----

gg

Pubblicazione n. 11	----
Pubblicazione n. 12	----
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti 9
---	--------------------------

Punteggio totale candidato Massimo Moscolari: 63

Massimo Moscolari
Stefano Grotto

Paolo Basso

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 5
(Punteggio complessivo)**

Candidato	Punteggio Titoli	Punteggio Pubblicazioni	Punteggio consistenza complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punteggio Totale
	Max 30	Max 60	Max 10	Max 100
Chiara Boccato	19.5	49.5	8.0	77
Matteo Casati	20.5	46.5	8.0	75
Nicolò Drago	16.0	51.0	8.0	75
Davide Fermi	14.5	42.5	8.0	65
Guido Franchetti	19.0	49.0	7.0	75
Massimo Moscolari	18.0	36.0	9.0	63

Graduatoria:

1. Chiara BOCCATO.....77
2. Matteo CASATI.....75
2. Nicolò DRAGO.....75
2. Guido FRANCHETTI.....75
5. Davide FERMI.....65
6. Massimo MOSCOLARI....63



Chiara Boccato



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA "Federigo Enriques", SETTORE CONCORSUALE 01/A4 FISICA MATEMATICA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MAT/07 FISICA MATEMATICA, CODICE CONCORSO 4390.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 01/A4 "Fisica Matematica", settore scientifico-disciplinare MAT/07 "Fisica Matematica" presso il Dipartimento di Matematica "Federigo Enriques" della Università degli Studi di Milano, composta dai:

Prof. Giuseppe Gaeta dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Maria Groppi dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Porta della Scuola Internazionale Superiore di Studi Avanzati (SISSA) di Trieste

si riunisce il giorno 22/1/2021 alle ore 15:15 in seduta telematica per la stesura della Relazione Finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 22 Ottobre, 11 Novembre, 17 Novembre, 21 Dicembre 2020 e 22 Gennaio 2021, in forma telematica.

Nella riunione di apertura, tenutasi il giorno 22 Ottobre 2020, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Gaeta e al Prof. Porta.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 24 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il giorno 11 Novembre 2020, ogni componente della Commissione, in base all'elenco dei candidati, ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- | | |
|---------------|-----------|
| 1. Abbatiello | Anna |
| 2. Agosti | Abramo |
| 3. Belousov | Roman |
| 4. Boccato | Chiara |
| 5. Calusi | Benedetta |

6. Casati	Matteo
7. Cinelli	Marco
8. Colombi	Annachiara
9. De Falco	Vittorio
10. Di Patti	Francesca
11. Drago	Nicolò
12. Fermi	Davide
13. Florio	Anna
14. Franchetti	Guido
15. Javarone	Marco Alberto
16. Lupo	Cosmo
17. Martalò	Giorgio
18. Moscolari	Massimo
19. Paez Rocio	Isabel
20. Pedrini	Andrea
21. Sicuro	Gabriele
22. Stramacchia	Michele
23. Vitagliano	Vincenzo
24. Zamparo	Marco

La Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto ad un primo esame dei titoli presentati dai candidati. Successivamente la Commissione, considerando il gran numero di domande ricevute, di cui molte di alto livello, ha ritenuto necessario un esame ulteriore delle pubblicazioni presentate, aggiornandosi ad una successiva terza riunione.

Nella terza riunione, tenutasi il giorno 17 Novembre 2020, la Commissione ha concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (allegato 1 al verbale 3). Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. Boccato Chiara
2. Casati Matteo
3. Drago Nicolò
4. Fermi Davide
5. Franchetti Guido
6. Moscolari Massimo

che sono stati convocati per il giorno 21 Dicembre 2020.

Nella quarta riunione, tenutasi il giorno 21 Dicembre 2020, la Commissione ha ascoltato l'illustrazione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati, ed ha proceduto alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni con i candidati stessi, ed all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

La Commissione si è quindi riconvocata per una successiva riunione per procedere ad attribuire i punteggi come prescritto dal Bando di Concorso e secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

Il Presidente ha richiesto – a nome della Commissione – al Rettore della Università degli Studi di Milano una proroga per la conclusione dei lavori; tale proroga è stata concessa e la Commissione si è quindi riconvocata per il giorno 22 Gennaio 2021.

Nella quinta riunione, tenutasi il giorno 22 Gennaio 2021, la Commissione ha predisposto, per ciascun candidato:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 5);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 5) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

La Commissione ha inoltre predisposto una tabella riassuntiva dei punteggi riportati da ogni candidato in ciascuno dei tre ambiti su menzionati ed il loro punteggio complessivo ottenuto sommando questi (allegato 3 al verbale n. 5).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa Chiara BOCCATO.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica

La Commissione termina i lavori alle ore 15:45 del 22/01/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Gaeta

Prof. Maria Groppi

Prof. Marcello Porta

