PROCEDURA ASSEGNI DI RICERCA POST DOC DI TIPO A

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO per la linea di ricerca dal titolo: "Calorimetria e analisi termica per lo studio delle interazioni tra biopolimeri in matrici alimentari" presso il dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente

(bando registrato al n. 4936/2020 del 25/11/2020)

Il giorno 15 febbraio 2021 alle ore 09,30, si riunisce per via telematica la Commissione giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione degli assegni di ricerca e composta da:

Prof. Roberto Pretolani (presidente)
Prof.ssa Paolo Cortesi (Direttore del Dipartimento)
Prof.ssa Maria Barile (componente esterno all'Ateneo)
Prof.ssa Concetta Giancola (componente esterno all'Ateneo)
Prof.ssa Antonella Gervasini (membro esperto dell'Ateneo)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede accertando nei termini di legge l'inesistenza di gradi di parentela tra i commissari e i candidati, e ricordando i criteri di valutazione previsti dal citato bando di concorso per l'attribuzione del punteggio dei titoli e del curriculum, scientifico professionale, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca e decide di adottare la ripartizione così come individuata dalla Commissione di Garanzia nella seduta del 14/01/2021.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo per i titoli di 65 punti, secondo i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del curriculum scientifico, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca, secondo la seguente ripartizione generale:

- Titoli del candidato e curriculum scientifico professionale (curriculum degli studi, tesi di dottorato di ricerca/scuola di specializzazione o abstract, diplomi di specializzazione post lauream, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, partecipazioni a convegni) **fino ad un massimo di punti 30.**

- Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche oppure monografie e capitolo di libri, brevetti, **fino ad un massimo di punti 25.**

- Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) **fino ad un massimo di punti 10.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore ERC della linea di ricerca, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- corresponding author o posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:
monografie (con ISBN)
Articoli su libro (con ISBN)
Articoli su riviste (con ISSN)
Proceedings pubblicati (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni indicizzate, se giudicate congruenti con il settore ERC della linea di ricerca, la commissione giudicatrice si avvarrà dei seguenti criteri, riferiti alla data di inizio della valutazione:
a) posizionamento nei quartili Web of Science della subject category più favorevole: 3 punti se in Q1; 2,5 punti se in Q2; 2 punti se in Q3, 0,5 punti se in Q4.

b) posizionamento in percentili Scopus della subject category più favorevole: 3 punti se superiore o uguale al 75° percentile; 2,5 punti se compreso tra 50° e 74° percentile; 2 punti se compreso tra 25° e 49° percentile, 0,5 punti se inferiore al 25° percentile.
c) attribuzione del miglior posizionamento tra Web of Science e Scopus
d) incremento del 50% del punteggio se il candidato risulta corresponding author o è indicato in posizione di rilievo secondo le consuetudini della comunità scientifica di riferimento (es. primo autore).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione dei Titoli

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI E CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE

Tesi di dottorato di ricerca o equipollenti / scuola di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 6
Curriculum scientifico professionale	fino a un massimo di punti 10
Diploma di specializzazione post lauream e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 4
Attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati;	fino a un massimo di punti 6
Fellowship o incarichi sia in Italia che all'estero	fino a un massimo di punti 4

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 25**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

monografia	fino a un massimo di punti 3
articolo in volume / saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 4,5
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 1,5
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2
Consistenza complessiva della produzione scientifica, tenendo conto anche di indici bibliometrici riconosciuti	fino a un massimo di punti 5

PROGETTO DI RICERCA

Al Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) verranno attribuiti **fino ad un massimo di punti 10.**

La seduta è tolta alle ore 10,15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Pretolani (presidente)

Prof.ssa Paolo Cortesi (Direttore del Dipartimento)

Prof.ssa Maria Barile (componente esterno all'Ateneo)

Prof.ssa Concetta Giancola (componente esterno all'Ateneo)

Prof.ssa Antonella Gervasini (membro esperto dell'Ateneo)