

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Studi Storici
SETTORE CONCORSUALE 11/A3 - Storia Contemporanea
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M - STO/04 Storia Contemporanea
CODICE CONCORSO 3601**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A3 , settore scientifico-disciplinare M-Sto/04 presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. Agostino Giovagnoli, dell'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano
Prof.a Cecilia Novelli, dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.a Daniela Saresella, dell'Università degli Studi di Milano.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 7/7/2017 alle ore 10 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

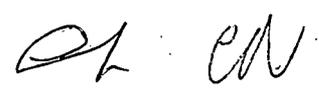
I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Agostino Giovagnoli e del Segretario Prof.a Daniela Saresella.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) Bellezza Simone Attilio
- 2) Bernardini Giovanni
- 3) Bonfreschi Lucia
- 4) Bruni Domenico Maria
- 5) Canella Maria
- 6) Duranti Simone
- 7) Elli Mauro
- 8) Gallo Stefano
- 9) Kamel Lorenzo
- 10) Poesio Camilla
- 11) Selva Simone
- 12) Serventi Longhi Enrico
- 13) Zanini Paolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro



secondo del Codice Penale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1518/2017 del 11/04/2017 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240. La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a. a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e. e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f. f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g. g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h. h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i. i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j. j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d; e; g; j.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è



bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

quando risulti espressamente indicato;

quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;

coerenza con il resto dell'attività scientifica;

notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

monografie (con ISBN)

Articoli su libro (con ISBN)

Articoli su riviste (con ISBN)

Proceedings pubblicati (con ISBN)

Edizioni critiche/commentate, edizioni di fonti (con ISBN)

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice non si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), in quanto nel settore scientifico-disciplinare di riferimento non ne è riconosciuto l'uso.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli in numero non inferiore a 6.



Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	fino a un massimo di punti 3. In particolare verrà attribuito 1 punto per ogni corso; 0,5 per ogni modulo di corso o per attività integrative di almeno 20 ore
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow etc.)	fino a un massimo di punti 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	fino a un massimo di punti 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	fino a un massimo di punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a un massimo di punti 2
altri titoli (es. Abilitazione scientifica nazionale, master e diplomi post universitari, ecc.)	fino a un massimo di punti 5

de

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 50**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia	fino a un massimo di punti 5
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo

2 CN

	di punti 3
articolo su libro	fino a un massimo di punti 3
articolo su riviste scientifiche nazionali e internazionali di fascia A (da classificazione Anvur per il settore concorsuale)	fino a un massimo di punti 4
articolo su altre riviste scientifiche nazionali e internazionali	fino a un massimo di punti 3
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 1
edizione critica/commentata, edizioni di fonti	fino a un massimo di punti 3

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa anche tenendo conto dell'anzianità accademica (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 20**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 19/07/2017 alle ore 10 in via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.

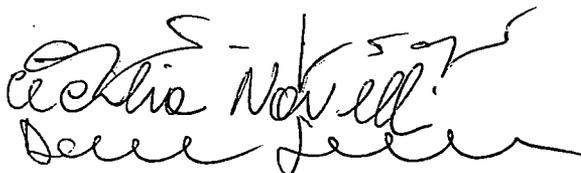
- il giorno 04/09/2017 alle ore 11 presso Dipartimento Studi Storici - Sala Edizioni Pregiate, Biblioteca di Storia - via Festa del Perdono 7 - Milano: discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Agostino Giovagnoli
Prof.a Cecilia Novelli
Prof. A Daniela Saresella



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
SETTORE CONCORSUALE 11/A3 – STORIA CONTEMPORANEA
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04
CODICE CONCORSO 3601**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A3, settore scientifico-disciplinare M-STO/04 presso il Dipartimento di Studi storici, composta dai:

Prof. Agostino Giovagnoli dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano
Prof.a Cecilia Novelli dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.a Daniela Saresella dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica il giorno 19 luglio 2017 alle ore 10 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 7 luglio 2017 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 luglio 2017 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, e che hanno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando:

Simone Attilio Bellezza
Giovanni Bernardini
Lucia Bonfreschi
Domenico Maria Bruni
Maria Canella
Simone Duranti
Mauro Elli
Stefano Gallo
Lorenzo Kamel
Camilla Poesio
Simone Selva

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature that appears to be 'S. Attilio Bellezza' and other initials like 'CN'.

Enrico Serventi Longhi
Paolo Zanini

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

Durante la verifica la Commissione evidenzia che il candidato Enrico Serventi Longhi ha presentato 4 pubblicazioni e non 5 come dichiarato nell'elenco (manca la pubblicazione n. 5). Il candidato Lorenzo kamel ha allegato in Pdf una pubblicazione non leggibile (n. 11).

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La Commissione prende atto che nessuno dei suoi componenti risulta co-autore di lavori presentati dai candidati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati Lucia Bonfreschi, Maria Canella, Stefano Gallo ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Lucia Bonfreschi n. 2
Maria Canella n. 5, 7, 8
Stefano Gallo n. 3, 4

La Commissione rileva altresì che i contributi scientifici dei candidati Maria Canella (n. 2 e n. 6) e Lorenzo Kamel (n. 7) non sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

Maria Canella n. 2, n. 6
Lorenzo Kamel n. 7

Posto che il numero dei candidati è superiore a 6:

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti 6 candidati:

1) Simone Attilio Bellezza

- 2) Giovanni Bernardini
- 3) Lucia Bonfreschi
- 4) Maria Canella
- 5) Mauro Elli
- 6) Paolo Zanini

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 4 settembre 2017 alle ore 11.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Agostino Giovagnoli

Prof.a Cecilia Novelli

Prof. a Daniela Saresella



The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Agostino Giovagnoli, the second for Prof.a Cecilia Novelli, and the third for Prof. a Daniela Saresella. The signatures are written in a cursive style.

ALLEGATO n. 1

Simone Attilio Bellezza (nato nel 1978), dottore di ricerca in Storia sociale europea presso l'Università di Venezia (2006) e successivamente in Studi storici presso l'Università della Repubblica di San Marino (2010). Ha, a più riprese, ottenuto assegni di ricerca presso l'Università di Trento. Ha avuto esperienze di ricerca in centri universitari internazionali (Stati Uniti, Canada e Bulgaria). Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali; buona l'attività convegnistica nazionale e internazionale. Ha svolto incarichi di docenza presso l'Università di Trento e l'Università del Piemonte orientale. Ha ottenuto l'ASN nel SSD M-STO/04 nel 2017.

I suoi temi di ricerca riguardano: 1) l'occupazione nazista dell'Ucraina orientale; 2) la questione dei prigionieri trentini in Russia, durante la IGM; 3) e più di recente il dissenso nell'Ucraina nel secondo dopoguerra.

Presenta 4 monografie, di cui una in inglese (di cui l'autore allega il dattiloscritto e una lettera dell'editore che prospetta la pubblicazione tra la fine del 2017 e i primi mesi del 2018); la monografia n. 2 risulta assai agile e di attualità geopolitica (di 90 pagine). Presenta 4 articoli in fascia A; 3 saggi in volume; e una curatela di un volume (in cui l'autore ha scritto tre brevi saggi, con apparato di note estremamente agile) che si concentra su temi di estrema attualità geopolitica (pubblicazione n. 5).

I saggi n. 7 e 8 sono studi preparatori largamente confluiti nel volume *Il tridente e la svastica* (saggio n. 7 è confluito alle pp. 141-155; il saggio n. 8 è confluito alle pp. 53-73).

Il profilo è quello di un candidato che ha un buon grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

Giovanni Bernardini (nato nel 1974), dottore di ricerca in Storia delle Relazioni internazionali presso l'Università di Firenze (nel 2005), ha avuto assegni di ricerca presso l'Università di Padova. Dal maggio 2017 è assegnista presso l'Università di Venezia (fino all'aprile 2018). Ricercatore presso l'Istituto Storico Italo-Germanico (Trento) dal 2011 al 2017; è stato Visiting Scholar in Germania nel 2015. Dal maggio del 2018 sarà titolare di una Individual Fellowship (Marie Curie) presso l'Istituto Europeo di Firenze. Ha partecipato a vari progetti di ricerca nazionali, e dimostra una buona e continua attività convegnistica. Ha svolto una consistente attività didattica presso l'Università di Bologna, l'Università di Padova e presso la laurea intra-ateneo in Scienze storiche delle Università di Trento e Verona. Ha conseguito l'ASN nel SSD M-STO/04 nel 2015.

I suoi temi di ricerca riguardano soprattutto la storia politica della Germania federale e in particolare. 1) le relazioni transatlantiche tedesco-americane tra la fine degli anni Sessanta e i primi anni Settanta; 2) I rapporti Spd-Psi negli anni Settanta; 3) I rapporti sino-tedeschi negli anni Cinquanta. Ha inoltre affrontato la questione dell'autonomia regionale sudtirolese.

Presenta una monografia, sei saggi in rivista (di fascia A) e 5 articoli in volume. Gli articoli n. 5 e n. 10 appaiono preparatori della successiva monografia n.1; gli articoli 4 e 8 insistono entrambi sul rapporto Spd politica italiana negli anni Settanta, con una particolare attenzione per il Psi. Più teorici e di riflessione storiografica e politologica appaiono i saggi 3, 7, 11, 12.

Il profilo è quello di un candidato che ha un buon grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi, con grande attenzione alle relazioni internazionali. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

Lucia Bonfreschi (nata nel 1975) dottore di ricerca in *Storia politica dell'età contemporanea* presso l'Università di Bologna (nel 2004); poi assegnista presso l'Università LUISS di Roma (dal

2006 al 2009). Ricercatore presso IMT-Lucca (dal 2010 al 2016). Ha svolto ricerche presso istituzioni universitarie in Francia e Gran Bretagna. Fa parte del comitato di redazione della rivista *Ventesimo Secolo*. Ha avuto premi per le sue pubblicazioni e mostra una buona partecipazione a convegni in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica presso l'Università Luiss e, per i corsi di dottorato, presso l'IMT di Lucca. Ha ottenuto l'ASN nel SSD M-STO/04 nel 2017.

Denota un solo filone di ricerca riguardante la storia politico-culturale francese a cavallo tra IV e V Repubblica, con particolare riguardo al gollismo e alla figura di Aron. Altri argomenti risultano affrontati in modo episodico.

Presenta due monografie (di cui la n. 2, in inglese con altro autore, di complessive 47 pagine, in cui la candidata ha scritto le pp. 3-5, 15-27), 4 articoli in fascia A e 6 saggi in volume. La monografia n. 1 appare ampia e documentata. Tutte le pubblicazioni presentate, fatta eccezione le n. 2 e n. 3, vertono sulla storia politico-culturale della Francia del secondo dopoguerra. L'articolo n. 5 appare una rassegna sui giudizi della storiografia italiana rispetto alla V Repubblica francese, di sole 9 p.

Il profilo è quello di una candidata che ha un buon grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

Domenico Maria Bruni (nato nel 1978), dottore di ricerca in Sociologia della comunicazione presso l'Università di Firenze (2006); assegnista di ricerca alla LUISS e all'IMT di Lucca, ha svolto attività di ricerca presso istituzioni universitarie in Francia e in Gran Bretagna. Ha partecipato a gruppi di ricerca in Italia e all'estero; fa parte del comitato scientifico della rivista *Rassegna storica toscana* e della collana *Liberismi italiani*. Ha una discreta attività convegnistica in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Firenze, l'Università LUISS e l'IMT di Lucca. Ha ottenuto l'ASN per il SSD M-STO/04 nel 2017.

Il candidato ha focalizzato i suoi interessi di ricerca: 1) sul processo risorgimentale, con particolare riferimento al Granducato di Toscana; 2) sulla cultura politica liberale. Al di fuori di questi due ambiti, si segnala la pubblicazione n. 11 sulla leadership di Margaret Thatcher.

Il candidato presenta una monografia, due articoli in rivista (di cui uno in fascia A), due edizioni di fonti, una co-curatela, e 6 articoli in volume.

Il profilo è quello di un candidato che ha un discreto grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi, anche se talvolta caratterizzati da un orizzonte prevalentemente regionale. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato non debba essere ammesso alla prova orale.

Maria Canella (nata nel 1961), dottore di ricerca in *Storia della società europea* presso l'Università di Milano (1999), titolare di assegno di ricerca presso l'Università di Milano dal 2002 al 2006. Ha partecipato a progetti di ricerca nazionali; attiva organizzatrice culturale, fa parte di comitati scientifici di riviste, collane e centri di ricerca. Ha conseguito numerosi premi e riconoscimenti. Buona l'attività convegnistica. Ha svolto una consistente attività didattica presso l'Università di Milano e, in modo più limitato, presso l'Università Bicocca e il Politecnico di Milano. Ha conseguito l'ASN per il SSD M-STO/04 nel 2013.

La candidata presenta 4 monografie (di cui la n. 2 con altri due autori), quattro co-curatele (alcune con saggi di cui è autrice), 3 contributi in volume e una pubblicazione in rivista (non in fascia A).

I suoi ambiti di ricerca risultano particolarmente ampi, includendo: 1) storia sociale nell'Ottocento, con particolare riferimento ai riti funebri; 2) storia delle donne e della moda; 3) storia di Milano.

Il profilo è quello di una candidata con grande esperienza scientifica, didattica e organizzativa, che presenta lavori scientifici complessivamente validi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata debba essere ammessa alla prova orale.

AN [*
AN

Simone Duranti (nato nel 1971), ha ottenuto il dottorato presso la Scuola superiore Sant'Anna di Pisa (nel 2005); è stato assegnista presso la Scuola superiore Sant'Anna, l'Università di Siena ed è ora assegnista presso la Scuola Superiore Normale. Ha ottenuto una borsa di ricerca biennale presso l'INSMLI. Ha fatto parte di numerosi gruppi di ricerca nazionali. È stato relatore a convegni sia in Italia che all'estero. Ha svolto una limitata attività didattica a livello universitario presso la Scuola Superiore Sant'Anna di Pisa, l'Università di Siena e la FUA (Florence University of Art). Nel 2013 ha ottenuto l'ASN nel SSD M-STO/04.

Il candidato ha concentrato le sue ricerche sull'epoca fascista, ed in particolare: 1) sulle organizzazioni universitarie fasciste; 2) sull'antisemitismo in Toscana; 3) sul concetto e sulla storiografia del totalitarismo in Italia e Germania; 4) sulla politica estera fascista.

Il candidato presenta 2 monografie (di cui la n. 2 è costituita da una serie di interviste), 4 articoli in rivista (di fascia A), e 6 articoli in volume.

Il profilo è quello di un candidato che ha un sufficiente grado di internazionalizzazione e lavori scientifici complessivamente validi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato non debba essere ammesso alla prova orale.

Mauro Elli (nato nel 1974), dottore di ricerca presso l'Università di Pavia (nel 2004), ha avuto assegni di ricerca presso l'Università di Milano e di Padova ed ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha una buona attività convegnistica nazionale e internazionale. Ha svolto una significativa attività didattica presso l'Università di Milano (e alcune esperienze presso un centro universitario in Romania). Ha ottenuto l'ASN per il SSD M-STO/04 nel 2013.

I suoi interessi di ricerca si sono rivolti alle tematiche internazionali del secondo dopoguerra con riferimento: 1) allo sviluppo dell'energia nucleare europea; 2) ai processi di integrazione comunitaria.

Il candidato presenta 2 monografie, 5 articoli in fascia A (di riviste italiane e internazionali), 1 articolo in volume e 4 proceedings pubblicati.

Il profilo è quello di un candidato che ha un buon grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

Stefano Gallo (nato nel 1979), dottore di ricerca all'Università di Pisa (nel 2008); borsista post-dottorato presso l'Università di Torino; assegnista presso il CNR di Napoli. Ha fatto esperienze di ricerca presso istituti universitari in Francia. Ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca nazionali; è stato relatore a convegni per lo più nazionali. Ha svolto attività didattica presso l'Università di Firenze e l'Università Vita e Salute di Milano. Ha ottenuto l'ASN nel SSD M-STO/04 nel 2017.

Il candidato ha concentrato le sue ricerche: 1) sulle migrazioni interne in Italia, con particolare attenzione all'epoca fascista; 2) sulla storia del lavoro.

Il candidato presenta 4 monografie (di cui 2 - n. 3 e 4 - con altri autori); 5 articoli in rivista (di fascia A); e 3 saggi in volume. La monografia n. 2 si caratterizza come opera di sintesi sulle migrazioni interne dall'Unità all'epoca contemporanea; la monografia n. 4 è in buona parte una antologia ragionata di documenti e precedenti studi; l'articolo n. 7 è un saggio storiografico di sole 8 pagine.

Il profilo è quello di un candidato che ha un discreto grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato non debba essere ammesso alla prova orale.

Handwritten signatures:
A large stylized signature on the right side of the page.
Two smaller signatures at the bottom right corner.

Lorenzo Kamel (nato nel 1980), dottore di ricerca in Storia presso l'Università di Bologna (conseguito nel 2013), ha ottenuto due anni di assegni di ricerca presso lo stesso ateneo; è stato post doctoral fellow presso l'Università di Harvard (un anno). Attualmente è ricercatore Marie Curie presso l'università di Friburgo. Ha partecipato e coordinato numerosi progetti di ricerca internazionali. Non specifica in modo esauriente l'attività didattica svolta presso l'Università ebraica di Gerusalemme, l'Università di Bologna e l'Università di Harvard. Ha ottenuto l'ASN per il SSD M-STO/04 nel 2017.

Le sue ricerche vertono sul contesto del Medio Oriente e analizzano: 1) le percezioni imperiali della Palestina tra Ottocento e Novecento (su cui ha pubblicato due monografie); 2) gli sviluppi attuali della situazione politica della regione.

Presenta tre monografie, di cui una in inglese, 9 articoli in rivista, di cui 2 in fascia A per il SSD. La rivista "The international Spectator", su cui pubblica un articolo qui presentato, espressione dell'Istituto Affari Internazionali (di cui l'autore è collaboratore scientifico), non è considerata rivista scientifica per il SSD M-STO/04. La monografia n. 3 risulta essere una sintesi generale del conflitto israelo-palestinese.

Le altre due monografie (n. 1 e n. 2, entrambe pubblicate nel 2015) e alcuni degli articoli di ricerca presentati denotano una evidente sovrapposizione di tematiche e veri e propri paragrafi riproposti. Per esempio l'articolo n. 9 è stato riutilizzato senza significative modifiche nel libro *Imperial Perception of Palestine* (pp. 149-164); l'articolo n. 8 appare largamente sovrapponibile alle pp. 11-21 del libro *Imperial Perception of Palestine*, e alle pp. 134-145 del libro *Dalle profezie all'impero*. Inoltre del contributo scientifico n. 7 (scritto con altro autore) non sono distinguibili le parti.

Il profilo è quello di un candidato che ha un ottimo grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi anche se talvolta riproposti, e spesso di taglio politologico. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato non debba essere ammesso alla prova orale.

Camilla Poesio (nata nel 1979), dottore di ricerca in *Storia sociale europea* presso Università di Venezia (in cotutela con Freie Universität di Berlino), titolo ottenuto nel 2009; ha avuto successivi assegni di ricerca presso l'Università di Venezia e presso l'Istituto Storico Germanico di Roma. Ha sviluppato numerosi rapporti di ricerca con istituzioni universitarie tedesche; ha ottenuto diversi premi per le pubblicazioni ed ha fatto parte di vari gruppi di ricerca nazionali e internazionali; buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore. Non indica nessuna attività didattica significativa. Non ha ancora conseguito l'ASN.

Si è occupata di storia italiana e tedesca, ed in particolare: 1) del problema della repressione politica e criminale nei due Paesi in epoca fascista e nazista, e nell'immediato secondo dopoguerra. 2) di tematiche di storia culturale e in particolare del Jazz durante il regime fascista. Più isolato pare il saggio sull'ingresso dell'Italia nel Primo conflitto mondiale, attraverso l'analisi del neutralismo a Firenze.

Presenta due monografie (di cui quella del 2010 – n. 2 – di un centinaio di pagine), 6 articoli (tutti in fascia A), e 4 saggi in volume.

Il profilo è quello di una candidata promettente, verosimilmente prossima a ottenere la ASN; buono il grado di internazionalizzazione e validi i lavori scientifici, che spaziano tra storia politica e culturale. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che la candidata non debba essere ammessa alla prova orale.

Simone Selva (nato nel 1973) dottore di ricerca in Storia delle Istituzioni presso l'Università di Milano; borsa di post dottorato presso Università di Bologna (2006-2008); assegnista di ricerca presso l'Università Orientale di Napoli dal 2013. Ha numerose esperienze di ricerca all'estero (in

an

Bele

USA, Inghilterra, Germania, Messico) e un'ampia attività convegnistica in Italia e all'estero. Ha fatto parte di diversi gruppi di ricerca italiani e internazionali. Ha svolto una limitata attività didattica presso l'Università Orientale di Napoli. Non ha ottenuto l'ASN nel SSD M-STO/04.

Il candidato ha focalizzato le proprie ricerche sulla storia economica, ed in particolare: 1) sul riarmo dopo la II GM e sull'industria militare; 2) sull'industria italiana dopo II GM; 3) sulla politica monetaria. I suoi interessi nell'ambito della storia economica l'hanno portato a ottenere l'abilitazione nel SSD SECS-P/12.

Il candidato presenta due varianti della stessa monografia in italiano (nel 2009) e traduzione in inglese (2012), 2 articoli su riviste (di cui uno in fascia A), 7 saggi in volume e 1 paper pubblicato (n. 7).

Il profilo è quello di un candidato che ha un buon grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi anche se con un taglio prevalente di storia economica. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato non debba essere ammesso alla prova orale.

Enrico Serventi Longhi (nato nel 1976), dottore di ricerca in Storia delle istituzioni e delle società nell'Europa contemporanea presso l'Università degli Studi di Milano, assegnista a più riprese presso l'Università La Sapienza, vanta alcune esperienze di ricerca presso istituti di ricerca e centri universitari internazionali (Francia e Brasile). Ha svolto attività didattica presso l'Università La Sapienza. Non ha ancora ottenuto l'ASN.

Presenta solo 5 pubblicazioni tra cui una monografia pubblicata nel 2011, 3 articoli in fascia A per il SSD M-STO/04 e un saggio in un volume brasiliano (n. 5 che non risulta allegato in versione Pdf).

Le sue ricerche si sono concentrate sul sindacalismo rivoluzionario e sul fascismo delle origini.

Il profilo è quello di un candidato promettente, con un discreto livello di internazionalizzazione, che presenta però soltanto cinque pubblicazioni, di buon livello scientifico. La Commissione, sulla base di un'attenta valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato non debba essere ammesso alla prova orale.

Paolo Zanini (nato nel 1981), dottore di ricerca in Società europea e vita internazionale (Università degli Studi di Milano), conseguito nel 2010, ha ottenuto un assegno di ricerca biennale (nel 2013) rinnovato (al 2017). Redattore di riviste storiche (*Modernism, Historia Magistra, Notes et Documents*), ha partecipato a convegni in Italia e all'estero; ha altresì avuto esperienze di ricerca presso diverse università e centri di ricerca internazionali (Stati Uniti, Canada, Israele, Germania). Ha collaborato a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha svolto una buona attività convegnistica in Italia e all'estero. Ha svolto attività didattica presso l'Università Cattolica e l'Università di Milano. Ha ottenuto l'ASN per il SSD M-STO/04 nel 2015.

Le sue ricerche spaziano dagli anni Venti ai primi anni Novanta, prendendo in considerazione contesti geografici e culturali differenti (Italia e Medio Oriente), e tre principali aree tematiche: 1) cattolicesimo progressista italiano del secondo dopoguerra (su cui ha pubblicato le monografie n. 2 e n. 3); 2) la questione della libertà religiosa e l'antiprotestantesimo cattolico tra gli anni Venti e gli anni Cinquanta; 3) la politica della Santa Sede nei confronti del Medio Oriente, con particolare attenzione ai rapporti ebraico-cristiani.

Presenta tre monografie, 8 articoli in riviste di fascia A nazionali e internazionali, e un saggio in volume. Gli articoli presentati non appaiono meri lavori preparatori alle monografie, ma affrontano altri argomenti.

Il profilo è quello di un candidato che ha un buon grado di internazionalizzazione e lavori scientifici validi, che coprono un ampio arco cronologico e tematico. La Commissione, sulla base di un'attenta

CN

ser

ser

valutazione preliminare dei titoli e delle pubblicazioni presentate, ritiene che il candidato debba essere ammesso alla prova orale.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. J. J.' or similar, written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
SETTORE CONCURSALE 11/A3 (Storia contemporanea)
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 (Storia contemporanea)
CODICE CONCORSO 3601**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A3, settore scientifico-disciplinare M-STO/04 presso il Dipartimento di Studi storici, composta dai:

Prof. Agostino Giovagnoli dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano.
Prof.a Cecilia Novelli dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.a Daniela Saresella dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 4 settembre 2017 alle ore 11.00 presso Sala edizioni pregiate del Dipartimento di Studi Storici (Biblioteca di Storia) per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Simone Attilio Bellezza
- 2) Giovanni Bernardini
- 3) Maria Canella
- 4) Mauro Elli
- 5) Paolo Zanini



La dottoressa Lucia Bonfreschi sopraggiunge alle ore 11.25, e la commissione all'unanimità decide di considerare anche Bonfreschi presente.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.



Lucia Bonfreschi, essendo giunta quando già erano iniziati i colloqui, viene sentita per ultima.

Alle ore 11.07 viene chiamato il candidato Simone Attilio Bellezza e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.35 viene chiamato il candidato Giovanni Bernardini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12 viene chiamata la candidata Maria Canella e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 12.30 viene chiamato il candidato Mauro Elli e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera

Alle ore 12.55 viene chiamato il candidato Paolo Zanini e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera

Alle ore 13.20 viene chiamata la candidata Lucia Bonfreschi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.



Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime a all'unanimità proponendo per la chiamata il dott. Paolo Zanini con la seguente motivazione:

Il dottor Zanini è risultato vincitore della presente procedura selettiva pubblica per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. B) della legge 30.12.2010 n. 240 presso il Dipartimento di Studi storici, settore concorsuale 11/A3 - Storia contemporanea, SSD. M-STO/04 Storia contemporanea.

La Commissione si riconvoca per il giorno 4 settembre. alle ore 17.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 17.25.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Agostino Giovagnoli

Prof. Cecilia Novelli

Prof. Daniela Saresella

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Agostino Giovagnoli, the second for Prof. Cecilia Novelli, and the third for Prof. Daniela Saresella. The signatures are written in a cursive style and are positioned to the right of the printed names.

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Simone Attilio Bellezza**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow, etc.)	5

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	3

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

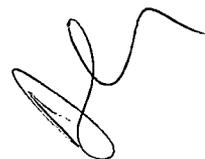
altri titoli (es. Abilitazione Scientifica Nazionale, master e diplomi postuniversitari ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Simone Attilio Bellezza

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	3
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	2
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	38
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 12



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato Giovanni Bernardini

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow, etc.)	6

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	3

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

altri titoli (es. Abilitazione Scientifica Nazionale, master e diplomi postuniversitari ecc.)	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

BN

Z CN

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Giovanni Bernardini

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	3
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	3
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	2
Pubblicazione n. 12	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	38
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 10

gh

Z ed

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

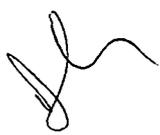
Candidato Maria Canella

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow, etc.)	4

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	4

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

altri titoli (es. Abilitazione Scientifica Nazionale, master e diplomi postuniversitari ecc.)	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25





**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Maria Canella

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	-
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	5
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	-
Pubblicazione n. 7	2
Pubblicazione n. 8	2
Pubblicazione n. 9	3
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	30
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 8



Z CN

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Mauro Elli**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow, etc.)	4

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	3

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0

altri titoli (es. Abilitazione Scientifica Nazionale, master e diplomi postuniversitari ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	20



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Mauro Elli

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	1
Pubblicazione n. 10	1
Pubblicazione n. 11	1
Pubblicazione n. 12	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	37
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 10



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Paolo Zanini**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow, etc.)	6

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	3

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1

altri titoli (es. Abilitazione Scientifica Nazionale, master e diplomi postuniversitari ecc.)	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26



**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Paolo Zanini

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	5
Pubblicazione n. 3	4
Pubblicazione n. 4	3
Pubblicazione n. 5	3
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	4
Pubblicazione n. 10	4
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	46
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 12



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidata Lucia Bonfreschi**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, borsista, visiting fellow, visiting scholar, research fellow, etc.)	6

organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Partecipazione a comitati scientifici, direzioni o redazioni di riviste scientifiche	3

attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

altri titoli (es. Abilitazione Scientifica Nazionale, master e diplomi postuniversitari ecc.)	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

Handwritten signature and initials, possibly 'L. Bonfreschi' and 'CN'.

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio delle pubblicazioni)**

Candidato Lucia Bonfreschi

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	2
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	3
Pubblicazione n. 8	3
Pubblicazione n. 9	2
Pubblicazione n. 10	3
Pubblicazione n. 11	3
Pubblicazione n. 12	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	36
PUNTEGGIO CONSISTENZA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 10

ML

2 eN

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
SETTORE CONCORSUALE 11/A3 Storia Contemporanea
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 Storia contemporanea
CODICE CONCORSO 3601**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A3 (Storia contemporanea), settore scientifico-disciplinare M-STO/04 (Storia contemporanea) presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. Agostino Giovagnoli dell'Università Cattolica del sacro Cuore di Milano
Prof.a Cecilia Novelli dell'Università degli Studi di Cagliari
Prof.a Daniela Saresella dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 4 settembre 2017 alle ore 17.30 presso Dipartimento Studi Storici, Sala edizioni pregiate (sezione Biblioteca) per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, in modalità telematica, si è riunita il giorno 7 luglio 2017 ore 10.

Nella riunione di apertura, tenutasi il 7 luglio 2017 ore 10, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Agostino Giovagnoli e alla Prof.a Daniela Saresella.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) Bellezza Simone Attilio
- 2) Bernardini Giovanni
- 3) Bonfreschi Lucia
- 4) Bruni Domenico Maria
- 5) Canella Maria
- 6) Duranti Simone
- 7) Elli Mauro
- 8) Gallo Stefano
- 9) Kamel Lorenzo
- 10) Poesio Camilla
- 11) Selva Simone
- 12) Serventi Longhi Enrico
- 13) Zanini Paolo

Università degli Studi di Milano

Protocollo Entrata
0058066/17 del 13/09/2017
Classif. 7.1



A00: UDSM_MI

Cod.Reg: RP_UNIMI

Handwritten signature

Handwritten initials/signature

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 19 luglio 2017 ore 10, in modalità telematica, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Simone Attilio Bellezza
- 2) Giovanni Bernardini
- 3) Lucia Bonfreschi
- 4) Maria Canella
- 5) Mauro Elli
- 6) Paolo Zanini

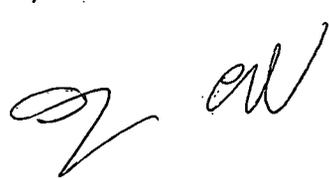


Nella riunione del 4 settembre 2017 ore 11 si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata il dott. Paolo Zanini.



La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 18 del 4 settembre 2017 .

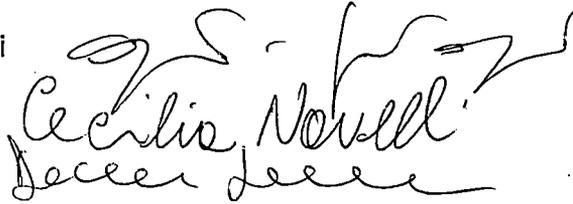
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Agostino Giovagnoli

Prof. Cecilia Novelli

Prof. Daniela Saresella

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature is for Prof. Agostino Giovagnoli, the second for Prof. Cecilia Novelli, and the third for Prof. Daniela Saresella. The signatures are written in a cursive style.