

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3799)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Calabresi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Lucia Vicentini, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi Milano

Prof. Giambattista Bonanno, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Pier Luigi Canonico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Franco Bernini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo il giorno 12/10/2018 alle ore 9:30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina di Presidente nella persona del prof. Pier Luigi Canonico e del Segretario nella persona della prof.ssa Laura Calabresi.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una

le

valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia e il settore scientifico disciplinare BIO/14 - Farmacologia che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/14 - Farmacologia e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/14 - Farmacologia e relativo settore concorsuale;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, con particolare attenzione ai lavori quali primo, ultimo e autore corrispondente.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di

gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il settore scientifico disciplinare indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.
- d) attività clinico-assistenziali: 10 punti

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15.
- 2) Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5.
- 3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (corsi di dottorato, master, corsi di perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4.
- 4) Relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3.
- 5) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca e specializzandi fino ad un massimo di punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

Sino ad un massimo di punti 40 per articoli su riviste internazionali.

Sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza, l'intensità e la continuità dell'intera produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

1. Coordinatore di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 4.
2. Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 2,5.
3. Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati, fino ad un massimo di punti 3.
4. Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati fino ad un massimo di punti 1,5.
5. Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5.
6. Organizzazione di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 1.
7. Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5.
8. Trasferimento tecnologico/spin off/brevetto fino ad un massimo di punti 1.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3.
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2.

- Preside di Facoltà e di Scuola o Presidente di Comitato di Direzione fino ad un massimo di punti 2.
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1.
- Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato/scuola di specialità fino ad un massimo di punti 2

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico assistenziale, ove prevista: 10 punti

- attività clinico assistenziale fino ad un massimo di 5 punti
- Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 3
- Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19/10/2018 ora 9:30 per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 12 ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura Calabresi



Prof.ssa Lucia Vicentini

Prof. Giambattista Bonanno

Prof. Pier Luigi Canonico

Prof. Franco Bernini

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3799)

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Calabresi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Lucia Vicentini, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi Milano

Prof. Giambattista Bonanno, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Pier Luigi Canonico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Franco Bernini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologica clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo il giorno 19/10/2018 alle ore 09:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 12/10/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 12/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

CIANA Paolo

ROVATI Gianenrico

SCAGLIONE Francesco

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (**allegato 1 al verbale n. 2**).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che non esistono lavori in collaborazione tra i candidati e i commissari.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Paolo Ciana ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Tuttavia, la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato ad eccezione del lavoro n. 6 dell'elenco delle pubblicazioni a causa della mancata corrispondenza tra il file .pdf presentato e l'indicazione del lavoro, risultano infatti diversi sia il titolo sia il posizionamento degli autori.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Gianenrico Rovati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesco Scaglione ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili. Tuttavia, la Commissione unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato ad eccezione del lavoro n. 10 dell'elenco delle pubblicazioni in quanto author's reply.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (**allegato 2 al verbale n. 2**), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **FRANCESCO SCAGLIONE** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il candidato ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica e di tutoraggio per studenti di dottorato come relatore di tesi. Il candidato dimostra una buona capacità di attrarre finanziamenti competitivi a livello nazionale ed internazionale. Il candidato svolge

anche una notevole attività gestionale ed organizzativa essendo tra l'altro direttore della Scuola di Specializzazione in Farmacologia e Tossicologia Clinica. Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato ha svolto la sua attività nel campo della Chemioterapia e della farmacologia clinica con significativi e numerosi contributi in riviste internazionali di alto impatto. Infine, il candidato ha svolto continua attività clinico assistenziale nel campo delle Farmacologia Clinica e nella personalizzazione delle terapie mediche."

La Commissione si riconvoca per il giorno 19/10/2018 alle ore 14:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura Calabresi



Prof.ssa Lucia Vicentini

Prof. Giambattista Bonanno

Prof. Pierluigi Canonico

Prof. Franco Bernini

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3799)

ALLEGATO 2 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome PAOLO CIANA

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15	14
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (corsi di dottorato, master, corsi di perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	0,5
Relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca e specializzandi fino ad un massimo di punti 3	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20,5

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 4	1
Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 2,5	0,5
Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati, fino ad un massimo di punti 3	2,8
Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati fino ad un massimo di punti 1,5	0,4
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0
Organizzazione di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0,2
Trasferimento tecnologico/spin off/brevetto fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,9

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 2 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 3 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 4 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6

ve

Pubblicazione n. 5 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,4
Pubblicazione n. 6 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	Non valutabile per mancata corrispondenza tra il .pdf e l'elenco
Pubblicazione n. 7 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,4
Pubblicazione n. 8 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,4
Pubblicazione n. 9 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,5
Pubblicazione n. 10 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,4
Pubblicazione n. 11 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 12 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 13 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 14 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 15 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,4
Pubblicazione n. 16 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 17 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 18 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 19 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,4
Pubblicazione n. 20 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 21 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,4
Pubblicazione n. 22 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 23 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 24 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,5
Pubblicazione n. 25 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 26 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,5

Pubblicazione n. 27 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 28 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,5
Pubblicazione n. 29 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 30 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 31 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 32 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,5
Pubblicazione n. 33 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 34 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 35 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 36 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,5
Pubblicazione n. 37 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 38 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 39 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 40 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.1)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Consistenza, l'intensità e la continuità dell'intera produzione scientifica		3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		26,00

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	0
Preside di Facoltà e di Scuola o Presidente di Comitato di Direzione fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato/scuola di specialità fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale fino ad un massimo di 5 punti	0
Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2	0

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0
------------------------------	----------

PUNTEGGIO TOTALE	52,40 PUNTI
-------------------------	--------------------

Nome e Cognome GIANENRICO ROVATI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15	15
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (corsi di dottorato, master, corsi di perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	4
Relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	3
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca e specializzandi fino ad un massimo di punti 3	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25,00

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 4	0
Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 2,5	0
Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati, fino ad un massimo di punti 3	0,7
Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati fino ad un massimo di punti 1,5	1,5
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0,1
Organizzazione di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 1	0,05
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0,2
Trasferimento tecnologico/spin off/brevetto fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3,55

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 2 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 3 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 4 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 5 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 6 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 7 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,8

ve

Pubblicazione n. 32 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 33 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 34 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,5
Pubblicazione n. 35 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 36 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 37 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,5
Pubblicazione n. 38 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 39 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 40 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.2)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Consistenza, l'intensità e la continuità dell'intera produzione scientifica		3,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		28,20

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	0
Preside di Facoltà e di Scuola o Presidente di Comitato di Direzione fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato/scuola di specialità fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale fino ad un massimo di 5 punti	1
Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	57,75 PUNTI
-------------------------	--------------------

Nome e Cognome FRANCESCO SCAGLIONE

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico e nelle scuole di specializzazione fino ad un massimo di punti 15	15
Attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5	0
Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (corsi di dottorato, master, corsi di perfezionamento) fino ad un massimo di punti 4	4
Relatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 3	1,5
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca e specializzandi fino ad un massimo di punti 3	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22,50

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 4	2
Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca Europei/Internazionali fino ad un massimo di punti 2,5	0
Coordinatore di progetti su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati, fino ad un massimo di punti 3	0
Responsabile scientifico locale di progetti di ricerca su bandi competitivi nazionali, promossi da enti pubblici e privati fino ad un massimo di punti 1,5	1,5
Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5	0,5
Organizzazione di convegni nazionali fino ad un massimo di punti 1	1
Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 0,5	0,3
Trasferimento tecnologico/spin off/brevetto fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5,30

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n. 1 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,55
Pubblicazione n. 2 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 3 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 4 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,55
Pubblicazione n. 5 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,75
Pubblicazione n. 6 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,45
Pubblicazione n. 7 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,55
Pubblicazione n. 8 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 9 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 10 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste	Non

allegato 2.3)	internazionali	valutabile in quanto author's reply
Pubblicazione n. 11 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 12 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,9
Pubblicazione n. 13 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 14 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,75
Pubblicazione n. 15 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 16 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 17 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 18 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 19 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 20 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 21 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 22 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 23 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 24 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 25 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 26 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,55
Pubblicazione n. 27 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 28 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,8
Pubblicazione n. 29 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 30 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 31 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 32 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 33 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7

allegato 2.3)		
Pubblicazione n. 34 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 35 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 36 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 37 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,6
Pubblicazione n. 38 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,65
Pubblicazione n. 39 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Pubblicazione n. 40 (come da elenco delle pubblicazioni allegato 2.3)	Articoli su riviste internazionali	0,7
Consistenza, l'intensità e la continuità dell'intera produzione scientifica		5,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		31,00

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	0
Preside di Facoltà e di Scuola o Presidente di Comitato di Direzione fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato/scuola di specialità fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
attività clinico assistenziale fino ad un massimo di 5 punti	5
Direttore di struttura complessa di U.O. fino ad un massimo di punti 3	0
Direttore di struttura semplice o di alta specializzazione fino ad un massimo di punti 2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7

PUNTEGGIO TOTALE	67,80 PUNTI
-------------------------	--------------------



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/G1 - FARMACOLOGIA, FARMACOLOGIA CLINICA E FARMACOGNOSIA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/14 - FARMACOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3799)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof.ssa Laura Calabresi, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Farmacologiche e Biomolecolari, settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi Milano

Prof.ssa Lucia Vicentini, Ordinario presso il Dipartimento di Biotecnologie Mediche e Medicina Traslazionale, settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi Milano

Prof. Giambattista Bonanno, Ordinario presso il Dipartimento di Farmacia settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Genova

Prof. Pier Luigi Canonico, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Farmaco settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Franco Bernini, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco settore concorsuale 05/G1 - Farmacologia, farmacologia clinica e farmacognosia, SSD BIO/14 - Farmacologia dell'Università degli Studi di Parma

si è riunita al completo nei giorni 12/10/2018 e 19/10/2018, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Pier Luigi Canonico e del Segretario nella persona della prof.ssa Laura Calabresi.

La Commissione ha preso atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 3 candidati.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale.

LP

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 19/10/2018 ogni componente della Commissione in base all'elenco dei candidati ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) CIANA Paolo
- 2) ROVATI Gianenrico
- 3) SCAGLIONE Francesco

La Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nella quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato **FRANCESCO SCAGLIONE** quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

"Il candidato ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica e di tutoraggio per studenti di dottorato come relatore di tesi. Il candidato dimostra una buona capacità di attrarre finanziamenti competitivi a livello nazionale ed internazionale. Il candidato svolge anche una notevole attività gestionale ed organizzativa essendo tra l'altro direttore della Scuola di Specializzazione in Farmacologia e Tossicologia Clinica. Per quanto riguarda l'attività scientifica, il candidato ha svolto la sua attività nel campo della Chemioterapia e della farmacologia clinica con significativi e numerosi contributi in riviste internazionali di alto impatto. Infine, il candidato ha svolto continua attività clinico assistenziale nel campo delle Farmacologia Clinica e nella personalizzazione delle terapie mediche."

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del giorno 19/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 19/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura Calabresi



Prof.ssa Lucia Vicentini

Prof. Giambattista Bonanno

Prof. Pierluigi Canonico

Prof. Franco Bernini

e