

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3801)

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Alessandro Del Maschio, Ordinario presso il Dipartimento Clinico di Radiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele, Milano;
- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo il giorno 15 Ottobre 2018 alle ore 10, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

I componenti della Commissione procedono alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona de Prof. Gianpaolo Carrafiello.

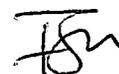
La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risulta essere composto da un solo candidato, il Prof. Angelo Vanzulli.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La Commissione si propone quindi di verificare se il candidato sia qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 06/I1, SSD MED/36, che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento, anche relativamente alle specifiche funzioni didattiche, scientifiche e clinico-assistenziali definite nel bando per tale posizione, di cui al DR 2240/2018 del 19 Giugno 2018.

In base a quanto stabilito dal sopracitato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione del candidato sono definiti con riferimento alle:



- attività di ricerca, didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti;
- attività gestionali, organizzative e di servizio svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali;
- attività clinico-assistenziali, anche con responsabilità di direzione.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dal candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MED/36 e/o di moduli di cui lo stesso ha assunto responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare: le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica del candidato, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica del candidato;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

La Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione del candidato verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività e rigore metodologico di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MED/36 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) posizione del nome del candidato nella lista degli autori, potendo attribuire il massimo punteggio nei casi di prima, seconda, ultima posizione o nel caso delle funzioni di autore corrispondente;
- 3) coerenza complessiva con l'attività scientifica complessiva;
- 4) notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione sarà considerata non valutabile.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione, con riferimento alla produzione scientifica complessiva del candidato:

- 1) numero totale delle citazioni;
- ~~2)~~ numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) Indice di Hirsch (H-index).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- articoli su riviste con ISSN;
- capitoli di libro con ISBN;
- *proceedings* pubblicati con ISBN
- monografie con ISBN.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione delle attività clinico-assistenziali

Ai fini della valutazione delle attività clinico-assistenziali, sono considerati la congruenza della complessiva attività del candidato con il settore concorsuale oggetto della selezione e il SSD indicato nel bando. Sono considerate la durata, la continuità, la specificità e il grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando, dei valori massimi attribuibili ai titoli presentati, come di seguito indicato:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75% da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;
- d) attività clinico-assistenziali, ove previste: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca (15 punti):

- coordinatore o *principal investigator* di progetto su bando competitivo europeo/internazionale, fino a punti 7;
- coordinatore o *principal investigator* di unità operativa locale di progetto su bando competitivo Europeo/Internazionale, fino a punti 4;
- partecipante presso unità operativa locale di progetto su bando competitivo Europeo/Internazionale, fino a punti 2;
- coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali, fino a punti 2;
- coordinatore o partecipante PRIN o FIRB locali, fino a punti 1;
- presidenza di società scientifica internazionale, fino a punti 3;
- *membership* del *board* di società scientifica internazionale, fino a punti 2;
- presidenza di società scientifica nazionale, fino a punti 2;
- *membership* del *board* di società scientifica nazionale, fino a punti 1;
- *editor-in-chief* di rivista internazionale, fino a punti 5;
- *membership* di *editorial board* di rivista internazionale, fino a punti 3;
- revisore per rivista internazionale, fino a punti 0.5;
- *editor-in-chief* di rivista nazionale fino a punti 3;
- *membership* di *editorial board* di rivista nazionale fino a punti 1;
- revisore per rivista nazionale, fino a punti 0.25;
- presidenza o membro di comitato scientifico di meeting internazionale, fino a punti 2;
- presidenza o membro di comitato scientifico di meeting nazionale, fino a punti 2;
- altri ruoli direttivi/organizzativi nella comunità nazionale/internazionale, fino a punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni (45 punti):

- fino a punti 2.5 per articolo su riviste internazionali;
- fino a punti 1 per articolo su riviste nazionali;
- fino a punti 2 per monografia;
- fino a punti 0.5 per *proceeding* pubblicato;
- fino a punti 2 per capitolo di libro.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica (30 punti):

- attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 8 ore per anno, fino a punti 1 per anno;



- attività didattica svolta presso università straniere fino a punti 0.5 per mese;
- attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore per anno, fino a punti 1 per anno;
- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino a punti 0.5 per elaborato;
- attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a punti 0.5 per anno;
- attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino a punti 3;
- seminari, fino a punti 2;
- altre attività didattiche, fino a punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale (10 punti):

- membro di organi di governo dell'Università, fino a punti 5;
- direttore di dipartimento, fino a punti 5;
- preside di facoltà, fino a punti 5;
- componente Nucleo di Valutazione, fino a punti 3;
- coordinatore classe/presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato, fino a punti 5;
- direttore di scuola di dottorato o specializzazione, fino a punti 5;
- altre attività gestionali universitarie, fino a punti 3.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività clinico-assistenziale (10 punti):

- direttore sanitario, fino a punti 3;
- direttore di unità operativa complessa, fino a punti 1 per anno;
- direttore di struttura semplice o di alta specializzazione, fino a punti 0.5 per anno;
- attività clinico-assistenziale fino a punti 0.2 per anno.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione, provvederà a deliberare, a maggioranza assoluta dei componenti e motivando la valutazione, se il candidato è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 Ottobre 2018, alle ore 10, per via telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 15 Ottobre 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Alessandro Del Maschio (approvazione via telematica)

Prof. Gianpaolo Carrafiello (approvazione via telematica)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 06/I1 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3801)

**VERBALE N. 2
Valutazione del candidato**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Alessandro Del Maschio, Ordinario presso il Dipartimento Clinico di Radiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele, Milano;
- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano;

si riunisce al completo il giorno 29 Ottobre 2018 alle ore 10, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 18 Ottobre 2018 si è provveduto alla pubblicizzazione, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo, dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 15 Ottobre.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione del candidato, Prof. Angelo Vanzulli.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, si precisa quanto segue: nessuno dei tre commissari ha pubblicazioni in comune tra le 20 presentate dal candidato. Sono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto individuale del candidato.

Dopo attenta analisi delle pubblicazioni in collaborazione tra il candidato ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutte le 20 pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predisporre per il candidato una scheda, allegata al presente verbale (allegato n. 1 al verbale n. 2), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca, alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e di servizio, e all'attività clinico-assistenziale.



Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione dichiara, con deliberazione assunta all'unanimità, che il candidato Prof. Angelo Vanzulli è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'analisi approfondita dei titoli del Prof. Angelo Vanzulli e delle pubblicazioni da lui presentate ha indicato livelli elevati di attività didattica universitaria, anche in corsi in lingua inglese, una produzione scientifica diversificata, prevalentemente nel contesto di ben definite linee di ricerca (sicurezza e performance diagnostica dei mezzi di contrasto, radiologia d'urgenza/emergenza, imaging in oncologia addominale con particolare riferimento alle neoplasie epatiche) caratterizzate da marcata collaborazione interdisciplinare, una prolungata esperienza clinico-assistenziale e di direzione di unità operativa complessa presso grandi e prestigiose istituzioni ospedaliere. Tali caratteristiche rendono il candidato particolarmente adatto allo svolgimento delle funzioni complessivamente definite nel bando in epigrafe.

La Commissione si riconvoca per il giorno 6 Novembre alle ore 10 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 29 Ottobre 2018

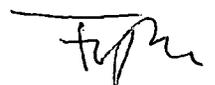
LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Alessandro Del Maschio

Prof. Gianpaolo Carrafiello



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 - DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3801)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Candidato: ANGELO VANZULLI

ATTIVITA' DIDATTICA (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
Diagnostica per immagini del torace, SS Chirurgia Toracica UNIMI, 1993-2000	6
Tecniche diagnostiche III, Laurea Triennale TSRM UNIMI, 1999-2006	7
Diagnostica per Immagini, CdL in Medicina e Chirurgia, UNIMI-San Paolo, 2015-16	1
Imaging TC, Laurea Triennale TSRM UNIMI, 2015-2018	4
Modulo di Diagnostica per Immagini, Corso di Fisica Medica, CdL in Medicina e Chirurgia, UNIMI-Vialba, 2015-2018	4
Diagnostica per Immagini, , CdL in Medicina e Chirurgia, UNIMI-Vialba, 2015-2018	4
Radiology, Corso System Disease 1 del CdL International Medical School, 2015-2018	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO E ATTRIBUITO	30

ATTIVITA' DI RICERCA (punteggio massimo attribuibile 15)	Punti
Presidenza Sezione di Risonanza Magnetica SIRM	2
Membership Editorial Board <i>J Comput Assist Tomogr</i>	2
Revisore <i>Radiology</i>	0,5
Revisore <i>Am J Roentgenol</i>	0,5
Revisore <i>Eur J Radiol</i>	0,5
Revisore <i>Hepatology</i>	0,5
Revisore <i>Radiol Med</i>	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO E ATTRIBUITO	6,5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Posizione o corrisp.	Punti
1. <i>Emerg Radiol.</i> 2018 May 12. doi: 10.1007/s10140-018-1607- x	Ultimo	2,5
2. <i>ESMO Open.</i> 2017 Feb 13;1(6):e000111	--	1,5
3. <i>Med Oncol.</i> 2017 May;34(5):93	2°	2,0
4. <i>Lancet Oncol.</i> 2016 Jun;17(6):738-746	--	1,5
5. <i>Pharmacol Res.</i> 2016 Aug;110:65-75	Ultimo	2,5
6. <i>Lancet.</i> 2015 Jun 20;385(9986):2546	--	1,5
7. <i>J Magn Reson Imaging.</i> 2014 Sep;40(3):552-8	--	1,5
8. <i>Clin Colorectal Cancer.</i> 2013 Mar;12(1):45-53	2°	2,0
9. <i>Br J Radiol.</i> 2011 May;84(1001):403-12	--	1,5

10. Eur J Radiol. 2009 Aug 6. [Epub ahead of print].	Ultimo	2,5
11. AJR Am J Roentgenol. 2008 Oct;191(4):1122-8	--	1,5
12. Radiology. 2008 Apr;247(1):273-85	--	1,5
13. Eur J Gastroenterol Hepatol. 2008 Mar;20(3):196-201	--	1,5
14. Br J Radiol. 2009 Mar;82(975):204-11	--	1,5
15. Invest Radiol. 2007 Dec;42(12):856-61	--	1,5
16. AJR Am J Roentgenol. 2007 Oct;189(4):792-8	Ultimo	2,5
17. Radiology. 2007 Feb;242(2):550-4	--	1,5
18. Radiology. 2005 Feb;234(2):399-408	--	1,5
19. AIDS. 2002 Nov 8;16(16):2219-21		1,5
20. AJR Am J Roentgenol. 2000 Oct;175(4):1111-20	2°	2,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO E ATTRIBUITO		35,5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Altre attività di servizio (tutoraggio agli studenti)	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO E ATTRIBUITO	1

ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Assistente e quindi Aiuto, IRCCS H. San Raffaele, Milano, 1985-1998 (p.ti 0,2 x 14)	2,8
Direttore U.O.C. di Radiologia, Azienda Ospedaliera H. Niguarda Cà Granda, Milano, 1999-2018 (p.ti 1 x 18)	18
Direttore del Dipartimento Funzionale Niguarda Cancer Center, 2016-2017 (p.ti 0,5 x 1)	0,5
Direttore del Dipartimento Tecnologie Avanzate GOM ASST Niguarda Milano, 2017-2018 (p.ti 0,5 x 1)	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21,8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO	10,0

PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	PUNTI 83,0
------------------------------------	-----------------------------



PROCEDURA App.: JDSM MI_... Cod. Reg: RP_UNIMI, **JURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/I1 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI, RADIOTERAPIA E NEURORADIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/36 – DIAGNOSTICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice procedura n. 3801)**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

- Prof. Alessandro Del Maschio, Ordinario presso il Dipartimento Clinico di Radiologia, Facoltà di Medicina e Chirurgia, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele, Milano;
- Prof. Francesco Sardanelli, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Biomediche per la Salute, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano;
- Prof. Gianpaolo Carrafiello, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Salute, settore concorsuale 06/I1 – SSD MED/36, dell'Università degli Studi di Milano;

si è riunita al completo nei giorni 15 e 29 Ottobre 2018 come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura del 15 Ottobre la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del Prof. Francesco Sardanelli e del Segretario nella persona del Prof. Gianpaolo Carrafiello.

Successivamente, ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con il candidato della procedura: Prof. Angelo Vanzulli.

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico- assistenziale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 29 Ottobre la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, della domande, del curriculum, dei titoli e delle e dal pubblicazioni presentate dal candidato.

La Commissione ha proceduto alla valutazione del candidato in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e all'attività clinico-assistenziale.



Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha dichiarato, con deliberazione assunta all'unanimità, che il candidato Prof. Angelo Vanzulli è qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

L'analisi approfondita dei titoli del Prof. Angelo Vanzulli e delle pubblicazioni da lui presentate ha indicato livelli elevati di attività didattica universitaria, anche in corsi in lingua inglese, una produzione scientifica diversificata, prevalentemente nel contesto di ben definite linee di ricerca (sicurezza e performance diagnostica dei mezzi di contrasto, radiologia d'urgenza/emergenza, imaging in oncologia addominale con particolare riferimento alle neoplasie epatiche) caratterizzate da marcata collaborazione interdisciplinare, una prolungata esperienza clinico-assistenziale e di direzione di unità operativa complessa presso grandi e prestigiose istituzioni ospedaliere. Tali caratteristiche rendono il candidato particolarmente adatto allo svolgimento delle funzioni complessivamente definite nel bando in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 11 del giorno 6 Novembre 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano,

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Sardanelli



Prof. Alessandro Del Maschio

Prof. Gianpaolo Carrafiello

