

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2 - MICROBIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/19 - MICROBIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3807).

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Biavasco Francesca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19

Prof. Landini Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19

Prof. Visca Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19

si riunisce al completo il giorno 26/10/2018 alle ore 14.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina a Presidente nella persona del prof Paolo Landini e del Segretario nella persona del prof. Paolo Visca.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Polissi Alessandra

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.



La valutazione è volta all'individuazione del candidato, maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 05/I2, e il settore scientifico disciplinare BIO/19 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD BIO/19 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre, si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà anche considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

ML

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD BIO/19 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

AL

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5
- 4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6
- 5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1
- 6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

- sino ad un massimo di punti 2.25 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 2.25 per articolo su riviste internazionali

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

- 1) Coordinatore o responsabile di unità locale in progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4
- 2) Coordinatore o responsabile unità PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3
- 3) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3
- 4) Presidenza società scientifica internazionale o partecipazione al suo Direttivo fino ad un massimo di punti 1
- 5) Partecipazione ad Editorial boards di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2
- 6) Organizzazione/appartenenza a comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1
- 7) Titolarità brevetti e partecipazione a spin off fino ad un massimo di punti 1

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

PZ

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1.5
- Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2
- Preside di Facoltà (o cariche equivalenti) fino ad un massimo di punti 2
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1.5
- Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1
- Presidente di Commissione Paritetica fino ad un massimo di punti 1
- Membro di Giunta e/o Commissioni Dipartimentali fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 5/11/2018. ore 17.30, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 26/10/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Landini (Presidente)



Prof. Paolo Visca (Segretario)

Prof. Francesca Biavasco (Membro)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2 - MICROBIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/19 - MICROBIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3807).

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Landini Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19, (Presidente)
Prof. Visca Paolo, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 (Segretario)
Prof. Biavasco Francesca, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 (membro)

si riunisce al completo il giorno 05/11/2018 alle ore 17.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29/10/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 26/10/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con la valutazione dei candidati.

Prima di procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, vengono prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa che nessuno dei componenti la commissione ha precedentemente pubblicato, o ha lavori in fase di revisione/preparazione con il candidato.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Polissi Alessandra ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti

PL

elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dal candidato.

La Commissione procede quindi alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nella quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Polissi Alessandra quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Polissi Alessandra ha dimostrato di aver sostenuto un'attività didattica continuativa nell'ambito delle tematiche del Settore scientifico disciplinare BIO/19, e di aver svolto attività di ricerca di grande impatto e significato in prestigiose istituzioni di ricerca nazionali ed all'estero. Le attività didattica, scientifica, e gestionale svolte dalla candidata sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/I2 e del settore scientifico disciplinare BIO/19, e la rendono pertanto totalmente qualificata alla posizione di Professore di I Fascia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 05/11/2018 alle ore 18.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 05/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Landini (Presidente)



Prof. Paolo Visca (Segretario)

Prof. Francesca Biavasco (Membro)

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2 - MICROBIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/19 - MICROBIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3807).

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Alessandra Polissi

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione per almeno n. 60 ore (per anno) fino ad un massimo di punti 12	12
attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 5	2
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) per anno fino ad un massimo di punti 5	0
Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione fino ad un massimo di punti 6	6
Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti 1	0
Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	21

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore o responsabile di unità locale in progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 4	3
Coordinatore o responsabile unità PRIN o FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 3	3
Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 3	3
Presidenza società scientifica internazionale o partecipazione al suo Direttivo fino ad un massimo di punti 1	1
Partecipazione ad Editorial boards di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2	2
Organizzazione/appartenenza a comitato scientifico di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1	1
Titolarità brevetti e partecipazione a spin off fino ad un massimo di punti 1	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	13

M

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
Pubblicazione n.1	Articolo su rivista internazionale	2
Pubblicazione n.2	Articolo su rivista internazionale	2
Pubblicazione n.3	Articolo su rivista internazionale	2.25
Pubblicazione n.4	Articolo su rivista internazionale	2.25
Pubblicazione n.5	Articolo su rivista internazionale	1.5
Pubblicazione n.6	Articolo su rivista internazionale	1.5
Pubblicazione n.7	Articolo su rivista internazionale	1.5
Pubblicazione n.8	Articolo su rivista internazionale	2.25
Pubblicazione n.9	Articolo su rivista internazionale	2.25
Pubblicazione n.10	Articolo su rivista internazionale	1.25
Pubblicazione n.11	Articolo su rivista internazionale	1.5
Pubblicazione n.12	Articolo su rivista internazionale	2
Pubblicazione n.13	Articolo su rivista internazionale	2
Pubblicazione n.14	Articolo su rivista internazionale	1.75
Pubblicazione n.15	Articolo su rivista internazionale	1.5
Pubblicazione n.16	Articolo su rivista internazionale	1.5
Pubblicazione n.17	Articolo su rivista internazionale	2
Pubblicazione n.18	Articolo su rivista internazionale	1
Pubblicazione n.19	Articolo su rivista internazionale	2
Pubblicazione n.20	Articolo su rivista internazionale	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		35

12

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 1.5	0
Direttore di Dipartimento fino ad un massimo di punti 2	0
Preside di Facoltà (o cariche equivalenti) fino ad un massimo di punti 2	0
Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato fino ad un massimo di punti 1.5	0
Direttore scuola dottorato o specializzazione fino ad un massimo di punti 1	0
Presidente di Commissione Paritetica fino ad un massimo di punti 1	0
Membro di Giunta e/o Commissioni Dipartimentali fino ad un massimo di punti 1	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	70 PUNTI
-------------------------	-----------------

M



PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/I2 - MICROBIOLOGIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/19 - MICROBIOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FARMACOLOGICHE E BIOMOLECOLARI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3807).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe, composta da:

Prof. **Landini Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Bioscienze dell'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19

Prof. **Visca Paolo**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze dell'Università degli Studi di Roma Tre, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19

Prof. **Biavasco Francesca**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze della Vita e dell'Ambiente dell'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 05/I2, SSD BIO/19 (membro)

si è riunita al completo nei giorni 26/10/2018 alle ore 14.30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. **Paolo Landini** e del Segretario nella persona del prof. **Paolo Visca**

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

1) **Alessandra Polissi**

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale e dell'attività clinico-assistenziale (ove previsto).

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 05/11/2018 alle ore 17.30, la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

PL

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità, la candidata **Alessandra Polissi**, quale candidato maggiormente qualificato/i a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La candidata Polissi Alessandra ha dimostrato di aver sostenuto un'attività didattica continuativa nell'ambito delle tematiche del Settore scientifico disciplinare BIO/19, e di aver svolto attività di ricerca di grande impatto e significato in prestigiose istituzioni di ricerca nazionali ed all'estero. Le attività didattiche, scientifiche, e gestionale svolte dalla candidata sono pienamente coerenti con le tematiche del settore concorsuale 05/I2 e del settore scientifico disciplinare BIO/19, e la rendono pertanto totalmente qualificata alla posizione di Professore di I Fascia.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 19.00 del giorno 05/11/2018 .

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 05/11/2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Landini (Presidente)



Prof. Paolo Visca (Segretario)

Prof. Francesca Biavasco (Membro)