

#12

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica Federigo Enriques DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3179)

VERBALE N. 1
Criteria di valutazione

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco RUSSO, Professeur presso l'ENSTA -Paris Tech Francia

Prof. Paolo BALDI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06

Prof. Laura Lea SACERDOTE, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Giuseppe Peano" dell'Università degli Studi di Torino settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06

si riunisce al completo il giorno 22 aprile 2016 alle ore 15 avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro tre mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona del Prof. Francesco RUSSO e del Segretario nella persona della Professoressa Laura Lea SACERDOTE.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

Giacomo ALETTI
Marco FUHRMAN

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica e il settore scientifico disciplinare MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

La Commissione definisce inoltre i criteri di valutazione della prova orale, comprendente lo svolgimento di una lezione e di un seminario scientifico. La Commissione provvede inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, come indicato nel bando.

Saranno ammessi alla prova orale i candidati giudicati meritevoli a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni svolta dalla commissione, in numero triplo rispetto al numero dei posti banditi, secondo l'ordine della graduatoria di merito. **Poiché il numero dei candidati è inferiore al numero triplo rispetto ai posti banditi, i candidati sono automaticamente tutti ammessi allo svolgimento della prova orale.**

La Commissione stabilirà per la lezione tre argomenti per ciascun candidato inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando che verranno comunicati ad ogni singolo candidato con anticipo di 24 ore rispetto alla data di svolgimento della prova orale. All'atto della comunicazione il candidato sceglierà tra i tre argomenti quello su cui verterà la sua lezione; contestualmente alla scelta dell'argomento della lezione, il candidato comunicherà alla Commissione l'argomento scelto per il seminario scientifico.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MAT/06 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;

- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) svolgimento di seminari e partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nel caso in cui il bando preveda un numero massimo di pubblicazioni da presentare, la Commissione valuterà esclusivamente le pubblicazioni presentate dal candidato ai fini della valutazione ed indicate nel relativo elenco.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD MAT/06 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità (a titolo puramente esemplificativo):

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori negli ambiti in cui questo aspetto risulta significativo;
- 4) coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli

editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento (cioè 45 punti) da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 30 punti

1. attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico o magistrale fino a un massimo di punti 15
2. attività didattica svolta all'estero fino a un massimo di punti 4
3. attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master e perfezionamento) fino a un massimo di punti 4
4. Relatore di tesi di laurea e laurea magistrale fino a un massimo di punti 4
5. Relatore di tesi di dottorato fino a un massimo di punti 5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 45 punti

1. Sino a un massimo di punti 4 per una monografia, articolo o capitolo su libro o proceedings
2. Sino a un massimo di punti 7 per un articolo su rivista a diffusione internazionale
3. Sino a un massimo di punti 4 per un proceeding pubblicato
4. Sino a un massimo di punti 7.5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità della produzione scientifica.

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 15 punti

1. Coordinatore di progetti di ricerca Europei e internazionali fino a un massimo di punti 4.
2. Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 3.
3. Coordinatore PRIN e/o FIRB (locale o nazionale) fino a un massimo di punti 4
4. Membro di comitato scientifico di convegni, scuole o workshop a diffusione internazionale fino a un massimo di punti 3.
5. Membro di editorial board di rivista internazionale fino a un massimo di punti 3

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 10 punti

- Pro Rettore o delegato fino a un massimo di punti 2
- Componente degli organi di governo a un massimo di punti 2
- Direttore di Dipartimento a un massimo di punti 4
- Componente Nucleo di valutazione a un massimo di punti 2
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato a un massimo di punti 4
- Altre attività organizzative fino a un massimo di punti 4

La lezione sarà valutata tenendo in considerazione

- 1) l'efficacia didattica;
- 2) la chiarezza espositiva;
- 3) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 4) la conoscenza della lingua inglese.

Il seminario scientifico sarà valutato tenendo in considerazione

- 1) la chiarezza espositiva;
- 2) la completezza della trattazione e il suo rigore logico;
- 3) la conoscenza della lingua inglese.

Alla prova orale verrà attribuito un massimo di 10 punti per la lezione e un massimo di 10 punti per il seminario scientifico.

Al termine delle operazioni di valutazione e dello svolgimento della prova orale la Commissione provvederà ad individuare con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario.

Giorno 16 giugno alle 9:00 presso il Dipartimento Federigo Enriques dell'Università di Milano per l'assegnazione degli argomenti per la lezione.

I candidati Giacomo Aletti e Marco Fuhrman saranno convocati in via telematica alle ore 9:30 per la scelta dell'argomento della lezione e per comunicare alla commissione l'argomento del seminario.

Giorno 16 giugno alle 14:00 per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Giorno 17 giugno a partire dalle 9:00 per l'organizzazione delle prove orali alla "Sala di Rappresentanza al piano rialzato" del Dipartimento Federigo Enriques dell'Università di Milano. I candidati Giacomo Aletti e Marco Fuhrman saranno convocati alle 9:30 per lo svolgimento della lezione e del seminario.

La seduta è tolta alle ore 17

Letto, approvato e sottoscritto.

Paris, Roma, Torino il 22 aprile 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco RUSSO

Prof. Paolo BALDI

Prof. Laura Lea SACERDOTE

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica Federigo Enriques DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3179)

**VERBALE N. 2
Assegnazione argomenti lezione**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco RUSSO, Professeur presso l'ENSTA -Paris Tech Francia

Prof. Paolo BALDI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06

Prof. Laura Lea SACERDOTE, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Giuseppe Peano" dell'Università degli Studi di Torino settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06

si riunisce al completo il giorno 16 giugno 2016 alle ore 9.00 nei locali del dipartimento di matematica Federigo Enriques dell'Università di Milano per l'assegnazione degli argomenti per la lezione.

La Commissione procede a formulare gli argomenti sui quali verterà la lezione dei candidati, inerenti a temi generali e metodologici del settore oggetto del bando.

Ad ogni singolo candidato verranno proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato sceglie tra i tre argomenti quello che sarà oggetto della sua lezione.

La Commissione tenuto conto del numero dei candidati, formula collegialmente i seguenti gruppi di tre temi:

Gruppo A

1. Proprietà degli stimatori per un corso per la laurea triennale.
2. Uso delle funzioni caratteristiche in probabilità per un corso a livello di laurea magistrale.
3. Introduzione al processo di Poisson per un corso a livello di laurea magistrale.

Gruppo B

1. Introduzione alla regressione lineare per un corso per la laurea triennale.

f. B. Sg
TR

2. Sulla convergenza alla stazionarietà per le catene di Markov per un corso a livello di laurea magistrale.

3. Sulle proprietà delle traiettorie del moto browniano per un corso a livello di laurea magistrale.

I candidati

1. Giacomo Aletti
2. Marco Fuhrman

vengono contattati in via telematica (vedi allegati).

Alle ore 9:30 il presidente manda una e-mail al Prof. Giacomo Aletti e la commissione gli propone i temi del Gruppo A.

Subito dopo il presidente manda una e-mail al Prof. Marco Fuhrman e la commissione gli propone i temi del Gruppo B.

Successivamente il Professor Aletti comunica per e-mail di aver scelto il tema numero 2; il Professor Fuhrman comunica invece di aver scelto il tema numero 1.

Le e-mail di convocazione dei candidati e le rispettive risposte vengono allegate al verbale.

Al termine della seduta, la Commissione si riconvoca per le ore 14.00 dello stesso giorno per la valutazione dei titoli dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 16 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Baldi



Prof. Francesco Russo (presidente)



Prof. Laura Lea Sacerdote (segretario)



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica Federigo Enriques DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3179)

**VERBALE N. 3
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco RUSSO, Professeur presso l'ENSTA -Paris Tech Francia

Prof. Paolo BALDI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06

Prof. Laura Lea SACERDOTE, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "Giuseppe Peano" dell'Università degli Studi di Torino settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06

si riunisce al completo il giorno 16 giugno 2016 alle ore 14.00 nei locali del dipartimento di matematica Federigo Enriques dell'Università di Milano per la valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato un prospetto, allegati al presente verbale (All. 1 e 2), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 20.00 la Commissione termina i lavori e si riconvoca per il giorno 17 giugno alle ore 9.00 nell'Aula di rappresentanza del Dipartimento di Matematica Federigo Enriques per le prove orali dei candidati

1. Giacomo Aletti
 2. Marco Fuhrman
- Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 16 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Baldi 

Prof. Francesco Russo (presidente) 

Prof. Laura Lea Sacerdote (segretario) 

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica Federigo Enriques DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3179)

ALLEGATO 2 AL VERBALE 3

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Marco FUHRMAN

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico o magistrale fino a un massimo di punti 15	15
attività didattica svolta all'estero fino a un massimo di punti 4	1
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master e perfezionamento) fino a un massimo di punti 4	3
Relatore di tesi di laurea e laurea magistrale fino a un massimo di punti 4	2
Relatore di tesi di dottorato fino a un massimo di punti 5	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di progetti di ricerca Europei e internazionali fino a un massimo di punti 4.	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 3.	0
Coordinatore PRIN e/o FIRB (locale o nazionale) fino a un massimo di punti 4	3.5
Membro di comitato scientifico di convegni, scuole o workshop a diffusione internazionale fino a un massimo di punti 3.	1
Membro di editorial board di rivista internazionale fino a un massimo di punti 3	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45)	Tipologia	Punti
1. Ahmed, N.U., Fuhrman M, Zabczyk, J. On filtering equations in infinite dimensions, J. FUNCT. ANALYSIS 143 (1997), 180-204.	Articolo su rivista	5
2. Da Prato, G., Fuhrman M, Malliavin, P. Asymptotic ergodicity of the process of conditional law in some problem of non linear filtering, J. FUNCT. ANALYSIS 164 (1999), 356-377.	Articolo su rivista	5
3. Fuhrman M, Rockner, M. Generalized Mehler semigroups: the non Gaussian case, POTENTIAL ANALYSIS 12 (2000), 1-47.	Articolo su rivista	3

LF
FR P.A.

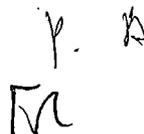
4. Fuhrman M, Tessitore, G. Nonlinear Kolmogorov equations in infinite dimensional spaces: the backward stochastic differential equations approach and applications to optimal control, THE ANNALS OF PROBABILITY 30 (2002), 1397-1465.	Articolo su rivista	7
5. Fuhrman M, Tessitore, G. The Bismut-Elworthy formula for Backward SDE's and applications to nonlinear Kolmogorov equations and control in infinite dimensional spaces, STOCHASTICS AND STOCHASTICS REPORTS 74 (2002), 429-464.	Articolo su rivista	5
6. Fuhrman M, A class of stochastic optimal control problems in Hilbert spaces: BSDEs and optimal control laws, state constraints, conditioned processes, STOCHASTIC PROCESSES AND THEIR APPLICATIONS 108 (2003), 263-298.	Articolo su rivista	3.5
7. Fuhrman M, Tessitore, G. Infinite horizon backward stochastic differential equations and elliptic equations in Hilbert spaces, THE ANNALS OF PROBABILITY 32 (2004), 607-660.	Articolo su rivista	6
8. Fuhrman M, Tessitore, G. Generalized directional gradients, backward stochastic differential equations and mild solutions of semilinear parabolic equations, APPLIED MATHEMATICS AND OPTIMIZATION 51 (2005), 279-332.	Articolo su rivista	4
9. Debussche. A., Fuhrman M, Tessitore, G. Optimal control of a stochastic heat equation with boundary-noise and boundary-control. ESAIM CONTROL OPTIM. CALC. VAR. 13 (2007), 178-205 (electronic).	Articolo su rivista	3
10. Fuhrman M, Hu, Yu Tessitore, G. Ergodic BSDEs and optimal ergodic control in Banach spaces, SIAM J. ON CONTROL AND OPTIMIZATION 48 (2009), 1542-1566.	Articolo su rivista	4
11. Fuhrman M, Masiero, F., Tessitore, G. Stochastic equations with delay: optimal control via BSDEs and regular solutions of Hamilton-Jacobi-Bellman equations, SIAM J. ON CONTROL AND OPTIMIZATION 48 (2010), 4624-4651.	Articolo su rivista	4
12. Fuhrman M, Hu, Y., Tessitore, G. Stochastic Maximum Principle for Optimal Control of SPDEs. APPLIED MATHEMATICS AND OPTIMIZATION 68 (2013)	Articolo su rivista	2.5
13. Confortola F., Fuhrman M, Backward Stochastic Differential Equations and Optimal Control of Marked Point Processes. SIAM J. ON CONTROL AND OPTIMIZATION 51 (2013), 3592-3623.	Articolo su rivista	5
14. Confortola, F., Fuhrman M, Backward stochastic differential equations associated to jump Markov processes and applications. STOCHASTIC PROCESSES AND THEIR APPLICATIONS 124 (2014) 289-316.	Articolo su rivista	5
15. Fuhrman M, Pham, H. Randomized and backward SDE representation for optimal control of non-Markovian SDEs. THE ANNALS OF APPLIED PROBABILITY 25 (2015) 2134-2167.	Articolo su rivista	6
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, sino a un massimo di punti 7.5		7
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		45
NOTA: La somma dei punteggi avrebbe dato 75 punti. Essendo stato superato il punteggio massimo autorizzato di 45 punti, il punteggio complessivo viene ricondotto al punteggio massimo autorizzato.		

P.B.
RR



ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Pro Rettore o delegato fino a un massimo di punti 2	0
Componente degli organi di governo a un massimo di punti 2	0
Direttore di Dipartimento a un massimo di punti 4	0
Componente Nucleo di valutazione a un massimo di punti 2	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato a un massimo di punti 4	2
Altre attività organizzative fino a un massimo di punti 4	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	3

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 77.5
-------------------------	-------------------

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica Federigo Enriques DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3179)

ALLEGATO 1 AL VERBALE 3

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

Nome e Cognome Giacomo ALETTI

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 30)	punti
attività didattica frontale per anno accademico nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico o magistrale fino a un massimo di punti 15	15
attività didattica svolta all'estero fino a un massimo di punti 4	0
attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master e perfezionamento) fino a un massimo di punti 4	0
Relatore di tesi di laurea e laurea magistrale fino a un massimo di punti 4	3
Relatore di tesi di dottorato fino a un massimo di punti 5	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 15)	punti
Coordinatore di progetti di ricerca Europei e internazionali fino a un massimo di punti 4.	0
Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino a un massimo di punti 3.	0
Coordinatore PRIN e/o FIRB (locale o nazionale) fino a un massimo di punti 4	0
Membro di comitato scientifico di convegni, scuole o workshop a diffusione internazionale fino a un massimo di punti 3.	0.5
Membro di editorial board di rivista internazionale fino a un massimo di punti 3	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 45) <i>N.B.: Valutare esclusivamente le pubblicazioni inviate ai fini della valutazione e indicate nel relativo elenco</i>	Tipologia	Punti
1. G. Aletti C. May, C. Tommasi (2016). KL-optimum designs: theoretical properties and practical computation. STATISTICS AND COMPUTING, vol. 26(1), p. 107-117.	Articolo su rivista	1.5
2. G. Aletti C. M. Ruffini (2015). Is the Brownian bridge a good noise model on the boundary of a circle? ANNALS OF THE INSTITUTE OF STATISTICAL MATHEMATICS.	Articolo su rivista	2

g

*P.B.
FR*

3. A. Ghiglietti, F. Ieva, A.M. Paganoni, G. Aletti (2015). On linear regression models in infinite dimensional spaces with scalar response. STATISTICAL PAPERS .	Articolo su rivista	1
4. G. Aletti, E.G. Bongiorno (2013). A decomposition theorem for fuzzy set-valued random variables. FUZZY SETS AND SYSTEMS, vol. 219, p. 98-112	Articolo su rivista	1.5
5. G.Aletti, C. May,P. Secchi (2012). A Functional Equation Whose Unknown is P([0,1])-valued. JOURNAL OF THEORETICAL PROBABILITY, vol. 25(4) ,p. 1207-1232	Articolo su rivista	2.5
6. G. Aletti, E.G. Bongiorno, V. Capasso (2011). Integration in a dynamical stochastic geometrie framework. ESAIM: PROBABILITY ANO STATISTICS, vol. 15 ,p. 402-416	Articolo su rivista	2
7. G. Aletti, E. Bongiorno, V. Capasso (2009). Statistical aspects of fuzzy monotone set-valued stochastic processes. Application to birth-and-growth processes. FUZZY SETS ANO SYSTEMS, vol. 160(21) ,p. 3140-3151	Articolo su rivista	1.5
8. G. Aletti, C. May, P. Secchi (2009). A central limit theorem, and related results, for a two-color randomly reinforced urn. ADVANCES IN APPLIED PROBABILITY, vol. 41(3) ,p. 829-844.	Articolo su rivista	3
9. G. Aletti, D. Saada (2008). Survival analysis in Johnson-Mehl Tessellation. STATISTICAL INFERENCE FOR STOCHASTIC PROCESSES, vol. 11(1) ,p. 55-76.	Articolo su rivista	2
10 G. Aletti, C. May, P. Secchi (2007). On the distribution of the limit proportion for a two-color, randomly reinforced rn with equal reinforcement distributions. ADVANCES IN APPLIED PROBABILITY, vol. 39(3) , p. 690-707.	Articolo su rivista	3
11. G. Aletti, G. Naldi, G. Toscani (2007). First-Order continuous models of opinion formation. SIAM JOURNAL ON APPLIED MATHEMATICS, vol. 67(3) ,p. 837-853.	Articolo su rivista	4.5
12. G. Aletti, E. Merzbach (2006). Stopping Markov processes and first path on graphs. JOURNAL OF THE EUROPEAN MATHEMATICAL SOCIETY, vol.8(I) ,p.49-75.	Articolo su rivista	4.5
13. G. Aletti, V. Capasso (2002). Reduction of dimension for spatial point processes and right continuous martingales. Characterization of spatia! Poisson processes. STOCHASTICS AND STOCHASTICS REPORTS, vol. 72(1-2) , p. 1-9.	Articolo su rivista	3
14.G. Aletti, E. Merzbach (2002). The set-indexed bandit problem. STOCHASTIC PROCESSES AND THEIR APPLICATIONS, vol. 101(1) , p. 127-142.	Articolo su rivista	3
15 G. Aletti (2001). On different topologies for set-indexing collections. STATISTICS & PROBABILITY LEITERS, vol. 54(1) , p. 67-73..	Articolo su rivista	1.5
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, sino a un massimo di punti 7.5		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		42.5

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 10)	Punti
Pro Rettore o delegato fino a un massimo di punti 2	0
Componente degli organi di governo a un massimo di punti 2	0
Direttore di Dipartimento a un massimo di punti 4	0
Componente Nucleo di valutazione a un massimo di punti 2	0
Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato a un massimo di punti 4	0
Altre attività organizzative fino a un massimo di punti 4	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	2

PUNTEGGIO TOTALE	PUNTI 66
-------------------------	-----------------

 P. G.
 TR

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 - Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 - Probabilità e Statistica Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Matematica Federigo Enriques DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3179)

**VERBALE N. 4
Prova orale**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe, composta da:

Prof. Francesco RUSSO, Professeur presso l'ENSTA -Paris Tech Francia

Prof. Paolo BALDI, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06 "Giuseppe Peano"

Prof. Laura Lea SACERDOTE, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica dell'Università degli Studi di Torino settore concorsuale 01/A3, SSD MAT/06

si riunisce al completo il giorno 17 giugno 2016 alle ore 9.00 nell'Aula di Rappresentanza del dipartimento di matematica Federigo Enriques dell'Università di Milano per le prove orali.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

- 1) Prof. Giacomo Aletti
- 2) Prof. Marco Fuhrman

La Commissione dà inizio allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera. L'ordine di esame dei candidati viene estratto a sorte.

1) Alle ore 9.30 viene chiamato il candidato Giacomo Aletti il quale sostiene la lezione sul tema

"Uso delle funzioni caratteristiche in probabilità per un corso a livello di laurea magistrale."

Successivamente alle ore 10.00 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento

"Functional Data Analysis"

2) Alle ore 11.00 viene chiamato il candidato Marco Fuhrman il quale sostiene la lezione sul tema

"Introduzione alla regressione lineare per un corso per la laurea triennale."

Successivamente alle ore 11.30 il candidato svolge il seminario scientifico sull'argomento

"Backward stochastic differential equations and optimal control with partial observation"



Avendo entrambi i candidati svolto il seminario scientifico in lingua inglese, la Commissione ha potuto verificarne la loro conoscenza.

Al termine la Commissione attribuisce i relativi punteggi alle prove sostenute dal candidato.

Terminate le prove orali di tutti i candidati la Commissione riassume i punteggi attribuiti a ciascuno di essi, com  di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Aletti Giacomo	66	10	10	86
Fuhrman Marco	77.5	10	10	97.5

La Commissione pertanto individua con deliberazione assunta all'unanimit  il candidato Marco Fuhrman quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione.

La produzione scientifica risulta essere di qualit  eccezionale, di notevole profondit , con continuit  temporale e completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT 06 e denota una completa autonomia scientifica. Le attivit  didattiche del candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti dell'SSD MAT 06 mostrano ottime qualit  per intensit  e continuit  sia per le lezioni frontali sia in qualit  di relatore di tesi di laurea, laurea magistrale e in particolare di dottorato di ricerca. Ha ricoperto con seriet  ruoli organizzativi di direzione e di coordinamento.

Al termine della seduta la Commissione si riconvoca per le ore 14.30 del giorno 17 giugno 2016 presso i locali del Dipartimento di Matematica Federigo Enriques per la stesura della relazione finale.

La seduta   tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17 giugno 2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo Baldi



Prof. Francesco Russo (presidente)



Prof. Laura Lea Sacerdote





PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/03 – Analisi Matematica, Probabilità e Statistica Matematica SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/06 – Probabilità e Statistica Matematica PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Federigo Enriques DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3179)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1014/2016 del 30/03/2016 composta da:

Prof. Paolo Baldi, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica settore concorsuale 01/03, SSD MAT/06 dell'Università degli Studi Roma "Tor Vergata"

Prof. Francesco Russo, Professeur presso l'ENSTA – Paris Tech Francia

Prof. Laura Lea Sacerdote, Ordinario presso il Dipartimento di Matematica "G. Peano" settore concorsuale 01/03, SSD MAT/06 dell'Università degli Studi di Torino.

Si è riunita al completo nel giorno 22/04/2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Francesco Russo e del Segretario nella persona del prof. Laura Lea Sacerdote e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 17 giugno 2016

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Aletti Giacomo
- 2) Fuhrman Marco

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale, della prova orale e del seminario scientifico.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 16/06/2016 alle ore 9:00 la Commissione constatato che il concorso aveva solo due candidati, ha proceduto all'assegnazione degli argomenti per lo svolgimento della lezione e li ha comunicati ai candidati che hanno risposto comunicando la loro scelta per la lezione. Ad ogni singolo candidato sono stati proposti tre temi. All'atto della comunicazione il candidato ha scelto tra i tre argomenti quello oggetto della lezione.

Nella terza riunione che si è tenuta il giorno 16/06/2016 alle ore 14:00 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare e ha predisposto per ciascun candidato un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Conclusa la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione si è riconvocata per il giorno 17/06/2016 alle ore 9:00 per le prove orali del concorso

Il giorno 17 giugno 2016 alle ore 9:30 la Commissione ha proceduto allo svolgimento della prova orale e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera e ha attribuito i punteggi relativi alla valutazione della lezione e del seminario scientifico. Il seminario è stato tenuto in inglese, verificando la conoscenza della lingua

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

Aletti Giacomo
Fuhrman Marco

La Commissione ha riassunto i punteggi attribuiti a ciascun candidato, come di seguito specificato:

Cognome e nome	Valutazione titoli	Lezione	Seminario scientifico	Punteggio Totale
Aletti Giacomo	66	10	10	86
Fuhrman Marco	77,5	10	10	97,5

La Commissione pertanto ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Marco Fuhrman quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

La produzione scientifica risulta essere di qualità eccezionale, di notevole profondità, con continuità temporale e completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT 06 e denota una completa autonomia scientifica. Le attività didattiche del candidato, con particolare riferimento agli insegnamenti dell'SSD MAT 06 mostrano ottime qualità per intensità e continuità sia per le lezioni frontali sia in qualità di relatore di tesi di laurea, laurea magistrale e in particolare di dottorato di ricerca. Ha ricoperto con serietà ruoli organizzativi di direzione e di coordinamento.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15:00 del giorno 17/06/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 17/06/2016

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Russo (Presidente)



Prof. Paolo Baldi



Prof. Laura Lea Sacerdote (Segretario)

