

112

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3218)**

**VERBALE N. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795/2016 del 17/06/2016 composta da:

Prof. TAJOLI Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 del Politecnico di Milano

Prof. VENTURINI Alessandra, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica "Cognetti De Martiis" settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. BRUNELLO Giorgio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 6.7.2016 alle ore 10:30, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro due mesi dalla data di emanazione del decreto rettorale di nomina.

Prima di iniziare i lavori i componenti della Commissione procedono alla nomina Presidente nella persona della prof. TAJOLI Lucia e del Segretario nella persona del prof BRUNELLO Giorgio.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

BOSELLO Francesco
FILIPPIN Antonio
MAIDA Agata

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010 (quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza).



La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento che disciplina le procedure di chiamata di cui alla Legge 240/2010 dell'Università degli Studi di Milano.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato (o in caso di procedure che prevedono più posti, dei candidati), maggiormente qualificato/i a coprire il posto di professore associato per il settore concorsuale 13/A2 e il settore scientifico disciplinare SECS-P/02 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

Valutazione della didattica

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD SECS-P/02 e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

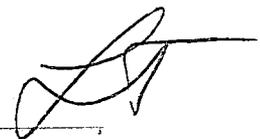
Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono considerate, in particolare, le attività di relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari.

Valutazione dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- e) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- f) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).



I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD SECS-P/02 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione usando come criterio la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch (fonti: Scopus e Google Scholar).

La Commissione giudicatrice prende in considerazione pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione valuta le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISBN)

Valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio, sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali.

MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 70 punti, di cui il 75 per cento da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- b) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 25 punti;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 5 punti.

La Commissione, preso atto di quanto sopra stabilisce preventivamente le modalità di ripartizione dei punteggi per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, le attività gestionali e l'attività clinico-assistenziali (ove previsto).



Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività didattica: 25 punti

- 1) attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico e nelle scuole di specializzazione, fino ad un massimo di punti 10
- 2) attività didattica svolta presso università straniere fino ad un massimo di punti 7
- 3) attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) fino ad un massimo di punti 8

Punteggio massimo complessivo attribuibile per le pubblicazioni: 52,5 punti

- sino ad un massimo di punti 5 per monografia
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo su libro
- sino ad un massimo di punti 5 per articolo di fascia A (CLASS IF5) GEV VQR 2011-14 (lista allegata)
- sino ad un massimo di punti 3 per articolo di fascia B (CLASS IF5) GEV VQR 2011-14 (lista allegata)
- sino ad un massimo di punti 2 per articolo di fascia C (CLASS IF5) GEV VQR 2011-14 (lista allegata)
- sino ad un massimo di punti 1 per articolo di fascia D o E (CLASS IF5) GEV VQR 2011-14 (lista allegata)
-
- sino ad un massimo di punti 5 per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica
- sino ad un massimo di punti 10 per l'indice di impatto H (Scopus e Google Scholar)

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività di ricerca: 17,5 punti

- 1) Coordinatore o partecipante di unità Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 2) Responsabile scientifico locale Progetto di ricerca Europeo/Internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 3) Coordinatore o partecipante PRIN E FIRB nazionali fino ad un massimo di punti 1,5
- 4) Coordinatore di progetto su bando competitivo nazionale o internazionale (es. Enti locali, AIRC, Telethon, Fondazioni) fino ad un massimo di punti 1,5
- 5) Presidenza società scientifica internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 6) Editor in chief di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 7) Organizzazione di convegno internazionale fino ad un massimo di punti 1,5
- 8) Membro di editorial board di rivista internazionale fino ad un massimo di punti 2,5
- 9) Membro di editorial board di rivista nazionale fino ad un massimo di punti 1,5

Punteggio massimo complessivo attribuibile per l'attività gestionale: 5 punti

- Componente degli organi di governo fino ad un massimo di punti 4
- Componente Nucleo di valutazione fino ad un massimo di punti 1

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta



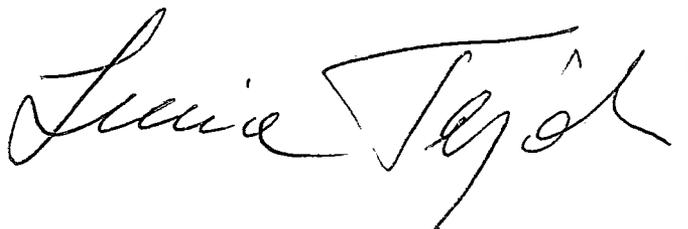
dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 25 luglio ore 15 in via telematica.

La seduta è tolta alle ore 12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 6 luglio 2016

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Tajoli', written in a cursive style.

LA COMMISSIONE:

Prof. TAJOLI Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 del Politecnico di Milano

Prof. VENTURINI Alessandra, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica "Cognetti De Martiis" settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. BRUNELLO Giorgio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali "Marco Fanno" settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Padova

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
(codice n. 3218)**

**VERBALE N. 2
Valutazione dei candidati**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795/2016 del 17/06/2016 composta da:

Prof. TAJOLI Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 del Politecnico di Milano

Prof. VENTURINI Alessandra, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica Cognetti De Martiis settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. BRUNELLO Giorgio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali Marco Fanno settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce al completo il giorno 25 luglio 2016 alle ore 15, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

La Commissione procede alla valutazione analitica dei titoli dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione predispose per ciascun candidato una scheda, allegata al presente verbale (all. 1), nel quale vengono riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione provvede ad individuare con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Antonio Filippin quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato dimostra un'elevata maturità didattica e scientifica. La sua attività didattica è molto intensa e la partecipazione gestionale è buona. La sua attività scientifica è molto rilevante, con recenti pubblicazioni in riviste prestigiose e generaliste. La sua attività di ricerca è interessante, con vari progetti di ricerca in corso.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25 luglio 2016 alle ore 17:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

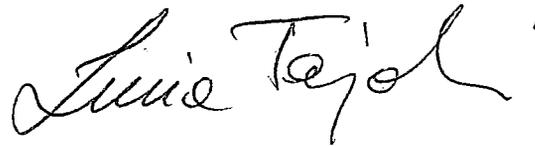


La seduta è tolta alle ore 17:25

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 luglio 2016

LA COMMISSIONE:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucia Tajoli', written in a cursive style.

Prof. TAJOLI Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 del Politecnico di Milano

Prof. VENTURINI Alessandra, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica Cognetti De Martiis settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. BRUNELLO Giorgio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali Marco Fanno settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Padova

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
 (codice n. 3218)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome Francesco Bosello

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Insegnamenti presso corsi triennali, magistrali e di dottorato	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Coordinatore locale PRIN	1.5
Chief Editor Review FEEM	1
Partecipazione a progetti europei	5
Coordinatore progetto FP7	2

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Environmental Modeling & Software	articolo	0.5
2. Environmental Modelling and Assessment	2 articoli	1
3. Environment and Development Economics	2 articoli	5
4. Environmental Economic Policy Study	1 articolo	1
5. Climatic Change	1 articolo	0.5
6. Mitigation and Adaptation Strategies	1 articolo	0.5
7. Environmental and Resource Economics	1 articolo	5
8. Ecological Economics	1 articolo	4

9. Journal of European Economic Association	1 articolo	5
10. Energy Economics	1 articolo	4
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4
Impatto (indice H)		9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39.5

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Collegio didattico dottorato	0.5
Contact point visiting scholars	0.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1

PUNTEGGIO TOTALE	68 PUNTI
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
 (codice n. 3218)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEDA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome Antonio Filippin

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Insegnamenti presso corsi triennali, magistrali e di dottorato	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Responsabile progetto Dauphine	2
Responsabile progetto EIEF	1.5
Partecipazione a progetti PRIN	1.5
Partecipazione progetti europei	1.5

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Management Science	1 articolo	3
2. Economic Journal	1 articolo	5
3. Experimental Economics	2 articoli	10
4. De Economist	1 articolo	2
5. Plos One ???? 3 autori	1 articolo	0.5
6. Industrial relations	1 articolo	3
7. Journal of Risk and Uncertainty	1 articolo	0.5
8. European Journal of Political Economy	1 articolo	3



9. Economics of Education Review	1 articolo	3
10. Education Economics	1 articolo	2
11. Labour Economics	1 articolo	3
consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		4
Impatto (indice H)		5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		44

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
Collegio didattico dottorato	0.5
Responsabile seminari economia	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	1.5

PUNTEGGIO TOTALE	70 PUNTI
-------------------------	-----------------



**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI
 SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA
 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI
 ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI
 STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010
 (codice n. 3218)**

ALLEGATO 1 AL VERBALE 2

SCHEMA DI RIPARTIZIONE PUNTEGGI

(N.B. valutare analiticamente ogni titolo posseduto dal candidato)

Nome e Cognome Agata Maida

ATTIVITA' DIDATTICA (Punteggio massimo attribuibile 25)	punti
Insegnamenti presso corsi triennali, magistrali e di dottorato	10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

ATTIVITA' DI RICERCA (Punteggio massimo attribuibile 17,5)	punti
Research grant EIEF	1.5
Partecipazione 3 progetti COFIN	3
Partecipazione a 2 progetti regionali	1
Partecipazione a due progetti EFILWC	2
INPS fellowship	1

PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8.5

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 52,5)	Tipologia*	Punti
1. Review of Economic Studies	articolo	5
2. Economic Journal	Articolo	5
3. Economics Letters	articolo	2
4. Rivista Internazionale Scienze Sociali	articolo	1
5. Volume Springer	capitolo	3
6. Volume Mulino	capitolo	2
7. Volume ISFOL	monografia	1
8. European Foundation for the Improvement of L.C.	articolo	1



consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa		3
Impatto (indice H)		2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		25

* riportare in tabella ciascun titolo valutato, indicandone la tipologia (monografie, saggi, articoli, ecc.) e il punteggio assegnato.

ATTIVITA GESTIONALE, ORGANIZZATIVA E DI SERVIZIO (punteggio massimo attribuibile 5)	Punti
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	0

PUNTEGGIO TOTALE	43.5 PUNTI
-------------------------	-------------------





PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A2 POLITICA ECONOMICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E METODI QUANTITATIVI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 3218)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa indicata in epigrafe nominata con D.R. n. 1795/2016 del 17/06/2016 composta da:

Prof. TAJOLI Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 del Politecnico di Milano

Prof. VENTURINI Alessandra, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica Cognetti De Martiis settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. BRUNELLO Giorgio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali Marco Fanno settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Padova

si è riunita al completo nei giorni 6 e 25 luglio 2016, come previsto dall'art. 12, comma 15, del Regolamento di Ateneo sulle procedure di chiamata ai sensi della Legge 240/2010, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ciascuno presso la rispettiva sede.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto alla nomina Presidente nella persona del prof. Lucia Tajoli e del Segretario nella persona del prof. Giorgio Brunello e ha stabilito che il termine di conclusione del procedimento è fissato per il giorno 25 luglio 2016.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, con i candidati della procedura:

- 1) Francesco Bosello
- 2) Antonio Filippin
- 3) Agata Maida

Ciascun Commissario ha inoltre dichiarato ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale, di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell' art. 6 della Legge n. 240/2010 (N.B.: quest'ultimo periodo va inserito solo nel caso in cui ci sia stata la valutazione da parte dell'Ateneo di provenienza) e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, dell'attività di ricerca, dell'attività gestionale.

Nella seconda riunione che si è tenuta il giorno 25 luglio 2016 la Commissione ha preso visione della documentazione fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione ha proceduto alla valutazione dei candidati in base ai criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La Commissione ha predisposto una scheda nel quale sono stati riportati i titoli valutati e i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuno di essi relativamente all'attività didattica, all'attività di ricerca e alle pubblicazioni scientifiche, all'attività gestionale e, ove prevista, all'attività clinico-assistenziale.

Al termine delle operazioni di valutazione, la Commissione ha individuato con deliberazione assunta all'unanimità il candidato Antonio Filippin quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche scientifiche richieste, con la seguente motivazione:

il candidato dimostra un'elevata maturità didattica e scientifica. La sua attività didattica è molto intensa e la partecipazione gestionale è buona. La sua attività scientifica è molto rilevante, con recenti pubblicazioni in riviste prestigiose e generaliste. La sua attività di ricerca è interessante, con vari progetti di ricerca in corso.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente due copie dei verbali delle singole riunioni e due copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 18 del giorno 25 luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, 25 luglio 2016



LA COMMISSIONE:

Prof. TAJOLI Lucia, Ordinario presso il Dipartimento di Ingegneria Gestionale settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 del Politecnico di Milano

Prof. VENTURINI Alessandra, Ordinario presso il Dipartimento di Economia e Statistica Cognetti De Martiis settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Torino

Prof. BRUNELLO Giorgio, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali Marco Fanno settore concorsuale 13/A2, SSD SECS-P/02 dell'Università degli Studi di Padova