

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA "A. DESIO"  
SETTORE CONCORSUALE 04/A2 Geologia strutturale, Geologia Stratigrafica, Sedimentologia e Paleontologia  
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/01 Paleontologia e Paleoecologia  
CODICE CONCORSO 4421**

**VERBALE N. 3  
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 04/A2, settore scientifico-disciplinare GEO/01 presso il Dipartimento di Scienze della Terra "A. Desio", composta dai:

Prof. Lucia Angiolini            dell'Università degli Studi di Milano  
Prof. Annalisa Ferretti        dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia  
Prof. Raffaele Sardella        dell'Università di Roma La Sapienza

si riunisce il giorno 26 marzo 2021 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Gaia Crippa
- 2) Francesca Falzoni
- 3) Paolo Piras

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.05 viene chiamata la candidata Gaia Crippa e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 9.50 viene chiamata la candidata Francesca Falzoni e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.55 viene chiamato il candidato Paolo Piras e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) Gaia Crippa punti 76,3
- 2) Paolo Piras punti 65,2
- 3) Francesca Falzoni punti 64,1

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Gaia Crippa

La Commissione si riconvoca per il giorno 26 marzo 2021 alle ore 15.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucia Angiolini

Prof. Annalisa Ferretti

Prof. Raffaele Sardella

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli )****Candidato GAIA CRIPPA**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4,6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
altri titoli (es. altri titoli (es. abilitazione, responsabilità editoriale in riviste ISI, organizzazione di congressi o collaborazione nell'organizzazione di congressi, ecc.)	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>26,3</b>

**Candidata FRANCESCA FALZONI**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1,2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5,9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e	3

internazionali	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. altri titoli (es. abilitazione, responsabilità editoriale in riviste ISI, organizzazione di congressi o collaborazione nell'organizzazione di congressi, ecc.)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>21,1</b>

**Candidato PAOLO PIRAS**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1,4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
altri titoli (es. altri titoli (es. abilitazione, responsabilità editoriale in riviste ISI, organizzazione di congressi o collaborazione nell'organizzazione di congressi, ecc.)	2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>19,4</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)****Candidata GAIA CRIPPA**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	3,8
Pubblicazione n. 2	4,5
Pubblicazione n. 3	4,5
Pubblicazione n. 4	3,8
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	3,6
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	3,1
Pubblicazione n. 9	3,3
Pubblicazione n. 10	2,3
Pubblicazione n. 11	3,6
Pubblicazione n. 12	3,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>44</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>  6
--	-----------------------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b>  76,3
-------------------------------------	--------------------------

**Candidata FRANCESCA FALZONI**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	3,5
Pubblicazione n. 2	2
Pubblicazione n. 3	2,1
Pubblicazione n. 4	3,5
Pubblicazione n. 5	4
Pubblicazione n. 6	2,5
Pubblicazione n. 7	4
Pubblicazione n. 8	3,5
Pubblicazione n. 9	3,1
Pubblicazione n. 10	3,5
Pubblicazione n. 11	4
Pubblicazione n. 12	2,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>38,2</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>
	4,8

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b>
	64,1

<b>Candidato PAOLO PIRAS</b>
------------------------------

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60)</b>	<b>Punti</b>
Pubblicazione n. 1	3,8
Pubblicazione n. 2	2,7
Pubblicazione n. 3	3,6

Pubblicazione n. 4	2,1
Pubblicazione n. 5	3,1
Pubblicazione n. 6	2,7
Pubblicazione n. 7	3,4
Pubblicazione n. 8	2,3
Pubblicazione n. 9	2,3
Pubblicazione n. 10	1,8
Pubblicazione n. 11	5
Pubblicazione n. 12	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	<b>35,8</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)</b>	<b>Punti</b>  10
--	------------------------

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b>  65,2
-------------------------------------	--------------------------