

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATOLOGIA-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 06/E1 – CHIRURGIA CARDIO-TORACO-VASCOLARE SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/21 – CHIRURGIA TORACICA CODICE CONCORSO 4502.

VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/E1 Chirurgia Cardio-Toraco-Vascolare, settore scientifico-disciplinare MED/21 – Chirurgia Toracica presso il Dipartimento di Oncologia ed Ematologia-Oncologia, composta dai:

Prof. Roberto Crisci	dell'Università degli Studi dell'Aquila
Prof. Federico Rea	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Giulia Veronesi	dell'Università degli Studi Vita-Salute S. Raffaele,

si riunisce il giorno 31 marzo 2021 alle ore 9,00 in modalità telematica per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 22 marzo 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 19 marzo 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo: <https://www.unimi.it/it/node/581/>.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Monica Casiraghi

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con la candidata. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con la candidata ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alla domanda della candidata.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo

o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto dalla candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dalla candidata che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

- La Prof.ssa Giulia Veronesi ha 1 lavoro in comune con la candidata: ed in particolare il lavoro n° 3.
- La Commissione prende atto di tale situazione in cui la candidata ed uno dei membri della commissione si presentano come coautori della stessa pubblicazione. In particolare, dall'analisi della stessa si osserva come la candidata risulti primo nome, con attiva partecipazione all'ideazione dello studio e alla stesura del manoscritto. La commissione ritiene che tale circostanza non prefiguri una situazione di incompatibilità, oltremodo evidenziato che essa non si verifica nella "quasi totalità" dei casi.
- Successivamente, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Casiraghi Monica ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto anche dell'attività scientifica globale sviluppata dalla candidata, la Commissione ritiene pertanto che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati dalla candidata.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata, alle ore 11,00 la Commissione termina i lavori e si aggiorna per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica al 21 aprile 2021, alle ore 9,00 su piattaforma Zoom (<https://zoom.us/j/91391502013?pwd=TktVYjNIUjIjWZXF5d2orYUtUenpQdz09>).

La seduta è tolta alle ore 11,00
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Crisci Roberto Crisci

Prof. Federico Rea _____

Prof.ssa Giulia Veronesi _____