

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Sociali e Politiche
SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica
CODICE CONCORSO 3768**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **14/A2 - Scienza Politica**, settore scientifico-disciplinare **SPS/04 - Scienza Politica** presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Luigi Curini dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Manuela Moschella della Scuola Normale Superiore - Pisa.
Prof. Pierangelo Isernia dell'Università degli Studi di Siena.

si insedia al completo per via telematica il giorno 13/09/2018 alle ore 10:30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Curini e del Segretario Prof. Manuela Moschella.

La Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1) CASSANI Andrea
- 2) CREPAZ Michele
- 3) GRIMALDI Selena
- 4) NEGRI Fedra
- 5) PAGANI Camilla
- 6) PEDRAZZANI Andrea
- 7) PELLEGGATA Alessandro
- 8) PINTO Luca



Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j).

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Sps/04 - Scienza politica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato utilizzando i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) quando risulti espressamente indicato;
- 2) quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri coautori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- 3) coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Ove l'apporto non risulti oggettivamente enucleabile, la pubblicazione non sarà valutabile.

Pur non essendo il ssd SPS/04 - Scienza politica un settore bibliometrico, la Commissione si avvale anche delle liste Anvur relative alle riviste in fascia A, così come del Journal of Citation Report e degli indicatori di seguito riportati (laddove disponibili e senza riportarne i dettagli) al fine di valutare correttamente la rilevanza di ciascuna pubblicazione:

- a) "impact factor" per pubblicazione;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Curatele (con ISBN)
- Saggi in opere collettanee (con ISBN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20% e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà ad assegnare ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della

produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, un punteggio, come previsto dal bando di indizione della selezione.

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	punti da 0 a 7
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	punti da 0 a 3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PUBBLICAZIONI

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 60**.

La Commissione valuterà le seguenti pubblicazioni

- a) Monografie (con ISBN)
- b) Articoli su riviste (con ISSN)
- c) Curatele (con ISBN)
- d) Saggi in opere collettanee (con ISBN)

Nella valutazione delle pubblicazioni, verrà preso positivamente in considerazione il carattere internazionale e il prestigio della sede di pubblicazione, prestando attenzione al maggiore o minore grado di competizione di ciascun tipo di pubblicazione, nonché la congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD Sps/04 – Scienza politica e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Le riviste verranno apprezzate anche rispetto all'inserimento in ISI e Scopus, mentre, per le riviste italiane, rispetto al loro inserimento nella fascia A della classificazione Anvur.

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa anche in relazione al periodo di attività (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 10**.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 20/09/2018 alle ore 9:30. per via telematica: esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati .

- il giorno 30/11/2018 alle ore 9:30. Presso Dipartimento di Scienze sociali e politiche
- aula seminari - via Conservatorio 7 - Milano : discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Curini

Prof. Manuela Moschella

Prof. Pierangelo Isernia



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Sociali e Politiche
SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica
CODICE CONCORSO 3768**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **14/A2 - Scienza Politica**, settore scientifico-disciplinare **SPS/04 - Scienza Politica** presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Luigi Curini dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Manuela Moschella della Scuola Normale Superiore - Pisa.
Prof. Pierangelo Isernia dell'Università degli Studi di Siena.

si insedia al completo per via telematica il giorno 20/09/2018 alle ore 9:30 per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati. In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 13/09/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 13/09/2018 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le pubblicazioni nei termini stabiliti dal bando.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

Nessuno dei candidati presenta pubblicazioni svolte in collaborazione con i membri della Commissione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CREPAZ Michele ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2. Crepaz, M., Chari, R., Hogan, J. and G., Murphy (2018, in press). International dynamics in lobbying regulation. In Dialer D., and M. Richter, eds. Lobbying in Europe: Successful Strategies and Techniques, Springer.
4. Crepaz, M. and R., Chari (2017) Assessing the validity and reliability of measurements when evaluating public policy, Journal of Public Policy (DOI:10.1017/S0143814X16000271) ISSN: 0143-814X (Print), 1469-7815 (Online)
6. Crepaz, M, and R., Chari (2014) The EU's initiatives to regulate lobbyists: Good or bad administration? Cuadernos Europeos de Deusto, 51, 71-97) ISSN 1130-8354; e-ISSN 2445-3587

La Commissione unanimemente delibera di non ammettere alla successiva valutazione di merito il seguente lavoro del candidato CREPAZ Michele (data l'assenza, tra la documentazione inviata per il concorso, del file relativo al libro stesso. Ciò impedisce alla Commissione di verificare se il contributo scientifico del candidato Michele Crepaz sia o meno enucleabile e distinguibile nel lavoro in questione):

1. Chari, R., J., Hogan, G., Murphy, and M., Crepaz (2018, in press). Regulating lobbying: A global comparison, 2nd edition: Manchester University Press. ISBN: 978-0-7190-8897-1 (first edition)

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato CASSANI Andrea ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. A. Cassani, L. Tomini. 2018. "Reversing regimes and concepts: from democratization to autocratization." European Political Science. DOI: 10.1057/s41304-018-0168-5
4. A. Cassani, G. Carbone. 2016. "Nigeria and democratic progress by elections in Africa." Africa Spectrum 51(3): 33-59.
5. A. Cassani, F. Luppi, G. Natalizia. 2016. "Pathways of democratization to human development in post-communist countries." European Journal of Political Research, 55(3): 512-530. DOI: 10.1111/1475-6765.12140.
7. A. Cassani, G. Carbone. 2016. "Citizen wellbeing in African competitive authoritarian regimes." Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft/Comparative Governance and Politics, 10(1): 191-214. DOI: 10.1007/s12286-015-0256-7.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato GRIMALDI Selena ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Grimaldi S. Riccamboni G. (2018), *La classe politica regionale: Il Veneto*, Padova, Padova University Press pp. 9-128, ISBN: 9788869381225.
3. Grimaldi S. Vercesi M. (2017), *Political Careers in Multi-Level Systems: Regional Chief Executives in Italy, 1970-2015*, «Regional & Federal Studies», vol. 28, pp. 125-149, ISSN: 1359-7566, DOI: 10.1080/13597566.2017.1407314. [fascia A]
4. Grimaldi S. Bolgherini S. (2017), *Critical election and a new party system. Italy after the 2015 regional election*, «Regional & Federal Studies» vol. 27, n. 4, pp. 483-505, ISSN: 1359-7566
- 8 Grimaldi S. Bolgherini S. (2016), *The May Regional Elections. Consolidation of the Tripolar System*, in M. Carbone and S. Piattoni *Italian Politics: Governing under Constraint* vol. 31, pp. 80-98, Oxford, New York: Berghahn Books, ISBN: 978-1-78533-568-6, doi: 10.3167/ip.2016.310106.
9. Grimaldi S., Righettini M.S. (2015), *Social Accountability in the Regulatory Policy Process: The governance of Telecommunications in Italy and Spain*, in A. C. Bianculli, X. F. -i-Marin, J. Jordana (edt) *Accountability and Regulatory Governance*, , pp. 143-165, London, Palgrave McMillan, ISBN: 9780230304840.
11. Grimaldi S., Almagisti M., Pasquino G. (2013), *Accountability inter-istituzionale*, in L. Morlino, D. Piana, F. Raniolo e (a cura di) *La qualità della democrazia in Italia*, pp. 134-60, Bologna, Il Mulino, ISBN: 9788815244307.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato NEGRI Fedra ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Franchino, F., & Negri, F. (2018), 'The Fiscally Moderate Italian Populist Voter: Evidence from a Survey Experiment', *Party Politics*, online first: February 28, 2018. Doi: 10.1177/1354068818761180.
2. Negri, F., & Rebecchi, E. (2018), 'Was Mattarella Worth the Trouble? Explaining the Failure of the 2016 Italian Constitutional Referendum', *Italian Political Science Review*, online first: January 21, 2018. Doi: 10.1017/ipo.2017.29.
3. Ceron, A., & Negri, F. (2018), 'March Divided, Fight United? Trade Union Cohesion and Government Appeal for Concertation', *West European Politics* 41(1): 218-239. Doi: 10.1080/01402382.2017.1340039.
5. Ceron, A., & Negri, F. (2017), 'Trade Unions and Political Parties in Italy (1946-2014): Ideological Positions and Critical Junctures', *South European Society and Politics* 22(4): 491-508. Doi: 10.1080/13608746.2017.1396037.
6. Ceron, A., & Negri, F. (2016), 'The "social side" of public policies: monitoring online public opinion and its mobilization during the policy cycle', *Policy & Internet* 8 (2): 131-147. Doi: 10.1002/poi3.117.

7. Caponio, T., Maggiolini, M., & Negri F. (2016), 'Mercato del lavoro, cittadinanza agli stranieri e incentivi al fotovoltaico. Evoluzione, conflitto, attenzione mediatica', in Bobbio, L., & Roncarolo, F. (eds.), *I Media e le Politiche. Come i giornali raccontano le scelte pubbliche che riguardano la vita dei cittadini*, Bologna: Il Mulino: 77-110 (peer reviewed). ISBN-10: 8815259295; ISBN-13: 978-8815259295.

8. Ceron, A., & Negri, F. (2015), 'Public policy and social media: How sentiment analysis can support policy-makers across the policy cycle', *Rivista Italiana di Politiche Pubbliche* (3): 309-338. Doi: 10.1483/81600.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PAGANI Camilla ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

4. Pagani, C., F. Bodenstein. "Decolonizing National Museums of Ethnography in Europe: Exposing and Reshaping Colonial Heritage (2000-2012)", in I. Chambers et al. (dir.), *The Post-colonial Museum*, Londra: Ashgate Publishing, 2014, pp. 39-49.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PEDRAZZANI Andrea ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

2. Giannetti D., Pedrazzani A. e Pinto L. (2018). "Personal Ambitions, Expertise and Parties' Control: Understanding Committee Assignment in the Italian Chamber of Deputies", *Parliamentary Affairs*, disponibile in early view. DOI:10.1093/pa/gsy013.

3. Charalambous, G., Conti, N. e Pedrazzani, A. (2018). "The Political Contestation of European Integration in Southern Europe: Friction among and within Parties", *Party Politics*, 4(1), pp. 39-51.

5. Giannetti D., Pedrazzani A. e Pinto L. (2017). "Party System Change in Italy: Politicising the EU and the Rise of Eccentric Parties", *South European Society and Politics*, 22(1), pp. 21-42.

6. Giannetti D. e Pedrazzani A. (2016). "Rules and Speeches: How Parliamentary Rules Affect Legislators' Speech-Making Behavior", *Legislative Studies Quarterly*, 41(3), pp. 771-800.

7. Giannetti D., Pinto L. e Pedrazzani A. (2016). "Setting Parliamentary Calendars: How Parties Allocate Time for Plenary Debates on Bills", *Political Studies*, 64(4), pp. 1016-1035.

8. Pedrazzani A. e Zucchini F. (2013). "Horses and Hippos: Why Italian Government Bills Change in the Legislative Arena (1987-2006)", *European Journal of Political Research*, 52(5), pp. 687-714.

11. Pedrazzani A. e Pinto L. (2015). "The Electoral Base: the 'Political Revolution' in Evolution", in F. Tronconi (a cura di), *Beppe Grillo's Five Star Movement*, Farnham: Ashgate, pp. 75-98.

12. Pinto L. e Pedrazzani A. (2015). "From 'Citizens' to Members of Parliament: The Five Star Movement's Elected Representatives in the Parliamentary Arena", in F.

le

Tronconi (a cura di), Beppe Grillo's Five Star Movement, Farnham: Ashgate, pp. 75-98.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato PELLEGATA Alessandro ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

1. Ferrera, M. e A. Pellegata (2018). "Worker Mobility under Attack? Explaining Labour Market Chauvinism in the EU", pubblicato online in Journal of European Public Policy (doi: 10.1080/13501763.2018.1488886).
2. Pellegata, A. e M. Quaranta (2018). "Accountability through Government Alternation: The Role of Political Institutions and Economic Performance in Fifty Countries, 1990-2015"; pubblicato online in International Political Science Review (doi: 10.1177/0192512118755842).
3. Pellegata, A. e V. Memoli (2018). "Corruption and Satisfaction with Democracy: The Mediating Role of Electoral Disproportionality and Ballot Control", pubblicato online in European Political Science Review (doi: 10.1017/S1755773917000200).
4. Pellegata, A. e S. Splendore (2018). "Media and Corruption: The other Way Round. Exploring Macro Determinants of Journalists' Perceptions of Accountability Instruments and Governmental Pressures", pubblicato online in International Journal of Public Opinion Research
5. Carbone, G. e A. Pellegata (2018). "Researching the Dynamics of Leaders' Replacement: The Africa Leadership Change (ALC) Dataset", European Political Science 17(2): 187-210.
6. Carbone, G. e A. Pellegata (2017). "To Elect or Not to Elect. Leaders, Alternation in Power and Social Welfare in Sub-Saharan Africa", Journal of Development Studies, 53(12): 1965-1987.
7. Pellegata, A e P. Bellucci (2017). "Citizens' Policy Mood Policies and Elections Outcome in Italy", in Contemporary Italian Politics, 9(1): 8-29.
9. Pellegata, A. e V. Memoli (2016). "Can corruption Erode Confidence in Political Institutions among European Countries? Comparing the Effects of Different Measures of Perceived Corruption", in Social Indicators Research 128(1): 391-412.
10. Mesiti, M., A. Pellegata e P. Perlasca (2015). "Making the Analysis of the Italian Legislative System Easy: The ILMA Web Portal", in Journal of Information Technology and Politics 12(1): 88-102.

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione (ammissione nella misura del 10-20 %) vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

- 1) CASSANI Andrea
- 2) CREPAZ Michele
- 3) GRIMALDI Selena
- 4) NEGRI Fedra
- 5) PEDRAZZANI Andrea

6) PELLEGATA Alessandro

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 10:50 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 30 novembre 2018 alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Curini

Prof. Manuela Moschella

Prof. Pierangelo Isernia

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. Isernia', is written over the name of Prof. Pierangelo Isernia.

CASSANI Andrea

Il candidato CASSANI Andrea è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano, dopo aver conseguito la laurea magistrale presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano nel 2010 in International Relations ed aver ottenuto il dottorato di ricerca nel 2014 in Political Studies presso il NASP Graduate School in Social and Political Sciences (Università degli Studi di Milano). Precedenti periodi di assegnista in Italia dal 2014 al 2017.

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	sì
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2017/18 un corso da 20 ore in "Politics, Institutions and Development"
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	Periodo di visiting presso università straniera
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per la disciplina
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Premio Carlo Maria Santoro (SISP)

Il profilo del candidato rivela congruenza disciplinare e maturità scientifica. Il numero di pubblicazioni è commisurato alla durata del periodo post-dottorale. Considerato comparativamente il curriculum vitae e, nello specifico, i titoli e le pubblicazioni, il candidato è ammesso alla prosecuzione della procedura di selezione.



Allegato 1
Valutazioni titoli e pubblicazioni

CREPAZ Michele

Il candidato CREPAZ Michele è teaching fellow presso il Dublin Institute of Technology, dopo aver conseguito la laurea magistrale in Politics, Public Administration presso l'Università di Bologna nel 2012 ed ad aver ottenuto il dottorato di ricerca nel 2017 presso il Trinity College di Dublino in Political Science.

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	no
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Diversi corsi in scienza politica a partire dal 2015/16
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	Visiting Scholar in diverse facoltà
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	no
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	partecipazione a convegni internazionali rilevanti per la disciplina
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Nominato per il McAleese Teaching Award – Certificate of Achievement (2017)

La produzione scientifica del candidato si caratterizza per una buona qualità scientifica commisurata alla durata del periodo post-dottorale. Non è stato possibile valutare la sua monografia, non essendo stata inclusa nella documentazione inviata per il concorso. Considerato comparativamente il curriculum vitae e, nello specifico, i titoli e le pubblicazioni, il candidato è ammesso alla prosecuzione della procedura di selezione.



GRIMALDI Selena

La candidata GRIMALDI Selena è assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze politiche, giuridiche e studi, dopo essersi laureata (laurea quadriennale) in Scienze Politiche ad indirizzo internazionale conseguita presso la Facoltà di Scienze Politiche dell'Università di Padova, ed ad aver ottenuto il dottorato di ricerca in Scienza Politica nel 2009 presso l'Istituto SUM Università di Firenze. Precedenti periodi di assegnista in Italia dal 2010 al 2016.

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	sì
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2010 Attività di didattica integrativa e di supporto; dal 2017 professore a contratto di due corsi
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	Attività di ricerca presso centro di ricerca regionale
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per la disciplina
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	no

La produzione scientifica della candidata è commisurata alla ricerca svolta successivamente al conseguimento del titolo di dottore di ricerca. Presenta due libri e diversi articoli caratterizzati da buona collocazione. Considerato comparativamente il curriculum vitae e, nello specifico, i titoli e le pubblicazioni, la candidata è ammessa alla prosecuzione della procedura di selezione.

NEGRI Fedra

La candidata NEGRI Fedra è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano, dopo aver conseguito la laurea magistrale in Government and Public Administration presso l'Università di Torino e la magistrale Science in Economics presso Université Lumière Lyon 2, ed ad aver ottenuto il dottorato di ricerca nel 2016 in Political Studies presso il NASP Graduate School in Social and Political Sciences (Università degli Studi di Milano).

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	sì
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2016 professore a contratto per diversi corsi
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	Attività di ricerca presso centro di ricerca nazionale e organizzazione di corso internazionale di specializzazione in public policies a livello dottorale
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per la disciplina
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Diversi riconoscimenti a livello di laurea e di paper

Il profilo scientifico della candidata appare convincente, specie considerando la durata del periodo post-dottorale. Il curriculum mostra capacità di inserimento in gruppi di ricerca e proiezione internazionale ed evidenzia una particolare attenzione per gli aspetti metodologici della ricerca, con particolare riferimento alla valutazione delle politiche pubbliche. Gli articoli presentati hanno una apprezzabile collocazione editoriale internazionale. Considerato comparativamente il curriculum vitae e, nello specifico, i titoli e le pubblicazioni, il candidato è ammesso alla prosecuzione della procedura di selezione.

PAGANI Camilla

La candidata PAGANI Camilla è docente di Teoria Politica come Visiting Professor presso l'Istituto statale di Mosca per le relazioni internazionali, dopo aver conseguito la laurea magistrale in "Storia e teoria politica – Pensiero politico" presso Sciences Po Paris, ed ad aver ottenuto il dottorato di ricerca in Filosofia nel 2014 presso Université Paris Est Créteil – Università degli studi di Milano

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì (anche se non in scienza politica)
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	no
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2010 insegna diversi corsi in filosofia, teoria politica e scienza politica
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	Organizzazione di convegni e seminari
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	no
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	partecipazione a convegni internazionali, non particolarmente rilevanti per la disciplina
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	no

La produzione scientifica della candidata è limitata in quantità e solo in parte congruente con il settore scientifico disciplinare della presente selezione. La monografia, non presentata, è stata pubblicata da una casa editrice locale. Considerato comparativamente il curriculum vitae e, nello specifico, i titoli e le pubblicazioni, la candidata non è ammessa alla prosecuzione della procedura di selezione.

Le

PEDRAZZANI Andrea

Il candidato PEDRAZZANI Andrea è professore a contratto in Scienza Politica presso l'Università di Bologna, dopo aver conseguito la laurea magistrale presso l'Università di Milano nel 2007 in Politica e istituzioni comparate ed ad aver ottenuto il dottorato di ricerca nel 2011 in Political Studies presso il NASP Graduate School in Social and Political Sciences (Università degli Studi di Milano). Periodo di assegnista in Italia dal 2012 al 2018. Presenta l'abilitazione all'insegnamento nel settore concorsuale 14/A2 SCIENZA POLITICA fascia II, conseguita il 27/07/2017 e nel settore concorsuale 14/C3 SOCIOLOGIA DEI FENOMENI POLITICI E GIURIDICI fascia II, conseguita il 10/07/2017.

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	sì
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2013 diversi corsi in scienza politica
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	Visiting Researcher in diverse università straniere
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per la disciplina
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	no

Il candidato presente una copiosa produzione scientifica distribuita nell'arco del periodo post-dottorale. I temi di ricerca che caratterizzano il suo profilo sono trasversali alla scienza politica e alla sociologia politica. L'intero percorso del candidato è caratterizzato da una spiccata dimensione internazionale. I numerosi articoli appaiono su sedi editoriali di varia caratura, sia per quanto riguarda la centralità disciplinare, sia per quanto riguarda la diffusione nella comunità degli scienziati politici. Considerato comparativamente il curriculum vitae e, nello specifico, i titoli e le pubblicazioni, il candidato è ammesso alla prosecuzione della procedura di selezione.

PELLEGATA Alessandro

Il candidato PELLEGATA Alessandro è assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Milano, dopo aver conseguito la laurea (laurea quadriennale) presso l'Università di Milano nel 2005 in Scienze Politiche ed ad aver ottenuto il dottorato di ricerca nel 2010 in Political Studies presso il NASP Graduate School in Social and Political Sciences (Università degli Studi di Milano). Precedenti periodi di assegnista in Italia dal 2011.

titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	sì
master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento	sì
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	Dal 2016 titolare di un laboratorio in scienza politica e dati
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali	Visiting scholar presso università straniera
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	partecipazione a convegni nazionali e internazionali rilevanti per la disciplina
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Carlo Maria Santoro Award for best conference paper presented at the Annual Congress of the Italian Political Science Association (SISP)

Il profilo scientifico del candidato è caratterizzato da continuità nelle pubblicazioni e da una buona proiezione internazionale. I suoi interessi di ricerca sono congruenti con la disciplina. Gli articoli sono stati pubblicati su riviste, nazionali e internazionali, riconosciute e centrali per la disciplina. Considerato comparativamente il curriculum vitae e, nello specifico, i titoli e le pubblicazioni, il candidato è ammesso alla prosecuzione della procedura di selezione.

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Sociali e Politiche
SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica
CODICE CONCORSO 3768**

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **14/A2 - Scienza Politica**, settore scientifico-disciplinare **SPS/04 - Scienza Politica** presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Luigi Curini dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Manuela Moschella della Scuola Normale Superiore - Pisa.
Prof. Pierangelo Isernia dell'Università degli Studi di Siena.

si riunisce il giorno 30 Dicembre alle ore 11:50 presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco firma allegato al presente verbale.

1) NEGRI Fedra

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

1) CREPAZ Michele
2) GRIMALDI Selena

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 12:00 viene chiamata la candidata NEGRI Fedra e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprime all'unanimità proponendo per la chiamata la dott.ssa NEGRI Fedra

La Commissione si riconvoca per il giorno 30 Novembre 2018 alle ore 15:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 12:50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Curini

Prof. Manuela Moschella

Prof. Pierangelo Isernia



Allegato 1. Punteggi titoli e lingua straniera

Candidato																
NEGRI Fedra	7	titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero max 7	3	master, borse post dottorato, scuole di perfezionamento max 3	4	attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata max 4	5	attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, e organizzazione di convegni o corsi di specializzazione nazionali o internazionali max 6	3	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi max 6	2	attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali max 2	1	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca max 2	Totale	25

7

AR

Allegato 2.

Punteggi pubblicazioni attribuiti collegialmente

Candidato	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	Totale
NEGRI Fedra	5	2	5	6	5	2	2	2					29

Nv: non valutabile a fini della selezione

Punteggi per la consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa

Candidato	Totale
NEGRI Fedra	10

Handwritten signature and initials in black ink, located to the right of the second table.



**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze Sociali e Politiche
SETTORE CONCORSUALE 14/A2 - Scienza Politica
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SPS/04 - Scienza Politica
CODICE CONCORSO 3768**

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale **14/A2 - Scienza Politica**, settore scientifico-disciplinare **SPS/04 - Scienza Politica** presso il Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche, composta dai:

Prof. Luigi Curini dell'Università degli Studi di Milano.
Prof. Manuela Moschella della Scuola Normale Superiore - Pisa.
Prof. Pierangelo Isernia dell'Università degli Studi di Siena.

si riunisce il giorno 30 Novembre 2018 alle ore 15:00 presso Dipartimento di Scienze Sociali e Politiche dell'Università degli Studi di Milano per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita telematicamente il 13 e il 20 Settembre e nel giorno 30 Novembre 2018 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università degli studi di Milano.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Curini e alla Prof.ssa Moschella.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati della procedura:

- 1) CASSANI Andrea
- 2) CREPAZ Michele
- 3) GRIMALDI Selena
- 4) NEGRI Fedra
- 5) PAGANI Camilla
- 6) PEDRAZZANI Andrea
- 7) PELLEGATA Alessandro
- 8) PINTO Luca

e gli altri membri della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed a consegnarli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo www.unimi.it/valcomp.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 20 Settembre, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Dopo aver verificato la corrispondenza delle pubblicazioni scientifiche all'elenco delle stesse allegato alle domande di partecipazione, la Commissione ha preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi per ciascun candidato (all. 1 al verbale 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) CASSANI Andrea
- 2) CREPAZ Michele
- 3) GRIMALDI Selena
- 4) NEGRI Fedra
- 5) PEDRAZZANI Andrea
- 6) PELLEGATA Alessandro

Nella riunione del 30 Novembre si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione ai titoli presentati (all. 1 al verbale n. 3);
- un prospetto nel quale sono stati riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla commissione a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2 al verbale n. 3) e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, all'unanimità ha proposto per la chiamata la dott.ssa NEGRI Fedra.

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il plico contenente 2 copie dei verbali delle singole riunioni e 2 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente o da un suo incaricato al Responsabile del Procedimento dell'Università degli Studi di Milano. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15:30 del 30 Novembre 2018.

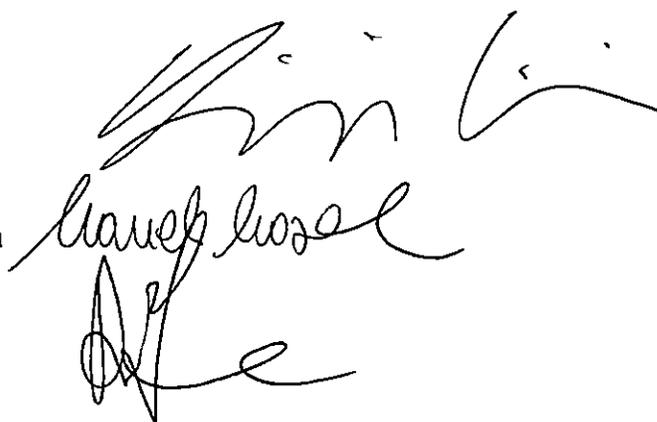
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luigi Curini

Prof. Manuela Moschella

Prof. Pierangelo Isernia



The image shows three handwritten signatures in black ink. The top signature is the most prominent and appears to be 'Luigi Curini'. Below it is a signature that looks like 'Manuela Moschella'. The bottom signature is more stylized and appears to be 'Pierangelo Isernia'.