

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
SETTORE CONCORSUALE 11/A1 – STORIA MEDIEVALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/01 – STORIA MEDIEVALE
CODICE CONCORSO 4579**

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A1 – Storia medievale, settore scientifico-disciplinare M-STO/01 – Storia medievale presso il Dipartimento di Studi Storici, composta dai:

Prof. Andrea Gamberini dell'Università degli Studi di Milano

Prof. Francesco Senatore dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Alma Poloni dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Google Meet il giorno 4/06/2021 alle ore 9.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 9 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Gamberini e del Segretario Prof.ssa Alma Poloni

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Saggi inseriti in opere collettanee (con ISBN);
- Articoli su riviste nazionali o internazionali (con ISSN);
- Tesi di dottorato o equipollenti;

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-STO/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

La Commissione ritiene che – avuto riguardo al SC e SSD – gli indicatori per la valutazione delle pubblicazioni nei settori bibliometrici (numero totale citazioni per pubblicazione; numero medio di citazioni per pubblicazione; Impact Factor totale; Impact Factor medio per pubblicazione) non siano rilevanti.

Considerato che il numero di candidati è superiore a 6 unità, la Commissione, dopo aver espresso per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, ammette i candidati più meritevoli nella misura del 20 % e comunque in numero non inferiore a 6.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-STO/01, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente	Fino ad un massimo di punti:9,5
a1) pienamente attinente, punti n. 9,5; a2) parzialmente attinente, fino a punti n. 4,5	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti:2
b1) Attività didattica frontale e laboratoriale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 20 ore per anno accademico, punti n. 0,3 per ogni blocco di 20 ore; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 20 ore per anno accademico, punti n. 0,3 per ogni blocco di 20 ore; b3) Attività didattica frontale e laboratoriale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 20 ore per anno accademico, punti n. 0,3 per ogni blocco di 20 ore; b6) Membro di un collegio di dottorato punti n. 0,5	
C) Attività di formazione o di ricerca post-dottorale presso	Fino ad un massimo di punti: 4,5

qualificati istituti italiani o stranieri	
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc o fellowship (di durata almeno annuale) presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 0,5 per annualità.	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti:1
F1) Per ogni attività punti 0,1	
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti:2
h1) Presentazione orale a convegno nazionale o internazionale, punti n. 0,1	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca attinenti al settore	Fino ad un massimo di punti:1
Per ogni premio o riconoscimento punti 0,1	
J) Altri titoli	Fino ad un massimo di punti 10
J1) Abilitazione Scientifica Nazionale (o titoli esteri equivalenti) nel S.S.D M-STO/01 come professore di I o di II fascia, punti 10 J2) Abilitazione Scientifica Nazionale in S.S.D affini come professore di I o di II fascia, punti 2	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

1. Monografia	Fino ad un massimo di punti 7
Il punteggio così ripartito: Originalità e innovatività, fino a punti 4 Metodologia, fino a punti 2	

Rilevanza della sede editoriale, fino a punti 1	
2. Saggio inserito in opere collettanee	Fino ad un massimo di punti 4
Il punteggio è così ripartito: Originalità e innovatività, fino a punti 2,5 Metodologia, fino a punti 1 Rilevanza della sede editoriale, fino a punti 0,5	
4. Articolo in rivista nazionale o internazionale	Fino ad un massimo di punti 4
Il punteggio è così ripartito: Originalità e innovatività, fino a punti 2,5 Metodologia, fino a punti 1 Rilevanza della sede editoriale, fino a punti 0,5	
5. tesi di dottorato o equipollente	Fino ad un massimo di punti 2
Il punteggio è così ripartito: Originalità e innovatività, fino a punti 1 Metodologia, fino a punti 1	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 7;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 6;
- c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD M-STO/01) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 7;

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 17/06/2021 alle ore 9.00 tramite piattaforma Microsoft Teams esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 5/07/2021 alle ore 9.00 tramite piattaforma Microsoft Teams discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.15

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Gamberini, presidente

Prof. Francesco Senatore

Prof.ssa Alma Poloni, segretario