



SELEZIONE PER LA COPERTURA DI INSEGNAMENTI MEDIANTE CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, AI SENSI DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI CONTRATTI PER ATTIVITA' DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MILANO.

CODICE CONCORSO 959

VERBALE N.1
(CRITERI DI VALUTAZIONE)

La Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento di Bioscienze in data 07/06/2021 per la valutazione delle domande della selezione indicata in epigrafe con la quale è stato emanato, tra gli altri il bando, per la copertura degli insegnamenti di:

- Codice concorso **959-3483 F5B-6** Insegnamento *F5B-6 - Mathematical modeling for Biology – ESERCITAZIONI* ssd MAT/05, MAT/06, MAT/07, MAT/08, MAT/09
- Codice concorso **959-3484 F5B-6** Insegnamento *F5B-6 - Mathematical modeling for Biology – LEZIONI* ssd MAT/05, MAT/06, MAT/07, MAT/08, MAT/09

per il corso di laurea in Quantitative Biology

e composta da:

Prof.ssa Anna Moroni, professore ordinario, ssd BIO/04, presso il Dipartimento di Bioscienze

Prof. Alessandro Podestà, professore associato, ssd FIS/03, presso il Dipartimento di Fisica

Dott. Matteo Brilli, RTDB, ssd BIO/19, presso il Dipartimento di Bioscienze

si riunisce al completo per via telematica il giorno 14/06/2021 alle ore 10:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della prof.ssa Anna Moroni e del Segretario, prof. Alessandro Podestà.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2 del D.Lgs 1172/1948, con gli altri membri della commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale¹

¹ Art.51. Astensione del giudice. – Il giudice ha l'obbligo di astenersi: 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto; 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori; 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori, 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o



La Commissione, preso visione del Regolamento per la disciplina dei contratti per attività di insegnamento ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 1130 del 28.2.2020 e del bando con il quale è stata indetta la procedura selettiva, prende atto che all'art. 4 del bando sono stabiliti i criteri per il conferimento degli incarichi di insegnamento.

Costituiscono titoli da valutare ai fini della selezione i titoli accademici, i titoli professionali, le pubblicazioni. La fase di selezione e comparazione tra i candidati deve avvenire sulla base della qualificazione scientifica e/o professionale e deve tener conto delle pubblicazioni scientifiche degli ultimi 10 anni, del curriculum dei candidati con riferimento al settore scientifico-disciplinare inerente l'attività didattica da svolgere, della pregressa attività professionale acquisita, con particolare preferenza per la materia oggetto del bando, della conoscenza della lingua per gli insegnamenti erogati in lingua inglese o altra lingua straniera.

Ai sensi dell'art. 23 della legge 30.12.2010, n. 240 costituiscono titoli preferenziali, ai fini dell'attribuzione dell'incarico di insegnamento, il possesso del titolo di dottore di ricerca, della specializzazione medica (se di settore pertinente), dell'abilitazione scientifica nazionale o titoli equivalenti conseguiti all'estero.

Sulla base di tali criteri generali stabiliti dal bando la Commissione passa a definire gli specifici criteri e i parametri da utilizzare nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta.

La commissione specifica che il curriculum sarà valutato sulla base:

1. Della pertinenza dei titoli e delle pubblicazioni con il settore scientifico-disciplinare e l'insegnamento previsto dal contratto, nonché della continuità delle attività svolte e della produzione scientifica
2. Dell'attività didattica come professore a contratto nella disciplina oggetto del bando e affini.
3. Della conoscenza della lingua (per gli insegnamenti erogati in lingua inglese o altra lingua straniera)

Nel caso di candidati che siano già stati titolari di analoghi contratti in anni precedenti, la Commissione tiene conto anche della valutazione della loro attività pregressa - **solo se svolta nell'ambito dello stesso corso di studio**- da acquisirsi presso il competente Organo collegiale, e delle opinioni espresse dagli studenti, ove disponibili.

La Commissione stabilisce di **NON VOLER EFFETTUARE IL COLLOQUIO** con i candidati.

La Commissione sulla base dei criteri sopra indicati stabilisce che assegnerà 50 punti per i titoli, 50 punti per le pubblicazioni presentate.

come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico; 5) se è tutore, curatore, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa. In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore. Art.52. Ricusazione del giudice. – Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.



La Commissione stabilisce, inoltre, che in caso di punteggio inferiore a 10 nella valutazione dei titoli e delle pubblicazioni il candidato sarà considerato “non idoneo”.

Non saranno valutate le pubblicazioni non allegata alla domanda.

In caso di presentazione di un numero di pubblicazioni superiore al numero massimo richiesto dal bando, la Commissione valuterà le più recenti secondo quanto desunto dalle date di pubblicazione indicate.

Punteggio totale titoli 50 punti, di cui:

ESEMPIO RIPARTIZIONE PUNTEGGI TITOLI

(specificare il punteggio da attribuire ad ogni singola tipologia per esempio: titolo di dottore di ricerca, specializzazione, master, attività didattica a livello universitario, etc...)

- Sino a punti 8 per titolo di Dottore di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 8 per l'abilitazione scientifica nazionale o titolo equivalente conseguito all'estero;
- Sino a punti 4 per specializzazione, master, borse post dottorato, assegni di ricerca;
- Punti 1.5 per ogni anno di attività quale professore a contratto presso questo o altro Ateneo per ciascun insegnamento, purché di contenuto pertinente al presente bando, fino a un massimo di punti 10;
- punti 1 per attività di formazione o di ricerca in qualificati istituti Italiani o stranieri sino a un massimo di punti 5;
- punti 2 ogni periodo prestatato per la direzione o il coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali sino a un massimo di punti 5;
- Punti 1 per attività di relatore in convegni tecnico-scientifici, purché di argomento pertinente al presente bando, fino ad un massimo di punti 6.
- Sino a punti 4 per il livello di conoscenza della lingua per insegnamenti erogati in lingua inglese o altre lingue straniere

Punteggio totale pubblicazioni 50 punti, di cui:

ESEMPIO RIPARTIZIONE PUNTEGGI PUBBLICAZIONI

specificare il punteggio massimo da attribuire per ogni singola tipologia per esempio: pubblicazioni comprese le tesi di dottorato, monografie, saggi inseriti in opere collettanee, e articoli editi su riviste nazionali e internazionali, etc., i.e.:

- da 0.5 a 2 punti per monografie di carattere scientifico, sino a un massimo di punti 10
- da 0.5 a 2 punti per articoli su riviste nazionali, sino a un massimo di punti 4
- da 1 a 3 punti per articoli su riviste internazionali, sino a un massimo di punti 36

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 21 giugno alle ore 10:00 Riunione telematica: Valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO
DIPARTIMENTO DI BIOSCIENZE



Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'Ufficio Affidamenti e contratti di insegnamento: affidamenti.contratti@unimi.it per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:00

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof. Anna Moroni, Presidente

Dr. Matteo Brilli, Membro

Prof. Alessandro Podestà, Segretario