

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E POLITICHE AMBIENTALI - SETTORE CONCORSUALE 07/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/01 - CODICE CONCORSO 4568

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/A1, settore scientifico-disciplinare AGR/01 presso il Dipartimento di Scienze e politiche ambientali, composta dai:

Prof. Alessandro Sorrentino	dell'Università degli Studi della Tuscia
Prof. Alessandro Banterle	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. ssa Mariantonietta Fiore	dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce il giorno 16 giugno 2021 alle ore 16.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 8 giugno 2021 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 7 giugno 2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- dott. Giaime BERTI
- dott. Daniele CURZI
- dott. Chiara RINALDI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati, fatta eccezione per il candidato Giaime Berti, per il quale si nota una discordanza fra l'elenco delle pubblicazioni e le pubblicazioni stesse inviate. Infatti, la pubblicazione n. 8 non si rileva fra quelle inviate, così come le pubblicazioni 14, 15, 16.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Giaime Berti ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili ai sensi dei criteri individuati nel primo verbale e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori elencati e disponibili nella documentazione presentata.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Daniele Curzi ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili, ai sensi dei criteri individuati nel primo verbale e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori elencati e disponibili nella documentazione presentata.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Chiara Rinaldi ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili ai sensi dei criteri individuati nel primo verbale e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori elencati e disponibili nella documentazione presentata.

Concluso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, alle ore 17.25 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 24 giugno 2021 alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:
Prof. Alessandro Sorrentino

Prof. Alessandro Banterle

Prof.ssa Mariantonietta Fiore