

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, SETTORE CONCORSUALE 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-LIN/11 - Lingue e Letterature Anglo-Americane, CODICE CONCORSO 4567

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 10/L1 - Lingue, Letterature e Culture Inglese e Anglo-Americana, settore scientifico-disciplinare L-LIN/11 - Lingue e Letterature Anglo-Americane, presso il Dipartimento di Scienze della Mediazione Linguistica e di Studi Interculturali, composta da:

Prof.ssa Donatella Izzo, dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"
Prof. Giuseppe Nori, dell'Università degli Studi di Macerata
Prof.ssa Paola Maria Loreto, dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce il giorno 28 giugno alle ore 15 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video la Segretaria, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la candidata:
1) Cinzia Scarpino.

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate alla candidata le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La candidata vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15:05 viene chiamata la candidata Cinzia Scarpino e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per l'unica candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati alla candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Cinzia Scarpino: punti 94

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la dott.ssa Cinzia Scarpino.

La Commissione si riconvoca per il giorno 28 giugno alle ore 16:25 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16:20.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Donatella Izzo, dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"

Prof. Giuseppe Nori, dell'Università degli Studi di Macerata

Prof.ssa Paola Maria Loreto, dell'Università degli Studi di Milano

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato CINZIA SCARPINO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 3	3
a1) Pienamente attinente, punti n. 3 a2) Parzialmente attinente, punti n. 2 a3) Non attinente, punti n.1	3
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: fino a un massimo di punti 8	5
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 60 ore per ogni anno accademico: punti n. 1 - aa 2020-21 (40 + 40 ore) - aa 2019-20 (40 + 40 ore) - aa 2018-19 (40 + 40 ore) - aa 2014-15 (60 ore)	4
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 40 ore: punti n. 1	0
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 20 ore: punti n. 0,5	0
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti n. 1 per n. 2 tesi	0
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino a un massimo di punti n. 1 per n. 3 tutorati - dal 2018: Commissione pratiche studenti del corso magistrale in Culture moderne comparate, Dip. Studi Umanistici, Università degli Studi di Torino	1
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per n. 2 tutorati dottorandi.	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: fino ad un massimo di punti: 6	6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti n. 2 per annualità; per frazioni (almeno 6 mesi per frazione) punti n. 1 - dal 2015 al 2018 presso SMELSI, Università degli Studi di Milano - dal 2010 al 2014 presso Dipartimento di Scienze del Linguaggio e Letterature Straniere Comparate, Università degli Studi di Milano	8

c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere: punti n. 1 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0,5 <ul style="list-style-type: none"> - 2004 presso Freie Universität Berlin, J.F. Kennedy Institut für Nordamerkastudien: 0,5 - 2000-2001 presso New York University, Department of Hebrew and Judaic Studies: 1 - agosto-settembre 2012 Visiting Researcher presso la New York University: 0,5 - luglio-agosto 2008 Visiting Researcher presso la Stanford University: 0,5 	2,5
D) Attività in campo clinico assistenziale: fino a un massimo di punti 0	0
E) Attività progettuale: fino a un massimo di punti 0	0
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: fino a un massimo di punti 4	4
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti n. 4 f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti n. 2 <ul style="list-style-type: none"> - Dal 2019: Membro del gruppo di ricerca internazionale <i>Family Matters</i> (Horizon Europe Starter Grant) f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti n. 3 f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti n. 1 <ul style="list-style-type: none"> - 2020-21 e 2019-20, Finanziamento di Ateneo, Università degli Studi di Torino - Dal 2020: Membro del gruppo di ricerca nazionale <i>Letteratura Tradotta in Italia</i> - 2016] Membro del Centro di Ricerca Coordinato <i>The Criminal Hero: Le nuove forme del male nel poliziesco</i>, Fondo di Finanziamento Ordinario SMELSI, Università degli Studi di Milano 	0 2 0 3
G) Titolarità brevetto: fino a un massimo di punti 0	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: fino a un massimo di punti 5	5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale: punti n. 1 h2) Presentazione orale a convegno nazionale: punti n. 0,5	33 4
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: fino a un massimo di punti 1 <ul style="list-style-type: none"> - dal 09/02/2020 al 11/03/2021 presso Bogliasco Foundation: 1 	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti n. 1 i2) Per ogni premio nazionale: punti n. 1	0 0
J) Altri titoli: fino a un massimo di punti 3	2
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti n. 0 j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia: punti n. 3; o di II fascia: punti 2 2018 Abilitazione scientifica nazionale di Seconda Fascia (Tornata 2018). 10/L1, SSD L-LIN/11, ottenuta all'unanimità della Commissione in data 19.09.2018	0 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidata Cinzia SCARPINO

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Punti
- Pubblicazione n.1	<i>Anni Trenta alla sbarra. Giustizia e letteratura nella Grande Depressione</i> (monografia, 2016)	--	Unica autrice	7
- Pubblicazione n.2	<i>US Waste. Rifiuti e sprechi d'America. Una storia dal basso</i> , Milano (monografia, 2011)	--	Unica autrice	8
- Pubblicazione n.3	“Dos Passos’s U.S.A. Trilogy in Italy. The Declining Trajectory of an American Modernist on the Italian Book Publishing Market and Mondadori’s ‘buchi nell’acqua’ (1933-1960)” (articolo in rivista di classe A, 2020)	--	Unica autrice	4
- Pubblicazione n.4	“Pearl Buck nel catalogo Mondadori, 1933-1960. ‘L’Oriente favoloso’ di un Nobel americano” (saggio in volume, 2018)	--	Unica autrice	3
- Pubblicazione n.5	“James Agee and the Photo-Essay Book. Cotton Tenants. Three Families (1936*-2013)/Let Us Now Praise Famous Men	--	Unica autrice	3

	(1941)” (articolo in rivista di classe A, 2018)			
- Pubblicazione n.6	“Addio anni Trenta. <i>Like Lesser Gods</i> e la via al romanzo italoamericano di Mari Tomasi” (articolo in rivista di classe A, 2017)	--	Unica autrice	4
- Pubblicazione n.7	“All in the Seventies: riflessioni sul cronotopo della sitcom americana e la rappresentazione mimetica della contemporaneità” (articolo in rivista di classe A, 2016)	--	Unica autrice	3
- Pubblicazione n.8	“American Uncles and Aunts: Generations, Genealogies, Bildungs in 1930s Novels” (articolo in rivista di classe A, 2013)	--	Unica autrice	4
- Pubblicazione n.9	“I, the implacable I’: l’opera di Joan Didion negli anni Settanta” (articolo in rivista di classe A, 2012)	--	Unica autrice	3
- Pubblicazione n.10	“Between God(fathers) and Good(fellas): to Kill, to Slur, to Eat in Tony Soprano’s Words” (saggio in volume internazionale, 2011)	--	Unica autrice	2
- Pubblicazione n.11	“Arrivederci e tanti auguri: Scrittura e dintorni nella vita di Grace Paley” (articolo in rivista di classe A, 2008)	--	Unica autrice	4
- Pubblicazione n.12	“Tra Charles Dickens e Don DeLillo: rifiuti urbani ed estetica del romanzo” (articolo in rivista di classe A, 2004)	--	Unica autrice	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI				48

*Se previsto indice bibliometrico

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) - La rilevanza complessiva della produzione scientifica - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD L-LIN/11) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo 	10 5 5

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 94
-------------------------------------	--------------------