

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE, SETTORE CONCORSUALE 05/E1 - BIOCHIMICA GENERALE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/10 – BIOCHIMICA

CODICE CONCORSO 4576

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/E1 – Biochimica Generale, settore scientifico-disciplinare BIO/10 - Biochimica presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente, composta da:

Prof.ssa Iametti Stefania	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Pollegioni Loredano	dell'Università degli Studi dell'Insubria
Prof.ssa Raffaelli Nadia	dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce il giorno 19 luglio 2021 alle ore 09.00 in modalità telematica mediante la piattaforma ZOOM per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) DI NUNZIO MATTIA
- 2) VENERANDO ANDREA

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o

informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 9.04 viene chiamato il candidato DI NUNZIO MATTIA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, inglese.

Alle ore 9.21 viene chiamato il candidato VENERANDO ANDREA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il

punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Di Nunzio Mattia	punti 89.45
2) Venerando Andrea	punti 84.35

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. Di Nunzio Mattia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 19 luglio 2021 alle ore 11.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Pollegioni Loredano

Prof.ssa Raffaelli Nadia

Prof.ssa Iametti Stefania

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidato DI NUNZIO MATTIA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (Max 3 punti)	3
a1) pienamente attinente, punti n.3 a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 4 punti)	4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 40 ore per anno accademico punti n. 2; (6 CFU per l'anno 2020/2021: 2 punti) b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 20 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1; (relatore di tesi di laurea: 1 punto) b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1; (tutor corso di laurea 2004/2005: 1 punto) b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1.	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 6 punti)	6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 1; (titolare di assegni di ricerca/contratto per più di 6 anni) c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 3 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 1 (sei mesi in Olanda e 2 mesi in Spagna)	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5 punti)	5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 4; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; (sette progetti) f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 3; f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1. (sei progetti)	
G) Titorità brevetto (max 2 punti) punti n. 1 per brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)	5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2; (una partecipazione) h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1. (tre partecipazioni)	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1 i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5 (due premi)	
J) Altri titoli (max 3 punti)	1
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 3 o di II fascia punti n. 1. (abilitazione II fascia BIO 10)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25

Candidato VENERANDO ANDREA

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero (max 3 punti)	3
a1) pienamente attinente, punti n.3; a2) parzialmente attinente, punti n. 1; a3) non attinente, punti n. 0.	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero (max 4 punti)	3.3
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 40 ore per anno accademico punti n. 2; (4 CFU per gli anni 2018/2019-2020/2021; 3 CFU per l'anno 2020/2021; 32 ore LAB didattico per 2018-2021: 2 punti) b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 20 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 4 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1; (relatore di tesi di laurea: 1 punto) b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 1; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1. (tutoraggio per tre mesi dottorando Erasmus, punti n. 0.3)	
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (max 6 punti)	6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 3 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 1; (titolare di assegni di ricerca/borse post doc per più di sei anni) c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 3 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 1 (4 mesi UK)	
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (max 5 punti)	5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 4; f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 2; f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 3; (un progetto) f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 1. (otto progetti)	
G) Titolarità brevetto (max 2 punti) punti n. 1 per brevetto (1 brevetto: 1 punto)	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 5 punti)	5
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 2; (una partecipazione) h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 1. (tre partecipazioni)	
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 2 punti)	1
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1 i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5 (due premi)	
J) Altri titoli (max 3 punti)	1
Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 3 o di II fascia punti n. 1. (abilitazione II fascia BIO 10)	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	25.3

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3

CANDIDATO DI NUNZIO MATTIA										
CRITERI PUBBLICAZIONI						PUNTEGGI PUBBLICAZIONI				
Pub. Nr	tipologia	Posizione autore	rigore	Quartile, SCOPUS	IF	posizione	rigore	quartile	IF anno	
1	articolo	1	1	Q2	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
2	articolo	1	1	Q1	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
3	articolo	altro	1	Q2	IF >2<4	0.50	1.00	0.50	0.25	
4	articolo	1	1	Q1	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
5	articolo	altro	1	Q2	IF >2<4	0.50	1.00	0.50	0.25	
6	articolo	1	1	Q1	IF <2	1.50	1.00	0.50	0.10	
7	articolo	1	1	Q2	IF <2	1.50	1.00	0.50	0.10	
8	articolo	altro	1	Q1	IF >2<4	0.50	1.00	0.50	0.25	
9	articolo	1	1	Q1	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
10	articolo	Corr.	1	Q1	IF >4	1.50	1.00	0.50	0.50	
11	articolo	1	1	Q1	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
12	articolo	1	1	Q1	IF >4	1.50	1.00	0.50	0.50	
13	articolo	1	1	Q1	IF >4	1.50	1.00	0.50	0.50	
14	articolo	1	1	Q1	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
15	articolo	1	1	Q1	IF >4	1.50	1.00	0.50	0.50	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						19.50	15.00	7.50	4.45	46.45

CANDIDATO DI NUNZIO MATTIA	
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) è documentata da una produzione complessiva di 41 lavori in 16 anni di attività. Pertanto, la Commissione decide di attribuire al candidato DI NUNZIO MATTIA punti 5 per l'ottima intensità e continuità temporale della produzione scientifica. - La rilevanza complessiva della produzione scientifica viene dedotta dall'analisi dei dati bibliometrici ricavati da WOS, con un indice di Hirsch (H-index) pari a 20 ed una media di citazioni (average citation index) pari a 22.41. La Commissione constata l'ottima rilevanza complessiva della produzione complessiva del candidato DI NUNZIO MATTIA e decide di attribuire punti 6 per la rilevanza complessiva della produzione scientifica. - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/10-Biochimica) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo appare compiutamente rispettata. Pertanto la Commissione attribuisce al candidato DI NUNZIO MATTIA punti 7 per quanto attiene la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando. 	

CANDIDATO: DI NUNZIO MATTIA	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	89.45

ALLEGATO 2 AL VERBALE N. 3

CANDIDATO VENERANDO ANDREA										
CRITERI PUBBLICAZIONI						PUNTEGGI PUBBLICAZIONI				
Pub. Nr	tipologia	posizione	rigore.	Quartile SCOPUS	IF	posizione	rigore	quartile	IF anno	
1	articolo	corr	1.00	Q1	>4	1.50	1.00	0.50	0.50	
2	articolo	altro	1	Q1	>4	0.50	1.00	0.50	0.50	
3	articolo	altro	1.00	Q1	>4	0.50	1.00	0.50	0.50	
4	articolo	1	1	Q12	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
5	articolo	corr	1.00	Q1	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
6	vision and reflections	1	0.8	Q1	>4	1.50	0.80	0.50	0.50	
7	articolo	altro	1	Q1	>4	0.50	1.00	0.50	0.50	
8	articolo	1	1.00	Q1	>4	1.50	1.00	0.50	0.50	
9	articolo	1	1.00	Q1	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
10	articolo	altro	1.00	Q1	>4	0.50	1.00	0.50	0.50	
11	articolo	1	1.00	Q2	IF >2<4	1.50	1.00	0.50	0.25	
12	articolo	altro	1.00	Q1	>4	0.50	1.00	0.50	0.50	
13	articolo	1	1.00	Q1	>4	1.50	1.00	0.50	0.50	
14	articolo	altro	1.00	Q1	IF >2<4	0.50	1.00	0.50	0.25	
15	articolo	altro	1.00	Q1	>4	0.50	1.00	0.50	0.50	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI						15.50	14.80	7.5	6.25	44.05

CANDIDATO VENERANDO ANDREA	
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 15
<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) è documentata da una produzione complessiva di 32 lavori in 16 anni di attività. Pertanto, la Commissione decide di attribuire al candidato VENERANDO ANDREA punti 4 per la buona intensità e continuità temporale della produzione scientifica - La rilevanza complessiva della produzione scientifica viene dedotta dall'analisi dei dati bibliometrici ricavati da WOS, con un indice di Hirsch (H-index) pari a 14 ed una media di citazioni (average citation index) pari a 17.44. La Commissione constata la buona rilevanza complessiva della produzione complessiva del candidato VENERANDO ANDREA e decide di attribuire punti 4 per la rilevanza complessiva della produzione scientifica. - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/10-Biochimica) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo appare compiutamente rispettata. Pertanto la Commissione attribuisce al candidato VENERANDO ANDREA punti 7 per quanto attiene la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando. 	

CANDIDATO: VENERANDO ANDREA	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	84.35

