

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. b) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA SETTORE CONCORSUALE 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/01 - Psicologia Generale CODICE CONCORSO 4552

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/E1 - Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria, settore scientifico-disciplinare M-PSI/01 - Psicologia Generale presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia, composta dai:

Prof. Tiziano Agostini	dell'Università degli Studi di Trieste
Prof.ssa Lorella Lotto	dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Lucia Savadori	dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Skype il giorno 19 luglio 2021 alle ore 12:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 6 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di riconsiderazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tiziano Agostini e del Segretario Prof.ssa Lucia Savadori.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

Valutazione dei titoli e del curriculum

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti (e) e (g).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione sulla base della posizione del nome del candidato nella lista degli autori e del ruolo di "corresponding author".

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Monografie (con ISBN);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica

Per la valutazione della rilevanza complessiva la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori sulla base del database SCOPUS:

- numero totale di citazioni
- indice H

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare M-PSI/01, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 1
<p>a1) pienamente attinente, considerando percorso e titolo della tesi punti n. 1;</p> <p>a2) parzialmente attinente, considerando percorso e titolo della tesi punti n. 0.5;</p> <p>a3) non attinente considerando percorso e titolo della tesi, punti n. 0;</p>	
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 12
<p>b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico pertinente con il SSD M-PSI/01: 1 punto per ogni insegnamento per ciascun Anno Accademico;</p> <p>b2) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (dottorato, specializzazione, master, perfezionamento) pertinente con il SSD M-PSI/01: 1 punto per ogni insegnamento per ciascun Anno</p>	

<p>Accademico;</p> <p>b3) Relatore/Correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 1 per n. tesi 10;</p> <p>b4) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale fino ad un massimo di punti n. 0.50 per ogni tutorato del corso di laurea;</p> <p>b5) Attività di supervisione di dottorandi e/o specializzandi: punti n. 1 per ogni studente.</p>	
<p>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p>	<p>Fino ad un massimo di punti:5</p>
<p>c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri congruente con il SSD M-PSI/01: punti n. 1.20 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.10;</p> <p>c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.20 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.10;</p>	
<p>D) Attività in campo clinico</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 4</p>
<p>d1) funzioni assistenziali: 1 punto per annualità;</p>	
<p>E) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 5</p>

<p>la partecipazione a comitati editoriali di riviste congruenti con le richieste del dipartimento</p> <p>e1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 2 per progetto; e2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1.5 per progetto; e3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 1 per progetto; e4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.5 per progetto; e5) partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali indicizzate su Scopus o Web of Science: 0.5 punti per attività</p>	
<p>F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 1</p>
<p>f1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0.5; f2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.25;</p>	
<p>G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p>	<p>Fino ad un massimo di punti: 2</p>
<p>g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; g2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;</p>	

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Pubblicazioni presentate dai candidati

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

<p>1. Monografia o articolo in rivista nazionale fino a massimo 1 punto per</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 2</p>
--	---

monografia	
1.1 determinazione analitica: primo autore o corresponding author: punti 1; secondo autore: punti 0,8; altra posizione: punti 0,5.	
2. Articolo in rivista internazionale <i>Fino a 4 punti massimo per ogni articolo, verrà attribuito fino ad 1 punto per ciascuna delle seguenti voci:</i>	Fino ad un massimo di punti 48
2.1 determinazione analitica: primo autore o corresponding author: punti 1; secondo autore: punti 0,8; altra posizione: punti 0,5. 2.2 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: ottimo (1), buono (0.8), sufficiente (0.4), limitato (0.2). 2.3 congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: totale (1), parziale (0.5), limitata (0.2). 2.4 rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Q1: punti 1; Q2: punti 0.8; Q3: punti 0.6; Q4: punti 0.3.	

Consistenza complessiva della produzione scientifica

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 10.

I punti saranno attribuiti sulla base del numero di articoli presenti sul database SCOPUS, diviso il numero di anni (partendo dall'anno della prima pubblicazione). I punteggi saranno attribuiti come segue:

- maggiore o uguale a 3 articoli per anno: punti 10
- comprese tra 2,5 e 2,99 articoli per anno: punti 8
- comprese tra 2 e 2,49 articoli per anno: punti 6
- comprese tra 1,5 e 1,99 articoli per anno: punti 4
- comprese tra 1 e 1,49 articoli per anno: punti 2
- fino a 0,99 articolo per anno: punti 0

b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 10, come dettagliato nella tabella sottostante:

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici tramite la banca dati Scopus	Fino a punti 10
<ul style="list-style-type: none"> - numero totale di citazioni <ul style="list-style-type: none"> ○ maggiore o uguale a 300: punti 5 ○ comprese tra 200 e 299: punti 4 ○ comprese tra 150 e 199: punti 3 ○ comprese tra 100 e 149: punti 2 ○ comprese tra 50 e 99: punti 1 - indice di Hirsch del candidato: <ul style="list-style-type: none"> ○ maggiore di 14: punti 5 ○ 12-14: punti 4 ○ 10-11: punti 3 ○ 8-9: punti 2 ○ 6-7: punti 1 	

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 4 agosto 2021 alle ore 9:30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 7 settembre 2021 alle ore 10:30 in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo valcomp@unimi.it al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tiziano Agostini

Prof.ssa Lorella Lotto

Prof.ssa Lucia Savadori

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'T. Agostini', is written over a horizontal line. The signature is enclosed within a hand-drawn oval shape.