

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA VETERINARIA, SETTORE CONCORSUALE 07/H2, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/03 - CODICE CONCORSO 4549**

**(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n1. posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale H7/02, settore scientifico-disciplinare Vet/03 presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria, composta dai:

Prof. Giuseppe Sarli	dell'Università di Bologna
Prof. Valentina Elena Giuditta Zappulli	dell'Università di Padova
Prof. Fabrizio Cecilianì	dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma Microsoft TEAMS il giorno 3 giugno 2021 alle ore 9:00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;
- c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipa un candidato.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricusazione, procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Sarli e del Segretario Prof. Fabrizio Cecilianì.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. (1) Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento. (2)

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del

bando, terrà conto di tutti i criteri previsti .

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità quando risulti espressamente indicato;

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie (a titolo puramente esemplificativo):

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Saggi in opere collettanee (con ISBN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD Vet/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo;

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- Posizione della rivista nell'ambito del quartile del settore scientifico disciplinare;
- numero totale di citazioni per pubblicazione.

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili). (3)

***Nel caso in cui il numero dei candidati sia pari o inferiore a 6:***

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

**I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:**

**TITOLI**

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 6
a1) pienamente attinente, punti n. 6; a2) parzialmente attinente, punti n. 3; a3) non attinente, punti n. 0;	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
b1) Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato, per anno accademico: per almeno n. 16 ore punti n. 1 da n. 8 a 16 ore: punti 0.5 b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 8 ore punti n. 1; b3) Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 8 ore punti n. 1; b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione punti n. 0.1 per tesi;	

b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea fino ad un massimo di punti n. 0.1 per studente tutorato; b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca fino ad un massimo di punti n. 1 per dottorando tutorato.	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri punti n. 1.2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti n. 0.1; c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere punti n. 1.2 per annualità; per frazioni di annualità (almeno un mese per frazione) punti n. 0.1;	
<b>D) Attività in campo clinico</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
d1) per annualità punti n. 1;	
<b>E) Attività progettuale</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Fino ad un massimo di punti: 5
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale punti n. 3; f2) Coordinatore di Unità di ricerca internazionale punti n.2 f3) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale punti n. 1; f4) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale punti n. 2; f5) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale punti n. 0.50.5 f6) Coordinatore di gruppo di ricerca di Ateneo punti n. 1;	
<b>G) Titolarità brevetto punti n. ...</b>	Fino ad un massimo di punti: 1
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Fino ad un massimo di punti: 3
h1) Presentazione orale a convegno internazionale punti n. 0.5; h2) Presentazione orale a convegno nazionale punti n. 0.2;	

<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale punti n. 1; i2) Per ogni premio nazionale punti n. 0.5;	
<b>J) Altri titoli</b>	Fino ad un massimo di punti: 4
j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali punti n. 3; j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia punti n. 1 o di II fascia punti n. 0.5;	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	Fino ad un massimo di punti 1 per monografia
1.1 primo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; 1.2 in altra posizione punti n. 0.5;	
<b>2. Articolo su libro</b>	Fino ad un massimo di punti 1 per articolo
2.1 primo autore o autore di corrispondenza punti n. 1; 2.2 in altra posizione punti n. 0.5;	
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	Fino ad un massimo di punti 3.5 per articolo
3.1 Classificazione sulla base del Quartile di settore (base Journal Citation report – ultimo aggiornamento disponibile) nel settore VET/03 oppure in settori affini: Q1: 2.5 punti Q2: 2 punti Q3: 1.5 punti Q4: 1 punti 3.2 primo autore +0.5 punti 3.3. autore corrispondente: +0.5 punti 3.4 se in altra posizione, ed il numero	

di autori è superiore a 7: x0.8 3.5 Riviste in settori non affini: x0.8 3.6 Citazioni: inferiore ad una citazione per anno di pubblicazione, incluso quella di pubblicazione: x0.8	
<b>4. Articolo in rivista nazionale in lingua italiana</b> Primo autore o autore corrispondente: punti 0.3	Fino ad un massimo di punti 1 per articolo
<b>5. Saggio in opera collettanea</b> punti n. 0.5; Primo autore o autore corrispondente	Fino ad un massimo di punti 0.5 per saggio
<b>6. Proceeding pubblicato</b> Primo autore o autore corrispondente: punti n. 0.5	Fino ad un massimo di punti 1 per proceeding

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di punti n. 4;

Per ogni anno di interruzione della produzione scientifica con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio): – 1 punto

b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 8, valutata sulla base dell'indice H (base Scopus), calcolato al momento della scadenza della presentazione dei documenti: se

Indice H inferiore al valore necessario per abilitazione nazionale seconda fascia: 0 punti

Indice H uguale al valore necessario per abilitazione nazionale seconda fascia: 4 punti

Indice H identico o superiore al valore necessario per abilitazione nazionale prima fascia: 8 punti

c) la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD VET/03) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 8, calcolato con la seguente modalità:

Più del 75% degli articoli su argomenti inerenti il gruppo concorsuale o con tematiche interdisciplinari internazionali presentati nella produzione complessiva: 8 punti

Fra il 50% ed il 75% degli articoli su argomenti inerenti il gruppo concorsuale o con tematiche interdisciplinari internazionali presentati nella produzione complessiva: 6 punti

Fra il 25% ed il 50% degli articoli su argomenti inerenti il gruppo concorsuale o con tematiche interdisciplinari internazionali presentati nella produzione complessiva: 3 punti

Inferiore al 25% degli articoli su argomenti inerenti il gruppo concorsuale o con tematiche interdisciplinari internazionali presentati nella produzione complessiva: 0 punti

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 11 giugno 2021 alle ore 15:00 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 14 luglio 2021 alle ore 9:00 in web conference, discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua Inglese (5)

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Sarli

Prof. Valentina Elena Giuditta Zappulli

Prof. Fabrizio Cecilianì



(1) Ai componenti delle commissioni giudicatrici di concorsi pubblici si applicano le norme in materia di astensione e ricusazione previste dagli art. 51 e 52 de Codice di procedura civile.

(2) I criteri di valutazione di una selezione devono essere fissati prima dell'avvio delle operazioni valutative, e ciò a garanzia dei principi di trasparenza e di imparzialità dell'azione amministrativa (cfr. T.A.R. Lazio - Roma sez. III, 1° luglio 2020, n. 7408).

I criteri di valutazione dei titoli e delle prove di concorso devono essere fissati dalla Commissione prima di conoscere i nominativi dei candidati, e ciò in applicazione dell'art. 12, comma 1, d.P.R. n. 487 del 1994, norma che esprime un principio di carattere generale in quanto agganciato all' art. 97 Cost., perciò applicabile a tutti i tipi di concorso, compresi quelli indetti per la selezione di insegnanti di livello universitario. Questo principio deve intendersi violato anche nel caso in cui, invece, di dettare nuovi criteri di valutazione, l'Amministrazione proceda in fase successiva a quella di avvenuta conoscenza dei nominativi dei candidati, alla specificazione dei criteri già individuati, posto che anche la semplice specificazione può risultare decisiva ai fini dell'attribuzione dei punteggi (Consiglio di Stato, sez. III, 18/11/2020, n. 7169).

Il bando prevede macro-criteri di valutazione che la Commissione, nella propria discrezionalità, ben può declinare in sotto-criteri ai fini della conduzione di un'attività di valutazione che sia intellegibile anche ex post, avuto riguardo ai curricula dei candidati.

Nel prodromico atto di insediamento, che è la sola sede di definizione della c.d. griglia dei criteri, le Commissioni hanno la facoltà di specificare i criteri già previsti e contemplati nel bando mentre è preclusa l'elaborazione di nuovi criteri di giudizio.

Nella fissazione dei sub criteri di valutazione, la Commissione può individuare quelli che, secondo un giudizio di ragionevolezza tecnica, reputa più significativi ai fini di un'effettiva selezione dei candidati, effettuando una graduazione di valore degli standard qualitativi individuati nella lex specialis (Consiglio di Stato, Sezione VI, 4 ottobre 2018, n. 5697).

La commissione stabilisce i criteri di valutazione suddivisi per attività di ricerca e pubblicazioni, attività gestionale, organizzative e di servizio, attività clinico assistenziali, articolando i punteggi attribuibili all'interno del range massimo previsto dal bando.

(3) Nel caso in cui, per il settore scientifico-disciplinare di riferimento, non sia riconosciuto l'uso di uno o più indici tra quelli sopra elencati, è necessario specificarlo nel verbale.

(5) La data di svolgimento della discussione dei titoli deve essere comunicata ai candidati almeno 20 giorni prima. Nei casi in cui sia necessario procedere ad una selezione preliminare, l'elenco degli ammessi sarà pubblicato sul sito web dell'Ateneo [www.unimi.it/valcomp](http://www.unimi.it/valcomp) nei giorni successivi alla valutazione preliminare. È pertanto necessario che la data sia comunicata all'Ufficio 30/35 giorni prima.

La discussione sui titoli e sulle pubblicazioni non deve essere fissata in giornate nelle quali sono previste Festività Ebraiche, Induiste o Ortodosse.

