



PROCEDURA ASSEGNI DI RICERCA POST DOC DI TIPO A

VERBALE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE E DEL PROGETTO DI RICERCA PROPOSTO per la linea di ricerca dal titolo: “18 - Automatic 3D craniofacial analysis through Artificial Intelligence (AI) methods”, presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche ed Odontoiatriche
(bando registrato al n. 2388/21 del 28/05/2021).

Il giorno 14 settembre 2021, alle ore 11,00, si riunisce mediante l'utilizzo della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione giudicatrice nominata dal Magnifico Rettore, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione degli assegni di ricerca e composta da:

Prof. CASTALDI, SILVANA (presidente)
Prof. GIANNI', ALDO BRUNO (direttore del Dipartimento o delegato)
Prof. SFORZA, CHIARELLA (membro esperto dell'Ateneo)
Prof. Tadakamadla Jyothi (componente esterno all'Ateneo)
Prof. Inchingolo Francesco (componente esterno all'Ateneo)

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale.

La Commissione procede ricordando i criteri di valutazione previsti dal citato bando di concorso per l'attribuzione del punteggio dei titoli e del curriculum, scientifico professionale, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca e decide di adottare la ripartizione così come individuata dalla Commissione di Garanzia nella seduta del 14 gennaio 2021.

La Commissione dispone di un punteggio complessivo per i titoli di 65 punti, secondo i seguenti criteri di massima per la valutazione dei titoli e del curriculum scientifico, delle pubblicazioni e del progetto di ricerca, secondo la seguente ripartizione generale:

- Titoli del candidato e curriculum scientifico professionale (curriculum degli studi, tesi di dottorato di ricerca/scuola di specializzazione o abstract, diplomi di specializzazione post lauream, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguiti in Italia o all'estero, attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati, fellowships o incarichi, sia in Italia sia all'estero, partecipazioni a convegni) fino ad un massimo di punti 30.
- Eventuali pubblicazioni su riviste scientifiche oppure monografie e capitolo di libri, brevetti, fino ad un massimo di punti 25.
- Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) fino ad un massimo di punti 10.



La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore ERC della linea di ricerca, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esse correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- monografie (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)
- Articoli su riviste (con ISSN)
- Proceedings pubblicati (con ISBN)
- Edizioni critiche/commentate.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà **anche** dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Valutazione dei Titoli

Ai titoli verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 30**, così ripartiti:

TITOLI E CURRICULUM SCIENTIFICO PROFESSIONALE

Tesi di dottorato di ricerca o equipollenti / scuola di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	fino a un massimo di punti 5.....
Curriculum scientifico professionale	fino a un massimo di punti 7.....
Diploma di specializzazione post lauream e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post lauream, conseguito in Italia o all'estero	fino a un massimo di punti 3.....
attività di ricerca svolta presso soggetti pubblici e privati;	fino a un massimo di punti 5.....
Fellowship o incarichi sia in Italia che all'estero	fino a un massimo di punti 10.....

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **fino a un massimo di punti 25**, così ripartiti:

PUBBLICAZIONI

Monografia	fino a un massimo di punti 1.....
saggio inserito in opere collettanee	fino a un massimo di punti 1.....
articolo in volume	fino a un massimo di punti 1.....
articolo su riviste internazionali	fino a un massimo di punti 5.....
articolo su riviste nazionali	fino a un massimo di punti 2.....
proceeding pubblicato	fino a un massimo di punti 2.....
edizione critica/commentata	fino a un massimo di punti 1.....



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO

PROGETTO DI RICERCA

Al Progetto di ricerca (pertinenza, originalità, fattibilità e aspetti innovativi della ricerca proposta e adeguatezza dei riferimenti bibliografici) verranno attribuito fino ad un massimo di punti 10.

La seduta è tolta alle ore 11,30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

F.to Prof. CASTALDI, SILVANA
F.to Prof. GIANNI', ALDO BRUNO
F.to Prof. SFORZA, CHIARELLA
F.to Prof. Tadakamadla Jyothi
F.to Prof. Inchingolo Francesco