

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CLINICHE E DI COMUNITA' SETTORE CONCORSUALE 06/D3 – Malattie del sangue, oncologia e reumatologia**  
**SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/16- Reumatologia**  
**CODICE CONCORSO 4633**

**VERBALE N. 3**  
**(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto/i di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/ D3 settore scientifico-disciplinare MED/16 presso il Dipartimento di Scienze Cliniche e di Comunità composta dai:

Prof. Rolando CIMAZ	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marta MOSCA	dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Florenzo IANNONE	dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce il giorno 2/9/2021 alle ore 1400 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese,

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Ennio Giulio FAVALLI

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

Giuseppe Alvisè RAMIREZ

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato ri-

spetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 1415 viene chiamato il candidato FAVALLI Ennio Giulio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) FAVALLI Ennio Giulio punti 84,5.

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva il dott. FAVALLI Ennio Giulio

La Commissione si riconvoca per il giorno 2/9/2021 alle ore 15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 1445

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rolando CIMAZ	dell'Università degli Studi di Milano
Prof. Marta MOSCA	dell'Università degli Studi di Pisa
Prof. Florenzo IANNONE	dell'Università degli Studi di Bari

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3****(Punteggio dei titoli)****Candidato FAVALLI Ennio Giulio**

<b>TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)</b>	<b>Punti</b>
<b>A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero</b>	<b>3</b>
a1) Pienamente attinente	
<b>B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>	<b>1,5</b>
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento)	
<b>C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>0</b>
<b>D) Attività in campo clinico assistenziale</b>	<b>5</b>
d1) per annualità	
<b>E) Attività progettuale</b>	<b>1</b>
<b>F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>3</b>
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: ... f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: ...	
<b>G) Titolarità brevetto</b>	<b>0</b>
<b>H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>3</b>
h1) Presentazione a convegno internazionale h2) Presentazione a convegno nazionale	
<b>I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>0</b>
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale i2) Per ogni premio nazionale	
<b>J) Altri titoli</b>	<b>2</b>
j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di II fascia	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI</b>	<b>18,5</b>

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato FAVALLI Ennio Giulio**

<b>PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)</b>	<b>Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)</b>	<b>Quartile Scimag</b>	<b>Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)</b>	<b>Punti</b>
- Pubblicazione n.1	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 2	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 3.	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista internazionale	2	Primo autore	2,25
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 7	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n.9	articolo in rivista internazionale	2	Ultimo autore	2,25
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista internazionale	2	Primo autore	2,25
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista internazionale	1	Altra posizione	1,5
- Pubblicazione n. 13	articolo in rivista internazionale	1	Altra posizione	1,5
- Pubblicazione n. 14	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 15	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 16	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione	articolo in rivista interna-	1	Altra posizione	1,5

n. 17	zionale			
- Pubblicazione n. 18	articolo in rivista internazionale	1	Ultimo autore	2,5
- Pubblicazione n. 19	articolo in rivista internazionale	1	Primo autore	2,5
- Pubblicazione n. 20	articolo in rivista internazionale	2	Primo autore	2,25
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI</b>				<b>46</b>

<b>PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)</b>	<b>Punti</b> <b>20</b>
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	5
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	10
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/16) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	5

<b>PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO</b>	<b>Punti</b> <b>84,5</b>
-------------------------------------	-----------------------------