

**PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli" DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MILANO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 240/2010 (codice n. 4592)**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di professore universitario di prima fascia ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/B2 - Fisica Teorica della Materia, settore scientifico-disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

Prof. Lucio Andreani dell'Università degli Studi di Pavia

Prof. Marco Bernasconi dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca

Prof.ssa Rosalba Saija dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma webex il giorno 10/9/2021 alle ore 16.00 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione in modalità telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che la stessa è pienamente legittimata ad operare in quanto nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che devono concludere i propri lavori entro quattro mesi dalla data di emanazione del decreto di nomina (due mesi più due mesi di proroga concessi con lettera del Rettore Prot. 0084794/21 del 14/07/2021).

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lucio Andreani e del Segretario Prof. Marco Bernasconi.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 7 candidati.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Dichiara altresì, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001 di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice Penale. Dichiara altresì di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del bando della procedura di chiamata indicata in epigrafe e del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24, comma 6, della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La valutazione è volta all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a coprire il posto di professore ordinario per il settore concorsuale 02/B2 e il settore scientifico disciplinare FIS/03 che costituisce il profilo richiesto dal Dipartimento.

In base a quanto stabilito dal sopra citato Regolamento, gli standard qualitativi per la valutazione dei candidati devono essere definiti con riferimento alle attività di ricerca, di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alle attività gestionali, organizzative e di servizio svolte con particolare riferimento ad incarichi di gestione e ad impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati, organizzazioni scientifiche e culturali e all'attività clinico-assistenziale in ambito medico e veterinario, laddove prevista dal S.S.D. La valutazione dei titoli sarà effettuata sulla base di una griglia di sottocriteri, cui correlare ciascun titolo valutato, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

### **A) Valutazione della didattica**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità.

Inoltre si terrà conto, ove disponibili, degli esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti dai candidati, relativi all'ultimo triennio accademico valutato, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo.

Per le attività di didattica frontale sono considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione;
- nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento);
- presso università straniere;

Per le attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti sono considerate in particolare le attività di:

- relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione;
- tutorato degli studenti di corsi laurea e di laurea magistrale; di dottorandi di ricerca;
- seminari;

### **B.1) Valutazione dell'attività di ricerca**

Gli standard qualitativi, ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica dei candidati, considerano gli aspetti di seguito indicati:

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile di progetto;
- organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;

### **B.2) Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun

candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri considerati su base paritaria:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore e posizione nella lista degli autori (se in uso nella comunità di riferimento) e ruolo di "corresponding author";
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà del candidato nel mondo accademico e scientifico;

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie:

- Monografie (con ISBN);
- Articoli su libro (con ISBN);
- Articoli su riviste internazionali (con ISSN);
- Articoli su riviste nazionali (con ISSN);
- Proceedings pubblicati (con ISBN);

Nell'ambito del punteggio attribuibile per le pubblicazioni la Commissione prevede un punteggio anche per la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, l'intensità e la continuità temporale della stessa, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

I criteri in base ai quali saranno valutate le pubblicazioni scientifiche sono i seguenti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione e impatto all'interno della comunità scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo da coprire indicato dal SSD FIS/03 e relativo settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per la valutazione delle pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- numero totale di citazioni per pubblicazione;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- Impact Factor totale;
- Impact Factor medio per pubblicazione.

Combinazione dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

### **C) Valutazione delle attività gestionali**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali sono considerati il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di:

- Componente degli organi di governo;
- Direttore di Dipartimento e Direttore di scuola dottorato o specializzazione;
- Preside di Facoltà;
- Coordinatore Classe/Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato;
- Componente del Nucleo di valutazione e di Collegi di scuola di dottorato e specializzazione.

## MODALITA' DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI:

La Commissione di valutazione prende atto, in base a quanto stabilito dal bando che nella valutazione dei titoli presentati dovrà essere attribuito a ciascuno un punteggio entro i valori massimi di seguito indicati:

- a) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, ove disponibili: 30 punti;
- b) attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: 60 punti, di cui il 75 per cento pari a 45 punti, da attribuire alle pubblicazioni scientifiche;
- c) attività istituzionali, organizzative e di servizio: 10 punti;

### A) Attività didattica

All'attività didattica verranno attribuiti **max punti 30**, così ripartiti:

<b>A) Attività didattica frontale</b>	<b>Fino a un massimo di punti 15</b>
a1) nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specialistico/magistrale e nelle scuole di specializzazione, o corsi equivalenti presso università estere, fino a 12 punti a2) nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento), fino a 3 punti	
<b>B) Relatore</b>	<b>Fino a un massimo di punti 15</b>
b1) di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato, di tesi di specializzazione	
<b>C) Attività di tutorato</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
c1) degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale, fino a 0.5 punti c2) di dottorandi di ricerca, fino a 0.5 punti	
<b>D) Seminari</b>	<b>Fino a un massimo di punti 1</b>
d1) attività seminariali rivolte agli studenti e al pubblico	

### B.1) Attività di ricerca

All'attività di ricerca verranno attribuiti **max punti 15**, così ripartiti:

<b>A) Responsabile di progetto su bando competitivo, internazionale o nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 5</b>
<b>B) Responsabile di unità di ricerca di progetto su bando competitivo, internazionale o nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 4</b>
<b>C) Responsabile di progetto di ricerca locale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>D) Partecipazione a progetti di ricerca su bando competitivo, nazionali e internazionali</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>E) Partecipazione in qualità di relatore su invito a congressi di interesse internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3</b>

<b>F) Organizzazione di congressi di interesse internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>G) Ruolo direttivo in società scientifica internazionale / partecipazione a comitato editoriale di rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>
<b>H) Altro ruolo organizzativo all'interno della comunità nazionale/internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>I) Trasferimento tecnologico/spin off/titolarità di brevetto</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1</b>
<b>L) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2</b>

## **B.2) Produzione scientifica**

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 45**, così ripartiti:

<b>1. Monografia</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3 per monografia</b>
<b>2. Articolo su libro</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 2 per articolo</b>
<b>3. Articolo in rivista internazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 3 per articolo</b>
<b>4. Articolo in rivista nazionale</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 1 per articolo</b>
<b>5. Proceeding pubblicato</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 0.5 per articolo</b>
<b>6. Consistenza complessiva della produzione scientifica, secondo i criteri di intensità e continuità temporale, rilevanza complessiva, congruenza con il profilo indicato dal bando</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 9</b>

## **C) Attività gestionale**

All'attività gestionale verranno attribuiti **max punti 10**, così ripartiti:

<b>A) Titolarità della carica di:</b>	<b>Fino ad un massimo di punti 10</b>
a1) Componente degli organi di governo e/o direttore di dipartimento o strutture di enti pubblici di ricerca, fino ad un massimo di punti 4; a2) Componente Nucleo di valutazione e/o comitati di valutazione della ricerca e di bandi competitivi, fino ad un massimo di punti 3; a3) Presidente collegio didattico/corso di studio/dottorato e/o Direttore scuola dottorato o specializzazione, e/o preside di facoltà, fino ad un massimo di punti 2; a4) Altro ruolo, fino ad un massimo di punti 2	

Al termine delle operazioni di valutazione la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per l'attività didattica, le pubblicazioni, l'attività di ricerca, l'attività gestionale, provvederà ad individuare, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti e motivandone la scelta, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche richieste.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 29/10/2021 alle ore 15.00 in web conference, esame analitico dell'attività didattica, della produzione scientifica, dell'attività gestionale, dell'attività di ricerca dei candidati.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Lucio Andreani, Presidente, con firma digitale

Prof. Marco Bernasconi, Segretario

Prof.ssa Rosalba Saija, Componente