

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO Biotechnologie Mediche e Medicina Traslazionale SETTORE CON-CORSUALE 06/A2- Patologia Generale e Patologia Clinica SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/04-Patologia Generale CODICE CON-CORSO 4618

**VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/A2-Patologia Generale e Patologia Clinica, settore scientifico-disciplinare MED/04-Patologia Generale presso il Dipartimento di Biotechnologie Mediche e Medicina Traslazionale, composta dai:

Prof. Federica MARCHESI dell'Università degli Studi Milano
Prof. Francesca GRANUCCI dell'Università degli Studi Milano-Bicocca
Prof. Carlo Ennio PUCILLO dell'Università degli Studi Udine

si riunisce il giorno 10 Settembre 2021 alle ore 14 in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) D.ssa Benedetta SAVINO
- 2) Dr. Antonino BRUNO

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 14.05 viene chiamata la candidata Benedetta SAVINO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 14.23 viene chiamato il candidato Antonino BRUNO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- 1) D.ssa Benedetta SAVINO punti 85.5
- 2) Dr. Antonino BRUNO punti 69

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la Dottorssa Benedetta SAVINO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 settembre 2021 alle ore 15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.50.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federica MARCHESI

Prof. Francesca GRANUCCI

Prof. Carlo Ennio Michele PUCILLO

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Benedetta SAVINO**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
E) Attività progettuale	3
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
G) Titolarità brevetto	0
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
J) Altri titoli	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Benedetta SAVINO					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Citazioni	Punti
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivista int.	3,1	altra posizione	1	1
- Pubblicazione n. 2	review in rivista int.	2,7	corresponding	11	0.5
- Pubblicazione n. 3	articolo in rivista int.	20,4	altra posizione	25	3
- Pubblicazione n. 4	articolo in rivista int.	14,9	primo autore	32	7
- Pubblicazione n. 5	articolo in rivista int.	4	altra posizione	14	1
- Pubblicazione n. 6	articolo in rivista int.	3,2	altra posizione	6	1
- Pubblicazione n. 7	articolo su libro	1,1	altra posizione	13	0.5
- Pubblicazione n. 8	review in rivista int.	2,7	altra posizione	38	0.5
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista int.	11,1	primo autore	26	7
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista int.	8,3	altra posizione	30	1
- Pubblicazione n. 11	articolo in rivista int.	17,5	primo autore	26	7
- Pubblicazione n. 12	articolo in rivista int.	11,7	altra posizione	384	3
- Pubblicazione n. 13	review in rivista int.	3,1	altra posizione	40	0.5
- Pubblicazione n. 14	review in rivista int.	5,9	altra posizione	264	0.5
- Pubblicazione n. 15	articolo in rivista int.	19,8	altra posizione	121	3
- Pubblicazione n. 16	articolo in rivista int.	4,2	primo autore	45	3
- Pubblicazione n. 17	articolo in rivista int.	-	altra posizione	9	1
- Pubblicazione n. 18	review in rivista int.	2,3	altra posizione	32	0.5
- Pubblicazione n. 19	articolo in rivista int.	17,5	altra posizione	62	3
- Pubblicazione n. 20	review in rivista int.	7,7	altra posizione	27	0.5
Punteggio complessivo pubblicazioni altra posizione (MAX 15)					15
Punteggio complessivo pubblicazioni primo/ultimo/corr (MAX 25)					24.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (MAX 40)					39.5

Vengono valutate 20 pubblicazioni, di cui 13 articoli di ricerca.

Vengono attribuiti 0.5 punti alle review e articoli su libro da 3 a 7 punti agli articoli, dove 7 punti vengono dati qualora la rilevanza scientifica della pubblicazione sia di rilievo (IF>10), nonché la posizione dell'autore nella pubblicazione.

Sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, il massimo punteggio attribuito alle pubblicazioni su riviste internazionali è 40 punti, di cui 15 alle pubblicazioni in cui il candidato risulti in altra posizione e 25 a quelle in cui il candidato risulta primo/ultimo/corr. Pertanto il totale è **39.5** punti.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 20
---	-------------------------------

- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	8
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	4
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 85.5
-------------------------------------	-----------------------------

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato** Antonino BRUNO

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	5
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	1
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	7
E) Attività progettuale	4
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
G) Titolarità brevetto	1
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
J) Altri titoli	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	28

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

Candidato Antonino BRUNO					
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato)	IF*	Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione)	Citazioni	Punti
- Pubblicazione n. 1	articolo in rivista int.	6,4	corresponding	2	3
- Pubblicazione n. 2	review in rivista int.	4,5	corresponding	5	0.5
- Pubblicazione n. 3	review in rivista int.	4,5	corresponding	16	0.5
- Pubblicazione n. 5	review in rivista int.	6,4	primo autore	60	0.5
- Pubblicazione n. 6	review in rivista int.	6,6	corresponding	47	0.5
- Pubblicazione n. 7	review in rivista int.	6,4	altra posizione	34	0.5
- Pubblicazione n. 8	articolo in rivista int.	4,9	primo autore	39	2
- Pubblicazione n. 9	articolo in rivista int.	3,3	corresponding	16	2
- Pubblicazione n. 10	articolo in rivista int.	8,6	altra posizione	10	1
- Pubblicazione n. 11	review in rivista int.	6,4	primo autore	131	0.5
- Pubblicazione n. 12	review in rivista int.	3,3	corresponding	135	0.5
- Pubblicazione n. 13	review in rivista int.	3,3	corresponding	18	0.5
- Pubblicazione n. 14	articolo in rivista int.	5,5	primo autore	24	2
- Pubblicazione n. 15	articolo in rivista int.	3,2	corresponding	13	2
- Pubblicazione n. 16	articolo in rivista int.	3,2	primo autore	137	2
- Pubblicazione n. 17	review in rivista int.	12,5	primo autore	86	0.5
- Pubblicazione n. 18	review in rivista int.	4,8	primo autore	60	0.5
- Pubblicazione n. 19	articolo in rivista int.	6,5	altra posizione	109	1
- Pubblicazione n. 20	articolo in rivista int.	5,6	primo autore	120	3
Punteggio complessivo pubblicazioni altra posizione (MAX 15)					2.5
Punteggio complessivo pubblicazioni primo/ultimo/corr (MAX 25)					20.5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI (MAX 40)					23

Vengono valutate 19 pubblicazioni, di cui 9 articoli di ricerca.

Vengono attribuiti 0.5 punti alle review e da 3 a 7 punti agli articoli, dove 7 punti vengono dati qualora la rilevanza scientifica della pubblicazione sia di rilievo (IF>10), nonché la posizione dell'autore nella pubblicazione.

Sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, il massimo punteggio attribuito alle pubblicazioni è 40 punti, di cui 15 alle pubblicazioni in cui il candidato risulti in altra posizione e 25 a quelle in cui il candidato risulti primo/ultimo/corr. Pertanto il totale è 23 punti.

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti
- L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	8
- La rilevanza complessiva della produzione scientifica	2
- La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD MED/04) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo	8

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti	69
-------------------------------------	--------------	-----------