

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE PER GLI ALIMENTI, LA NUTRIZIONE E L'AMBIENTE**  
**SETTORE CONCORSUALE 07/F1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR15 - SCIENZE E TECNOLOGIE ALIMENTARI**  
**CODICE CONCORSO 4771**

**VERBALE N. 1**  
**(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 07/F1 – Scienze e Tecnologie Alimentari, settore scientifico-disciplinare AGR15 - Scienze e Tecnologie Alimentari presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente composta dai:

Prof. **Antonella Pagliarini**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università degli Studi di Milano (membro designato)

Prof. **Nadia Innocente**, Associato presso il Dipartimento di Scienze Agro Alimentari, Ambientali ed Animali settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università degli Studi di Udine

Prof. **Francesco Caponio**, Ordinario presso il Dipartimento di Scienze del Suolo, della Pianta e degli Alimenti, settore concorsuale 07/F1 Scienze e Tecnologie Alimentari, SSD AGR/15 - Scienze e Tecnologie Alimentari dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo per via telematica tramite la piattaforma MTeams il giorno 3.11.21 alle ore 11.30 per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, prima di iniziare i lavori, prende atto che in base a quanto previsto dal D.R. 2778/2020 del 17/07/2020 e dalle linee guide ad esso allegate, trasmesso dal Responsabile del procedimento, è possibile organizzare tutte le sedute della Commissione compresa la discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, in web conference purché sia garantita, l'osservanza delle modalità operative allegate al decreto sopracitato.

In particolare gli strumenti di connessione audio-video devono garantire:

- a) la visualizzazione del candidato durante l'intera discussione;
- b) la corretta identificazione del candidato attraverso un documento di riconoscimento in corso di validità;

c) lo svolgimento della seduta in forma pubblica, garantita dalla possibilità di collegamento in contemporanea, per l'intera durata della stessa, dei commissari di concorso, dei candidati e di eventuali soggetti terzi (uditori) che ne facciano richiesta all'Amministrazione.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli uffici, alla procedura partecipano 2 candidati.

La Commissione, constatato che non sono state presentate istanze di ricsuzione, procede alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Antonella Pagliarini e del Segretario Prof. Nadia Innocente.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Università degli Studi di Milano e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi dalla data del decreto di nomina.

La valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati sarà effettuata, tenendo conto dei criteri di cui all'art. 2 del D.M. 243/2011, sulla base di una dettagliata griglia di sotto-criteri, cui correlare ciascun titolo valutato e assegnare uno specifico punteggio, in modo che si comprendano le ragioni dei punteggi assegnati, nel rispetto dei limiti massimi previsti dal bando e dal Regolamento.

#### *Valutazione dei titoli e del curriculum*

La valutazione dei titoli e del curriculum sarà effettuata tenendo conto dei seguenti criteri:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è previsto;
- k) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e) e j).

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

### *Valutazione delle pubblicazioni*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, anche se non pubblicata, è valutabile se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato quale corresponding o primo autore nella lista degli autori;
- contributo del candidato dichiarato nel lavoro o risultante da dichiarazioni dello stesso o degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati.

La Commissione valuterà le pubblicazioni di carattere scientifico delle seguenti tipologie

- Articoli su riviste (con ISBN)
- Articoli su libro (con ISBN)

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sotto-criteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR15) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Per la valutazione delle pubblicazioni, nei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) "impact factor" totale;
- c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Considerato che il numero di candidati è pari o inferiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni. Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza dell'eventuale lingua straniera indicata nel bando.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni, procederà alla loro valutazione considerando il livello di coerenza di ciascun titolo con il settore scientifico disciplinare AGR15, che costituisce il profilo richiesto dal bando.

Analogamente verrà valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sotto-criteri:

## TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 30/100**, così ripartiti:

titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero:	fino a un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• pienamente attinente, punti 5</li> <li>• parzialmente attinente, punti 2</li> <li>• non attinente, punti 0</li> </ul>	
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:	fino a un massimo di punti 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• attività didattica frontale o di tutorato nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico per almeno 20 ore per a.a., punti 1</li> <li>• attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno 10 ore, punti 1</li> <li>• attività didattica frontale nei percorsi formativi post laurea (master, perfezionamento, dottorato), per almeno 10 ore per a.a./ciclo, punti 1</li> <li>• relatore o correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, punti 0.1 per 1 tesi</li> </ul>	
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino a un massimo di punti 7
<ul style="list-style-type: none"> <li>• titolare di contratto di RTD lettera A, punti 1.5 per annualità</li> <li>• titolare di contratto o assegno di ricerca o borse post doc presso qualificati istituti italiano o stranieri, punti 1 per annualità</li> <li>• soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca, punti 1.5 per annualità</li> </ul>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a un massimo di punti 4
<ul style="list-style-type: none"> <li>• coordinatore di gruppo di ricerca internazionale, punti 2</li> <li>• partecipante a gruppo di ricerca internazionale, punti 1</li> <li>• coordinatore di gruppo di ricerca nazionale, punti 1</li> <li>• partecipante a gruppo di ricerca nazionale, punti 0.7</li> </ul>	
titolarità di brevetti	fino a un massimo di punti 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali:	fino a un massimo di punti 5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• presentazione orale a convegno internazionale, punti 1</li> <li>• presentazione orale a convegno nazionale, punti 0.5</li> </ul>	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:	fino a un massimo di punti 2
<ul style="list-style-type: none"> <li>• per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti 1</li> <li>• per ogni premio o riconoscimento nazionale, punti 0.3</li> </ul>	
altri titoli:	fino a un massimo di punti 2
Abilitazione Scientifica Nazionale attinente al SSD come professore di I o II fascia, punti 2	

## PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 50/100**, così ripartiti:

articolo su libro	fino a un massimo di punti 2
articolo su riviste internazionali prevedendo:	fino a un massimo di punti 48
per originalità fino a 0.5 punti per ogni pubblicazione per congruenza fino a 0.5 punti per ogni pubblicazione per rilevanza fino a 0.8 punti per ogni pubblicazione per indici fino a 0.6 punti per ogni pubblicazione per apporto individuale fino a 0.8 punti per ogni pubblicazione	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti **max punti 20/100** in base a:

- l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 7;
- la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di punti n. 6;
- la congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD AGR15) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di punti n. 7.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, individua il vincitore della procedura selettiva e formula la graduatoria sulla base del punteggio totale assegnato.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 5 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 11.11.21 alle ore 12.30 in web conference, esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati.
- il giorno 1.12.21 alle ore 10.30 presso Dipartimento di Scienze per gli Alimenti, la Nutrizione e l'Ambiente (Aula V piano Defens, via Mangiagalli 25), discussione dei titoli e delle pubblicazioni e accertamento della conoscenza della lingua inglese con modalità di espletamento della prova in presenza soltanto per il Commissario interno Prof.ssa Pagliarini e i due candidati, in web conference gli altri due commissari proff. Innocenti e Caponio.

Il presente verbale viene inviato per posta elettronica all'indirizzo [valcomp@unimi.it](mailto:valcomp@unimi.it) al Responsabile del Procedimento dott. Ferdinando Lacanna per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonella Pagliarini (Presidente)

Prof. Francesco Caponio

Prof. Nadia Innocente (Segretario)