

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE, CHIRURGICHE E ODONTOIATRICHE
SETTORE CONCORSUALE 05/H1
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16
CODICE CONCORSO 4775

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 05/H1, settore scientifico-disciplinare BIO/16 presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche, composta dai:

Prof.ssa Rita Rezzani	dell'Università degli Studi di Brescia
Prof.ssa Maria Teresa Conconi	dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonio De Luca	dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

si riunisce il giorno 27 ottobre 2021 alle ore 9.05 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito la candidata, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che la candidata ammessa sia presente, provvede alla sua identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risulta presente la seguente candidata:

1) Pellegrini Gaia

Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto

delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.

b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;

c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;

d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;

e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica.

Alle ore 9.10 viene chiamata la candidata Pellegrini Gaia e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con la candidata e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dalla candidata ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Pellegrini Gaia punti 88.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Pellegrini Gaia.

La Commissione si riconvoca per il giorno 27 ottobre alle ore 9.50 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 9.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio De Luca Presidente

"Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005"

Prof.ssa Maria Teresa Conconi Segretario

Prof.ssa Rita Rezzani Componente

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3**(Punteggio dei titoli)****Candidato Pellegrini Gaia**

TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero	2
a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente	2
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	7
b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 48 ore: <i>aa 2016/17</i> <i>aa 2017/18</i> <i>aa 2018/19</i> <i>aa 2019/20</i> <i>aa 2020/21</i>	15
b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 24 ore <i>non presente</i>	0
b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) per almeno n. 16 ore <i>nella domanda non sono state dichiarate le ore</i>	0
b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione <i>nella domanda non è stato dichiarato il numero di elaborati</i>	0
b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea <i>nella domanda non è stato dichiarato il numero di studenti</i>	0
b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca <i>nella domanda non è stato dichiarato il numero di dottorandi</i>	0
C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri - per annualità; da ottobre 2017 a marzo 2021 RTDA presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche dell'Università di Milano; aa 2014-15 e 2015-16 assegnista presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Chirurgiche e Odontoiatriche dell'Università di Milano	6,6

c2) Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere dal luglio 2007 ad agosto 2008 presso University of Michigan, School of Dentistry gennaio 2007 presso University of Michigan, School of Dentistry	1,3
D) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
d1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 1	3
d2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: 1	1
d3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: responsabile di 4 progetti nazionali	12
d4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: partecipante a 6 progetti nazionali	6
E) Titolarità brevetto <i>non presente</i>	0
F) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	4
f1) Presentazione a convegno internazionale: 7	3,5
f2) Presentazione a convegno nazionale: 8	4
G) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
g1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: 2	0,4
g2) Per ogni premio nazionale: 3	0,6
H) Altri titoli	0,5
h1) Abilitazione Scientifica Nazionale come professore di II fascia per il settore concorsuale 05/H1, SSD BIO/16	0,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	26,5

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3**(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)****Candidato Pellegrini Gaia**

PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Tipologia (monografia, arti- colo su libro, arti- colo in rivista in- ternazionale/na- zionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubbli- cato)	Autore (primo autore o au- tore di corrispon- denza, in altra posi- zione)	Punti
- Pubblicazione n.1	Articolo in rivista in- ternazionale	Autore di corrispon- denza	4
- Pubblicazione n.2	Articolo in rivista in- ternazionale	Ultimo autore	4
- Pubblicazione n.3	Articolo in rivista in- ternazionale	Co-autore	2
- Pubblicazione n.4	Articolo in rivista in- ternazionale	Primo autore e di corri- spondenza	4
- Pubblicazione n.5	Articolo in rivista in- ternazionale	Primo autore condiviso	4
- Pubblicazione n.6	Articolo in rivista in- ternazionale	Primo autore e di corri- spondenza	4
- Pubblicazione n.7	Articolo in rivista in- ternazionale	Autore corrispondente	4
- Pubblicazione n.8	Articolo in rivista in- ternazionale	Ultimo autore	4
- Pubblicazione n.9	Articolo in rivista in- ternazionale	Autore di corrispon- denza	4
- Pubblicazione n.10	Articolo in rivista in- ternazionale	Ultimo autore	4
- Pubblicazione n.11	Articolo in rivista in- ternazionale	Co-autore	2
- Pubblicazione n.12	Articolo in rivista in- ternazionale	Primo autore	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI			44

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20)	Punti 18
--	---------------------

<ul style="list-style-type: none"> - L'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio). <i>La produzione scientifica è di buon livello e continua nel tempo.</i> 	5
<ul style="list-style-type: none"> - La rilevanza complessiva della produzione scientifica. <i>Nel periodo 2008-2021, la candidata ha pubblicato 34 articoli in extenso su riviste con peer-review, con un numero di citazioni totali pari a 538, di cui 503 senza auto-citazione, numero citazioni medio per pubblicazione 16.15 e H index pari a 12 (fonte ISI/WoS consultata il 13 ottobre 2021). L'IF totale è pari a 83.742. Sulla base della Subject Category, 14 pubblicazioni sono in Q1, 9 in Q2, 5 in Q4 e le rimanenti non sono classificate. Nelle 34 pubblicazioni, la candidata compare come primo nome in 8, come ultimo nome in 3 e come autore corrispondente in 10.</i> 	7
<ul style="list-style-type: none"> - La congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (SSD BIO/16) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo. <i>La ricerca scientifica della candidata è incentrata sulle scienze morfologiche e pienamente congruente con il SSD BIO/16.</i> 	6

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	Punti 88.5
-------------------------------------	-----------------------