



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA AFFERENTE ALLA TEMATICA VINCOLATA DEL GREEN (AZIONE IV.6) NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA FSE – REACT EU DEL PON "RICERCA E INNOVAZIONE 2014 - 2020" DI CUI AL DM 1062/2021, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA "Aldo Pontremoli" SETTORE CONCORSUALE 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - Fisica della Materia CODICE CONCORSO 4865

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 02/B1 – Fisica Sperimentale della Materia, settore scientifico-disciplinare FIS/03 - Fisica della Materia presso il Dipartimento di Fisica "Aldo Pontremoli", composta dai:

| | |
|------------------------------|--|
| Prof. Franco Marabelli | dell'Università degli Studi di Pavia, Presidente |
| Prof. Candido Fabrizio Pirri | del Politecnico di Torino |
| Prof. Andrea Falqui | dell'Università degli Studi di Milano |

si riunisce il giorno 17 novembre 2021 alle ore 16.00 in modalità telematica mediante la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che i candidati ammessi siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Francesca Borghi



Non sono presenti uditori.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 16.05 viene chiamata la candidata Francesca Borghi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con i candidati e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.



Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

1) Francesca BORGHI, punti 81.5

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa Francesca BORGHI.

La Commissione si riconvoca per il giorno 17.11.2021 alle ore 16.45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 16.40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Franco Marabelli
Prof. Candido Fabrizio Pirri
Prof. Andrea Falqui



ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Punteggio dei titoli)

Candidata: Francesca BORGHI

| TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30) | Punti |
|--|---|
| A) Dottorato di ricerca o equipollente, diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'Estero | 10 |
| a1) Pienamente attinente a2) Parzialmente attinente a3) Non attinente | 10 |
| B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero | 4 (punteggio max.) |
| b1) Attività didattica nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno 30 ore (punti 1 per anno): aa 2013-14 aa 2014-15 aa 2016-17 aa 2017-18 aa 2020-21 aa 2021-22 b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere b3) Attività didattica nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento) b4) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: 10 tesi come correlatore (0.5 punti per tesi) b5) Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea b6) Attività di tutorato di dottorandi di ricerca | 1 1 1 1 1 1 0 0 5 0 0 |
| C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri | 6 (punteggio max.) |
| c1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri (1.5 punti per annualità) dal 9/2016 al 8/2018 presso Dipartimento di Fisica dell'Università di Milano dal 9/2018 al 3/2021 presso Dipartimento di Fisica dell'Università di Milano dal 4/2021 al 3/2022 presso Dipartimento di Fisica dell'Università di Milano | 3 4.5 0.75 |



| | |
|---|---------------------------|
| D) Attività in campo clinico-assistenziale | /// |
| d1) per annualità | /// |
| E) Attività progettuale | /// |
| F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | 2 (punteggio max.) |
| f1) Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: 0 | 0 |
| f2) Partecipante a gruppo di ricerca internazionale (p.ti 0.5 per gruppo): 3 gruppi | 1.5 |
| f3) Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: 0 | 0 |
| f4) Partecipante a gruppo di ricerca nazionale (p.ti 0.5 per gruppo): 2 gruppi | 1 |
| G) Titolarità brevetto | 0 |
| H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali | 3 (punteggio max.) |
| h1) Presentazione a convegno internazionale: 4 presentazioni (1 punto per presentazione) | 4 |
| h2) Presentazione a convegno nazionale: 3 presentazioni (0.5 punti per presentazione) | 1.5 |
| I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | 1 |
| i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale: un premio | 1 |
| i2) Per ogni premio nazionale | 0 |
| J) Altri titoli | 0 |
| j1) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | /// |
| j2) Abilitazione Scientifica Nazionale, attinente al S.S.D, come professore di I fascia o di II fascia | 0 |
| j3) Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste | 0 |
| K) Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a) e b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 | 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI | 26 |



ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3

(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)

| PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 60) | Tipologia (monografia, articolo su libro, articolo in rivista internazionale/nazionale, saggio in opera collettanea, proceeding pubblicato) | Autore (primo autore o autore di corrispondenza, in altra posizione) | Punti |
|---|---|--|--------------|
| Numerazione riferita all'elenco allegato | | | |
| - Pubblicazione n. 1 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 2 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 3 | Articolo su rivista internazionale | Coautore | 2.5 |
| - Pubblicazione n. 4 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 5 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 6 | Articolo su rivista internazionale | Coautore | 2.5 |
| - Pubblicazione n. 7 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore e autore corrispondente | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 8 | Articolo su rivista internazionale | Coautore | 2.5 |
| - Pubblicazione n. 9 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 10 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 11 | Articolo su rivista internazionale | Coautore | 2.5 |
| - Pubblicazione n. 12 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore e autore corrispondente | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 13 | Articolo su rivista internazionale | Coautore | 2.5 |
| - Pubblicazione n. 14 | Articolo su rivista internazionale | Primo autore e autore corrispondente | 3.5 |
| - Pubblicazione n. 15 | Articolo su rivista internazionale | Coautore | 2.5 |
| | | Totale | 46.5 |

| PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10) | Punti |
|---|--------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Tenuto conto del periodo documentato di attività di ricerca, la commissione valuta ottima l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica complessiva della candidata. • Tenuto conto del numero di pubblicazioni relativa al periodo di documentata attività di ricerca, delle citazioni complessive, del fattore di | 9 |
| | 3 |



| | |
|--|----------|
| impatto medio delle pubblicazioni e) dell'indice H della candidata, la commissione valuta molto buona la rilevanza complessiva della produzione scientifica | 3 |
| - • La produzione complessiva è congruente con il SSD FIS/03 Fisica della materia che costituisce il profilo richiesto. | 3 |

| | |
|--|---------------------------------|
| PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI + PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI + PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA) | Punti 81.5 |
|--|---------------------------------|